



10ma sesión Comité Asesor por la Acción Climática
Viernes 6 de agosto de 2021
09:00 – 11:15 AM

Agenda

Tema principal: Asignación de presupuestos de carbono.

Presentaciones:

- Sistema de compensación del impuesto verde para movilizar acción climática
- Propuesta de Ajuste de la metodología de asignación de los presupuestos de carbono sectoriales
- **Metodología de la sesión:** 5 grupos de trabajo para comentar y analizar las preguntas enviadas con anterioridad. Cada grupo cuenta con un/a moderador/a y debe asignar a su vocera/o para las conclusiones en el Plenario..

Síntesis de temas abordados

Andrés Landerretche da la bienvenida y repasa las temáticas de las 9 sesiones anteriores:

1. La Elaboración participativa de la Estrategia Climática de Largo Plazo (metodología, proceso y propuesta de temas) que está terminando con sus talleres multisectoriales como les habíamos contado.
2. El Atlas de Riesgo Climático (resultados y desafíos) que ya está disponible en la página web del Ministerio del Medio Ambiente y que está siendo enriquecido con sus aportes.
3. El rol del océano en una política climática de largo plazo, que está siendo analizado y mejorado por el Ministerio de Relaciones Exteriores para elaborar una propuesta enriquecida.
4. La Propuesta de Indicadores para Soluciones Basadas en la Naturaleza que nos presentó Maisa Rojas a partir de un borrador de informe que preparó el Comité Científico y que están mejorando a partir de los comentarios.
5. La Propuesta de metodología para la determinación de presupuestos de carbono sectoriales.
6. Avances para la definición de Indicadores de vulnerabilidad y adaptación a nivel nacional.
7. Resultados análisis de robustez para la carbono neutralidad.
8. Los principales contenidos de la propuesta de ECLP que se encuentra en participación ciudadana desde el 27 de mayo.
9. Y la inversión pública que se realiza en el país y que contribuye a avanzar en las metas que nos hemos establecido en la NDC y ruta para la Carbono Neutralidad y Resiliencia.

Andrés menciona los resultados de la encuesta realizada a los miembros del comité donde se identificaron las principales inquietudes sobre la Propuesta de Estrategia Climática de Largo Plazo (ECLP) del Comité con la finalidad de poder enfocar y definir las temáticas a tratar en las próximas 3 sesiones.

Andrés indica que el proceso de participación ciudadana de la ECLP se realizó entre el 27 mayo al 30 julio, participaron cerca de 1.000 personas, se hicieron más de 20 talleres en regiones con la participación de pueblos originarios, y se recibieron más de 700 observaciones que están en análisis.

Uno de los temas relevados en este Consejo y también en la PAC fue respecto a la asignación de presupuestos de carbono.

Luego del PAC, el MMA hará la revisión de todas las observaciones y propuestas, las compartirá y analizará con cada ministerio para evaluar las posibles mejoras. Esto se hará durante agosto y septiembre para en octubre poder presentar la ECLP mejorada al consejo de Ministros para su aprobación final y posterior presentación a la UNFCCC.

Andrés menciona que se está avanzando en la puesta en marcha el primer mercado de carbono nacional y que el reglamento asociado al sistema de compensaciones del “impuesto verde” se encuentra en proceso de participación ciudadana del 19 de julio al 30 de septiembre.

Andrés da la palabra a la Ministra.

Ministra presenta los avances del reglamento del primer mercado de carbono en Chile, para fomentar la acción climática y cumplir con los compromisos de la NCD.

Estudio del banco mundial muestra que la carbono neutralidad podría aumentar un 4.4% el PIB nacional. Informa que Chile cuenta con 103 proyectos presentados al mecanismo de desarrollo limpio (CDM), y 17 proyectos en proceso de validación.

Ministra explica las distintas fases proyectadas para el mercado de carbono nacional, a qué empresas aplica, y sus características de funcionamiento, identificando como se espera hacer frente a los contaminantes a nivel local. Describe las exigencias y criterios necesarios para los proyectos verdes para compensar emisiones. También explica las facilidades que se entregan para agrupar proyectos de menor envergadura.

Finalmente, explica la línea de tiempo esperada para el desarrollo e implementación del mercado, esperando ser aprobado a fines de 2022 y comenzar su actividad a comienzos del año 2023.

SE ADJUNTA PRESENTACIÓN DE MINISTRA

Andrés agradece a la Ministra y da la palabra a Carolina Urmeneta para la presentación de propuesta de ajustes de los presupuestos de carbono sectoriales.

Carolina explica el alcance de la presentación, que incluye a todos los sectores que son emisores netos de GEI y cómo se ajustan los presupuestos a los distintos sectores.

El principal cambio es la asignación de consumo de energía y consumo de combustible. Minería más enfocada en minería y el resto asignado a energía. Industria cementera asociada a obras públicas.

A continuación explica las consideraciones en el proceso de monitoreo y reporte, los que también deben ser entregados a las Naciones Unidas en el contexto del artículo 6 del Acuerdo de París.

SE ADJUNTA PRESENTACIÓN DE CAROLINA URMENETA

Andrés agradece la presentación de Carolina Urmeneta.

Preguntas de los consejeros:

Andrés agradece por la atención y las presentaciones e invita al trabajo en grupos:

Ahora comenzaremos el trabajo en grupos para que todos tengan tiempo de dar sus opiniones y conozcamos sus reflexiones a las 3 preguntas que les enviamos:

1. Los presupuestos sectoriales de emisiones de GEI para el período 2020-2030 son las metas de emisión de cada sector. A partir de esta meta cada sector debe elaborar su Plan Sectorial de Mitigación (PSM) que jugará un rol clave en la implementación y cumplimiento de estas metas, ya que definirán el "¿cómo?". Al respecto, ¿cuáles son los desafíos en cuanto a la cooperación institucional entre las distintas autoridades sectoriales? ¿Cuál debe ser el rol del sector privado en ellos y en los esfuerzos de mitigación que se deben realizar?
2. La asignación de presupuestos de carbono también presenta desafíos desde su contabilidad, seguimiento y reporte. Como se plantea en la propuesta, lo principal respecto a la contabilidad y seguimiento tiene relación con la actualización de Inventario de emisiones de GEI. Sin embargo, la propuesta muestra también la importancia de las acciones de mitigación y de determinar los esfuerzos de mitigación que puede realizar cada sector. Considerando lo anterior, según su punto de vista, ¿es necesario contar con un sistema que permita evaluar la efectividad de la reducción de emisiones de GEI de las distintas medidas de mitigación a ser comprometidas en los PSM? ¿Cuáles serían sus recomendaciones al respecto?
3. Respecto al sistema de compensaciones, este contempla tanto contaminantes locales (MP, NOx, SO2) como globales (CO2). ¿Cómo movilizamos y fomentamos la acción subnacional mediante el desarrollo e incorporación de proyectos de compensación de Soluciones basadas en la Naturaleza y emprendedores? ¿Cómo promovemos su acceso a los sistemas de certificación?

Andrés da la palabra a los Voceros de cada grupo: Karla Lorenzo, Marcelo Mena, Javier Irrázaval, Nicolás Westenenk.

Trabajo en grupos:

- **Integrantes grupo 1:** Ministra Carolina Schmidt, Cristóbal Muñoz (Moderador), Karla Lorenzo (Vocera), Marina Hermosilla, Ricardo Bosshard

Pregunta 1:

MH menciona la importancia del sector privado y de como generar incentivos. Se refiere a la importancia de involucrar al ministerio de economía como una suerte de "ministerio de industrias". La ley de CC no incluye al ministerio de economía, pero es importante involucrarlo para asignar incentivos también a los consumidores a consumir productos sustentables. También destaca la importancia del rol de los gobernadores en esta articulación.

RB destaca el rol de las industrias con mayor huella, como la minería, y la incorporación del ministerio de vivienda y transporte para influir en la forma en que los individuos viven y se transportan, para cambiar hábitos personales.

KL indica una inquietud, de como las medidas de mitigación van a mejorar, ya que aún no sabemos cómo van a funcionar realmente. Menciona que no hay un espacio para discutir si realmente las medidas actuales son las indicadas. Por ejemplo menciona que las medidas definidas para la minería dependen de cambios tecnológicos que no están probados.

CS explica los niveles de instrumentos: ley marco de CC, la estrategia de sustentabilidad de LP y el rol de los distintos ministerios para implementar las medidas. Destaca el rol del sector privado y las guías que debe establecer el sector público. Menciona que efectivamente los incentivos a los consumidores son importantes para poder modificar las demandas de bienes y servicios mas sostenibles y acelerar la transformación. Explica como ejemplo el rol del sector publico en comprobar el uso correcto de mecanismos en la ley REP.

RB menciona la importancia de que el sector privado también considere el 10-15% de consumidores que no son movilizados normalmente para disminuir la inequidad.

MH destaca que hay muchas agencias involucradas en los distintos ministerios y que deben ser involucradas en la planificación e implementación de estas medidas.

Pregunta 2:

MH destaca la importancia de hacer un seguimiento efectivo de las medidas. Menciona la necesidad de que haya un organismo independiente, con especialistas que evalúe el avance.

RB indica que cada uno de los ministerios y las acciones debe medirse de manera distinta, de manera transparente y que el ministerio de ciencia podría ser el indicado para realizar este seguimiento.

KL se refiere a la importancia de medir los avances y evaluar las acciones, considerando si existen modelos en extranjero que ya sean exitosos.

CS menciona que el foco es como fortalecer el reporte y verificación. A nivel sectorial se deben definir los grandes temas para tomar medidas de corrección cuando se requieren. Menciona que en la ley de CC el comité asesor científico tiene un rol importante. Dice que se debe dar libertad a los distintos sectores para implementar mediciones y reportes diferenciados.

Pregunta 3:

RB se refiere a la importancia de incluir las comunidades y territorios en la implementación de soluciones basadas en la naturaleza. De manera separada, se debería identificar el rol de los emprendedores y definir la conexión con los incentivos para poder unir las fuerzas del mercado con las soluciones basadas en la naturaleza. Indica la importancia de que el mercado conozca las distintas opciones de soluciones basadas en la naturaleza y las necesidades de certificación, que sean baratos y eficientes.

MH comenta que falta articular ciencia con los negocios, para poder implementar soluciones basadas en la naturaleza, en la realidad. Comenta que podría ser problemático no poder mitigar con proyectos en la misma fuente, ya que podría ser una barrera innecesaria para implementar proyectos propios. CS aclara que cuando se habla de la misma fuente, se refiere a “la misma chimenea”, no a limitar la zona donde se implementa.

KL complementa que podría existir un banco de compensaciones e iniciativas que se puedan implementar y hacer viables las acciones.

CS se refiere a como usar los impuestos verdes para implementar soluciones basada en la naturaleza, ya que no es fácil. Una de las dificultades es demostrar que los efectos son adicionales y reales. Como generar líneas de base específicas de los territorios que hayan sido creadas por privados. También indica que se aspira a que desde la ciencias se puedan generar estándares de referencia de reducciones que puedan ser aplicados por defecto a las iniciativas, sin la necesidad de generar líneas de base y mediciones individuales para cada proyecto.

- **Integrantes grupo 2:** Marcelo Mena (Vocero), Jessica Mualim, Jenny Mager (moderador), Andrea Rudnick, Camila Labarca, Eduardo Bitrán, Carlos Finat.

Pregunta 1:

JM menciona que le llama la atención como se realizara la trazabilidad. Necesitamos un inventario de aguas y fiscalización de la DGA. Soluciones basadas en la naturaleza que se preocupe de las obras hidráulicas, centralizando toda la información sobre los recursos hídricos.

Zonas rurales son afectadas por pesticidas y quemas agrícolas que involucran a distintos servicios del estado, terminar con la disposición de guano sin cumplimiento de norma, que genera GEIs.

MM menciona que un problema es la posible debilidad institucional entre los mandatos de los distintos sectores, como por ejemplo en MOP, que no somete sus obras a los criterios de sustentabilidad. Como asignar el rol del sector privado y que penalizaciones se aplicaran en caso de no cumplir con los objetivos.

AR menciona que la ley incorpora sanciones al incumplimiento de los planes. Uno de los principales desafíos es como cada ministerio va a repartir los presupuestos entre sus emisores. Principalmente los ministerios de transporte y minería.

EB menciona la preocupación de cuales son los instrumentos para los ministerios cuando la generación depende del sector privado, que responde a incentivos (impuestos y subsidios). No es el caso del ministerio de obras públicas, el que ejecuta sus propias acciones.

Pregunta 2:

JM indica que es importante instalar medidas de prevención más que de mitigación de contaminación para evitar abusos. Que no se permita simplemente pagar, que cueste más pagar en zonas con más población no sería justo

MM indica que es fundamental tener un sistema de transparencia y respuesta rápida para poder actuar y saber cómo se ha avanzado en los presupuestos sectoriales, y cuales están desviados.

Andrea menciona que se debe generar una mayor colaboración entre los mineros para que realicen acciones de manera conjunta (esfuerzo internacional). Andrea observa que la antigüedad de las emisiones de 5 años parece excesiva y que internacionalmente se usan 2-3 años.

EB indica que es importante realizar una evaluación permanente de los distintos instrumentos, para lograr una herramienta dinámica que permita identificar las acciones más efectivas y ajustar permanentemente la estrategia (cada 5 años al menos).

Pregunta 3:

JM comenta que crear un reconocimiento de buenas practicas para actividades productivas. Pregunta por que no se ha realizado seguimiento a los vertederos ilegales, y como se restaura. Y también pregunta por qué no se pueden realizar proyectos de restauración ecológica.

MM menciona que uno de los desafíos es no evaluar todo en función de la captura de carbono, sino que también se incorporen otros beneficios que puedan ser monetizados. Es fundamental tener un sistema de certificación al que puedan acceder los emprendedores. Indica que el mayor problema es cuanta adicionalidad se puede esperar, ya que los costos de reforestación son mayores a US\$5, para así evitar que los mismos actores usufructúen de cultivos ya existentes.

AR menciona que en la ley esta establecido que cada ministerio debe reportar al ministerio de medio ambiente, pero que esto no aplica mientras la ley no sea aprobada. Propone realizar un pilotaje para que se activen los reportes lo antes posible.

EB menciona la dificultad de demostrar el criterio de adicionalidad. Como se genera una institucionalidad efectiva, que prevenga que se realicen pagos por plantaciones exóticas que se pagan sin necesidad de impuestos verdes. Indica que la certificación es clave para asegurar adicionalidad. Pregunta si se va a diseñar una norma para certificar a nivel nacional. Indica la importancia de dar señales del precio del impuesto al carbono al 2030 para evitar el lock-in de tecnologías que hagan más difícil cumplir las metas.

- **Integrantes grupo 3:** Javier Irrázaval (Vocero), Valentina Durán, Jaime Tramon, Isabella Villanueva, Bruno Campos (moderador), Francisco Sierra.

Pregunta 1:

FS menciona que es importante que se actualice la gobernanza, primero entre los distintos ministerios, y luego, como se implementa a nivel subnacional, territorial y local.

Isabella indica que los desafíos de cooperación entre los ministerios y sectores es que no existe un mecanismo claro para esto. Deben existir mecanismos vinculantes que no dependan del ministro de turno.

JT reconoce el desafío de concientizar a las autoridades sectoriales, que deberán responder al ministerio de medioambiente.

Jl menciona que todos los sectores involucrados deberían firmar la estrategia climática de largo plazo, que el rol del ministerio de medioambiente sea vinculante. Indica que es importante que se defina al sector privado cuales son los planes que priman sobre otro, la estrategia de largo plazo o las estrategias regionales/locales. Así se evita tener contradicciones entre ellas.

BC aclara que los presupuestos de emisiones son la herramienta vinculante para los distintos ministerios.

Pregunta 2:

FS indica que el rol del sector privado es fundamental para cumplir las metas y que el mercado de carbono lo ayuda a involucrar.

IV refuerza que la mayoría de las emisiones provienen del sector privado, por lo que deben existir incentivos, compromisos y que los estamentos del gobierno tengan un rol preponderante, con incentivos que hagan mas robustos los planes de mitigación, incluyendo a las municipalidades y gobiernos regionales.

VD refuerza la importancia de la cooperación institucional, que incluyan gobiernos regionales, con instrumentos que sean creíbles, ya sea impuestos o políticas públicas de largo plazo.

Jaime expone su experiencia en acciones exitosas cuando se involucra al sector privado en este tipo de iniciativas.

Jl realiza la importancia de generar un comité con todos los sectores involucrados para definir los mínimos comunes de los planes sectoriales, primero entre los ministerios, y luego entre los distintos ministerios y los representantes del sector privado.

VD refuerza la importancia de la transparencia y credibilidad y que el valor del impuesto sea lo suficientemente alto para cubrir los costos de las certificaciones.

IV destaca la importancia de contar con instrumentos robustos y metas intermedias, ya que las consecuencias conocidas tienen alta variabilidad. Además indica que los mecanismos para tomar medidas en caso de incumplimiento deben ser claras. También opina que el impuesto debe ser más alto, y como funcionarían los sistemas de compensaciones, aclarando como funcionarían los distintos mecanismos de offset e impuestos.

FS refuerza la importancia de la transparencia. Menciona que Chile, aunque no sea anexo I debe incorporar un plan de mejora continua, plan de trabajo inter-ministerial, reducir la incertidumbre en la agregación de información, y también revisar los plazos de certificación de proyectos, que producirían un desfase en la implementación de los proyectos y la compensación de emisiones.

Jl opina que las facultades ministeriales no van a calzar necesariamente con el alcance de las medidas requeridas, que podrían requerir facultades adicionales. Indica que el principio de equidad de cargas no se encuentra incorporado en la metodología de asignación. También menciona que en la metodología no existe una asociación entre las partidas contables y las medidas. Sobre la temporalidad, indica que no se explica como se dividen las asignaciones en las distintas décadas, ni que se hagan menciones a los sectores captadores.

Pregunta 3:

FS menciona es importante que los proyectos de soluciones basadas en la naturaleza se comiencen a implementar pronto, ya que muchos de ellos tardan décadas en cumplir con sus metas.

IV indica que es importante robustecer el proceso de como se utilizara el proceso de compensaciones desde el punto de vista del usuario, para promover su uso.

- **Integrantes grupo 4:** Nicolás Westenenk (Vocero), Leonardo Moreno, Giovanni Calderón, Kevin Basoa (moderador).

Pregunta 1:

LM se refiere a la difícil articulación ente autoridades sectoriales, su comunicación y herramientas jurídicas. Menciona como ejemplo el cemento, ya que la cámara chilena de la construcción tiene áreas que se gestionan de manera efectiva para poder comunicarse con su contraparte pública. Cámaras regionales deberían ser más protagonistas en la articulación para descentralizar.

GC pregunta cómo se asociarán las empresas en los distintos sectores, ya que se requiere un sistema para poder asignar las metas. Menciona que los mecanismos de seguimiento y reporte deben ser unificados y asociados al sistema nacional.

Pregunta 2:

GC indica la importancia de contar con un sistema de evaluación.

NW destaca la importancia de este sistema para poder evaluar la costo-efectividad de las medidas y actualizar las curvas de costo marginal de abatimiento. Así, se debería solicitar una evaluación de costo-eficiencia de las medidas dentro de los planes sectoriales. También destaca las ventajas de los TNA o evaluaciones de necesidades tecnológicas como herramientas para medir la efectividad de las medidas y diagnósticos del estado de las tecnologías, por lo que además se deberían implementar evaluaciones de impacto expos.

LM agrega que el monitoreo permanente y el impacto posterior son claves para la eficiencia del sistema.

Pregunta 3:

GC realiza la necesidad de asignar presupuestos a los gobiernos nacionales para que puedan promover los proyectos de compensación. En lo general menciona que es necesario crear un ecosistema local, que incluya municipios, gobernación y emprendedores, con incentivos para implementar proyectos costo-eficientes.

NW menciona que es importante fortalecer el ecosistema local para implementar soluciones basadas en la naturaleza. También menciona que los programas externos de certificación deben ser registrados, ya que los plazos son de 80 días. Así es importante registrar los programas que fueron exitosos en su postulación. Priorizar los que son responsabilidad del MMA, ya sea MDL o los futuros asociados al acuerdo de París, para dar transparencia al desarrollo de los proyectos y entregar conocimiento de los esquemas tipos con los que puede presentarse. Es importante evitar la doble contabilización, que si se registra en Chile y también en el mercado internacional, se evite la doble asignación. También se refiere a las dificultades para confirmar adicionalidad en proyectos que son antiguos e hicieron cambios que no fueron exigidos por ninguna regulación.

Plenario

Grupo 1: Vocera Karla Lorenzo

P1 Los grandes movilizados son los privados, pero debe haber una clara definición y guía por parte del estado. Hay muchas agencias que pueden ser implementadoras dentro de los ministerios, que parecieran no estar en el radar y deben ser consideradas. Involucrar al ministerio de economía y a los gobernadores. Evaluar la robustez de las medidas que se implementaran.

P2 Se debe realizar una medición, ya sea a través de un órgano independiente que haga seguimiento. Definir KPIs sectoriales y que la metodología identifique los objetivos.

P3 hay una dificultad entre el mercado y las soluciones basadas en la naturaleza. Como articular la ciencia y el sector privado para que estos últimos conozcan las opciones, buscar un banco de iniciativas a implementar

Grupo 2. Vocero Marcelo Mena

P1. Preocupa la debilidad institucional y las capacidades de los sectores para llevar a cabo los reportes y para asignar las metas del sector público, van a requerir de capacidades adicionales. Financiamiento para el sector privado, como se llevará a cabo y por qué no están el ministerio de economía y hacienda. La importancia de la CORFO para promover medidas de mitigación. Ministerio de obras públicas puede aportar con sus actividades al cumplimiento de las metas y apoyar al ministerio de transporte.

P2 Asignación de presupuesto tiene el desafío de ser transparente, y tener la capacidad para poder responder. Hay un desfase entre los balances de emisiones que requieren información mas actualizada. Se deben actualizar las estrategias con mayor frecuencia cada 5 años

P3 Desafío de la adicionalidad requiere líneas de base y análisis económicos robustos. Hoy el valor del impuesto verde es bajo, lo que se puede transformar en un obstáculo para la ejecución de proyectos.

Grupo 3. Vocero Javier Irarrazabal

P1 Rol importante del sector privado, principalmente del sector forestal. Debe haber mecanismos vinculantes institucionales. Presupuestos deberían ser incluidos en la ley de presupuesto anual. En el sector privado son más valorados los instrumentos que generan castigos. La ECLP debe ser firmada por todos los sectores y que el MMA debe ser coordinador y homologador, estableciendo los mínimos comunes para todos los ministerios. Generar un dialogo intra-sectorial entre ministerios y sector privado con las condiciones habilitantes que cada sector necesita para aplicar las medidas necesarias. Se debe identificar cual es el plan que prima, el sectorial o el general.

P2 El costo de instalar y administrar un mercado de carbono es alto, por lo que solo se compensa cuando el precio es notablemente mayor a US\$5. Falta transparencia en el desglose por década de los presupuestos. El INGEI tiene las reglas del IPCC pero al no ser anexo I puede ser mas global. Problema de temporalidad porque el INGEI se actualiza cada dos años, lo que genera un desfase en la información. Se observa que solo el principio de costo efectividad y no el de equidad de cargas se está aplicando, ya que no hay correcciones actualmente. Se debe hacer el match entre las partidas climáticas y las medidas, ya que hay medidas que están asignadas solo a un ministerio, pero requieren la acción de dos.

P3 Es importante ponerse en los zapatos del sector privado para generar un sistema que les incentive a usar el mercado antes que pagar impuestos.

Grupo 4. Vocero Nicolás Westenenk

P1 Reconoce y felicita el trabajo del MMA en este proceso. Menciona la dificultad en la interacción entre los distintos ministerios. La ECLP permite identificar los liderazgos pero crea la dificultad de cómo hacer “enforcement” de las medidas. Se deben unificar las medidas de reporte y verificación en el MMA hacia los otros ministerios.

Sobre el rol del sector privado, reconoce su importancia y menciona que es recomendable apalancar los recursos que funcionan bien, como algunos gremios que están articulados y organizados, con comités organizados por temáticas, y cámaras con capítulos regionales. Oportunidad de descentralizar. Incentivar la asociación de empresas en los sectores productivos en los territorios.

P2 Es necesario tener un sistema de evaluación. Los presupuestos requieren actualización constante, por lo que se debe trabajar con los sectores en la identificación de necesidades tecnológicas para cambio climático y alimentar la actualización de las curvas marginales de abatimiento. También es importante tener una evaluación expos del impacto de las medidas para ver qué tan efectivas están siendo.

P3 sobre el sistema de compensaciones, es importante crear un ecosistema a nivel local, apalancándose en la figura de los gobernadores y municipios. Sobre el reglamento, se deben transparentar los programas externos de certificación que hayan sido aprobados anteriormente. El MMA puede liderar poniendo las directrices de los mecanismos que ya han sido aprobadas o vayan a serlo, por ejemplo MDL. Finalmente, considerar el riesgo de doble contabilización porque se hayan ido al mercado internacional. Esto se puede hacer a través de los informes bienales de transparencia.

Andrés Landerretche agradece la participación y da la palabra a la Ministra para reflexiones finales.

Ministra agradece la participación de los miembros del Consejo. Menciona que hay tres instrumentos en desarrollo y que se acoplan:

- 1) la ley marco de cambio climático, que establece los roles y cómo se relacionan los distintos sectores para la acción climática.
- 2) la estrategia climática de largo plazo define cómo se asignan los presupuestos sectoriales, la que se hace en función de las facultades de los distintos sectores para gestionar y hacerse responsables del cumplimiento, y cómo estos sectores se articulan.
- 3) cómo conseguir el presupuesto está en los planes de mitigación. Ahí el rol del sistema de reporte y verificación es clave para verificar y gestionar adecuadamente. Además reconoce la importancia de las agencias de implementación, lo que no se visibiliza necesariamente en la asignación de los presupuestos, que es lo que se estaba revisando en esta sesión. Las agencias de implementación también tienen un rol fundamental en entregar señales a los consumidores y al sector privado. Se refiere a la importancia de potenciar el mercado de carbono e impuesto verde a nivel local. Hoy los mecanismos permiten promover la implementación a nivel local e incentivar a los privados a desarrollar proyectos en esas zonas. Menciona que se deben superar las barreras para implementar proyectos con SbN. Las principales barreras están en la desinformación de cómo se establecen las líneas base y cómo se evalúa la adicionalidad para usar los mecanismos de mercado.

Andrés cierra la sesión mencionando que la última sesión será el 15 de octubre, antes de la COP e invita a los miembros del comité a enviar cualquier comentario adicional mediante correo a Amparo Hernández.

Próximos pasos

- Todas las presentaciones, minutas y comentarios quedarán registrados en el [expediente web](#) de la ECLP.
- Envío resultados Encuesta.
- Próxima sesión será el viernes 10 de septiembre a las 09.00 am.

Procedimiento general

- Equipo responsable: Carolina Urmeneta (Jefa Oficina de Cambio Climático), Amparo Hernández (Coordinadora de comunicaciones) y Andrés Landerretche.
- Objetivo: Reuniones cada 4-5 semanas. Se convocará con 10 días de anticipación a las sesiones. El envío de preguntas guía se realizará 3 días antes.

Asistentes

Nombre	Institución
Carolina Schmidt	Ministra del Medio Ambiente y Presidenta COP25
Jaime Tramon	Representante Ministerio de Hacienda
Carlos Finat	Director Ejecutivo ACERA
Carolina Flores	Comisión para el Mercado Financiero (CMF) (representa a Joaquín Cortez)
Nicolás Westenek	Representante Claudio Seebach de Generadoras de Chile
Javier Irrázaval	Gerente de CPC
Isabella Villanueva	Presidenta ONG CEUS Chile, Asesora Técnica en GIZ Chile
Karla Lorenzo	Consejo Minero (representa a Joaquín Villarino)
Josefa Monge	Presidenta Directorio Sistema B Chile
Marina Hermosilla	Directora Ejecutiva de Líderes Empresariales por la Acción Climática (CLG Chile)

Giovanni Calderón	Director ejecutivo de la Agencia de Sustentabilidad y Cambio Climático
Ricardo Bosshard	Director WWF Chile
Flavia Liberona	Integrante Mesa Ciudadana de Cambio Climático, Directora Ejecutiva Fundación Terram
Francisco Sierra	Representa a Juan José Ugarte de CORMA
Andrea Rudnick	Ex Jefa Oficina Cambio Climático del Ministerio del Medio Ambiente, Directora Ejecutiva CR2
Eduardo Bitrán	Presidente Club de Innovación, Ex Ministro de Obras Públicas, Académico
Marcelo Mena	Chile Office of the Global Center on Adaptation, ex Ministro Ministerio del Medio Ambiente, Director Centro de Acción Climática UCV
Valentina Durán	Representante ComunidadMujer
Leonardo Moreno	Responsable Nacional Fundación Avina, Asesor Fundación Superación de la Pobreza
Leonardo Muñoz	Representante Ministro Andrés Couve
Rodrigo Benítez	Ex Subsecretario MMA, Académico
Jessica Mualim	Alcaldesa Ilustre Municipalidad de María Pinto
Carlos Barría	Representante Ministro Juan Carlos Jobet
Inasistencias	
Nombre	Institución
Maisa Rojas	Coordinadora Comité Científico de Cambio Climático
Maximiliano Bello	Experto en política publica oceánica, Asesor ejecutivo de Mission Blue, Sylvia Earle Alliance
Klaus Schmidt-Hebbel	Académico, Ex Economista Jefe de la OCDE, Consultor, Asesor Internacional
Claudio Seebach	Consejero SOFOFA, Presidente Ejecutivo de Generadoras de Chile
Juan José Ugarte	Presidente CORMA
Rayen Cariman	Mujer Mapuche del Lof Karumanke, Miembro Caucus Indígena de Chile sobre Cambio Climático
Margarita Ducci	Directora Ejecutiva de Red Pacto Global Chile
Gonzalo Muñoz	Champion COP25
Andrés Couve	Ministro de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación
Rodrigo Cerda	Ministro de Hacienda
Juan Carlos Jobet	Ministro Energía
Fernando Paredes	Alcalde Ilustre Municipalidad de Puerto Natales
Equipo Coordinador	
Nombre	Institución
Carolina Urmeneta	Jefa Oficina Cambio Climático, MMA
Andrés Landerretche	Coordinador Presidencia COP25, MMA
Amparo Hernández	Coordinadora Comunicaciones COP25, MMA
Catalina Manzur	Gabinete Ministra, MMA

Moderadores	
Nombre	Institución
Cristóbal Muñoz	Oficina Cambio Climático, MMA
Jenny Mager	Oficina Cambio Climático, MMA
Camila Labarca	Oficina Cambio Climático, MMA
Bruno Campos	Oficina Cambio Climático, MMA
Kevin Basoa	Oficina Cambio Climático, MMA