

A wide-angle photograph of a paved road with yellow lane markings stretching into the distance. The road is flanked by a field of yellow wildflowers. In the background, there are rolling brown hills and a range of large, rugged mountains with patches of snow under a clear sky.

Proyecto para UNEP DTU - CAEP Chile sobre presupuestos de carbono: casos de estudio (Reino Unido)

Enero 2021

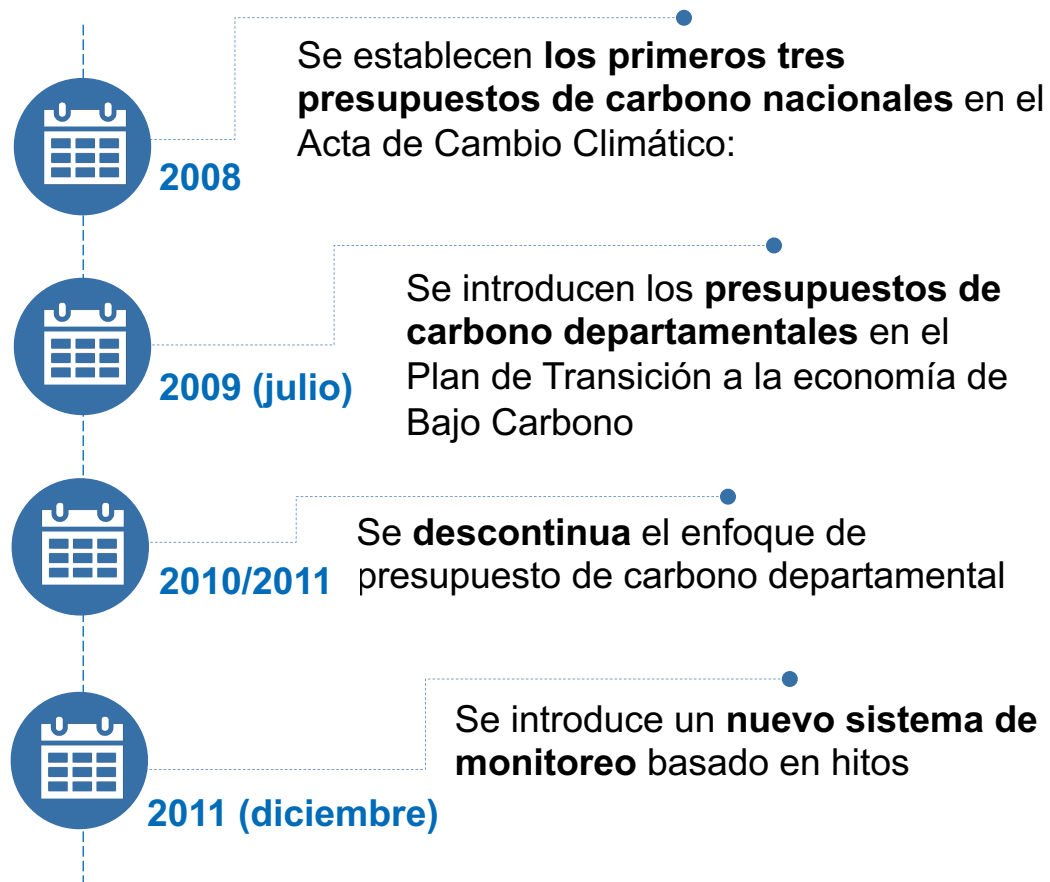
www.ricardo.com

Reino Unido fue el primer país en introducir un sistema de presupuestos de carbono y realizar un intento de distribución de responsabilidades entre las instituciones



Reino Unido introdujo un sistema departamental de presupuestos de carbono en 2009/2010. Este sistema asignaba a cada departamento del gobierno [Ministerio] una parte del presupuesto de carbono nacional.

LÍNEA DE TIEMPO



COMENTARIOS GENERALES

- Los **presupuestos nacionales** se elaboraron considerando el escenario BAU y las medidas costo-eficientes (proporcionadas y seleccionada por los departamentos [Ministerios])
- El propósito era darles a los departamentos [Ministerios] un **rol claro en la reducción de emisiones** de un sector determinado (y saber a quién castigar si la meta no fue alcanzada).
- Para cada departamento [Ministerio], las asignaciones deberían representar una aproximación de su **grado de influencia** relativo sobre las emisiones de los sectores (y totales).
- La **colaboración entre departamentos [Ministerios] era necesaria** para cumplir con los presupuestos de un sector.
- Se pensó que tras la primera experiencia experimental, se mejorará y se hará más preciso el enfoque inicial aproximado. Pero los primeros **presupuestos departamentales no han podido ser evaluados** debido a la modificación del sistema de asignación y seguimiento a un enfoque cualitativo antes del final del primer presupuesto, llevado por el nuevo gobierno.

El ejercicio se realizó a “puerta cerrada” por el Comité de Cambio Climático (DECC), sin involucrar a los departamentos en la discusión



Se consideraron tres factores principales para asignar los presupuestos de carbono a los diferentes departamentos, refiriéndose a las responsabilidades e influencias de cada organismo.



El departamento es o puede ser responsable de las políticas que permiten reducir las emisiones GEI

- Básicamente consiste en poder legislar completamente o en parte sobre algunas de las medidas de mitigación de emisiones
- Ejemplos: regulaciones en el sector de construcción, estándares en viviendas, requerimientos mínimos que deben cumplir productos, impuestos



Las áreas de políticas y la actividad económica habitual del departamento llevan a un aumento de emisiones

- Consiste en poder regular las actividades que aumentan las emisiones en el escenario BAU, debido al crecimiento económico, progreso tecnológico u otros factores.
- Ejemplos: emisiones del transporte de mercancías, sectores industriales



La responsabilidad y/o influencia general de cada departamento

- Partes más “soft” y menos definidos, como áreas de la economía que patrocinan y/o aquellas de las que son el principal punto de contacto en el gobierno
- Ejemplos: punto de contacto con las empresas industriales y gremios

Los pesos relativos de los factores se asignaron de manera subjetivo y no fueron validados con los actores



La metodología exacta de asignación no está publicada, pero por las publicaciones disponibles es posible deducir la lógica general de la asignación: mayor parte se asigna a los que tiene políticas para reducir emisiones GEI, seguido por patrocinadores del sector y terminando por los responsables de actividad económica en general.

Departamento	RAZONAMIENTO POR SECTOR
	Hogares y Comunidades
Departamento de Energía y Cambio Climático	Es dueño de políticas claves sobre emisiones residenciales (medidas de eficiencia energética)
Negocios, Innovación y Habilidades	Tiene influencia a partir de la reforma regulatoria y promueve los productos y construcción de menores emisiones. Tiene influencia en la innovación y habilidades de la industria y competencias para reducir emisiones
Departamento de Ambiente, Alimento y Asuntos Rurales	Es dueño de políticas de estándares de productos y cambios de comportamiento
Comunidades y Gobierno Local	Patrocina el sector y es dueño de palancas para reducir las emisiones residenciales (regulación/planificación de propiedades)



Departamento	Hogares y Comunidades	
	%	MtCO ₂ e
Departamento de Energía y Cambio Climático	63	257
Departamento de Escuelas Infantiles y Familias	0	0
Ministerio de Defensa	0	0
Departamento de Salud	0	0
Negocios, Innovación y Habilidades	9	37
Departamento de Ambiente, Alimento y Asuntos Rurales	1	4
Departamento de Trabajo y Pensiones	0	0
Tesoro	0	0
Comunidades y Gobierno Local	27	110

La experiencia del Reino Unido ha tenido puntos de mejora, lo que se reconoce intena- y externamente

Pensado a incentivar la colaboración entre las instituciones, la metodología no fue validada con los actores involucrados. La presentación “dura” del sistema provocó quejas de múltiples actores.



Importancia del proceso

El proceso no fue participativo, muchos actores sintieron que la asignación no fue objetiva y que no han podido expresar las consideraciones adicionales importantes.

Asunto de equidad

Falta de equidad de la asignación de presupuestos de carbono fue la razón clave. Los departamentos se quejaron de no sentirse capaces de influir en las emisiones del sector de las que se les hacía responsables.

Presentación del sistema

La manera de presentar el sistema no ha funcionado – los actores tenían temor del “castigo”, lo que desvió la atención del enfoque colaborativo de todo el ejercicio.



Contacto:

Iryna Sikora

Principal Economist

Iryna.Sikora@ricardo.com