



## **INFORME PRINCIPALES RESULTADOS**

---

# **ENCUESTA SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO Y PROBLEMAS AMBIENTALES, CHILE 2021**

**Santiago, abril de 2021**

## ÍNDICE

ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	4
ÍNDICE DE TABLAS .....	5
INTRODUCCIÓN .....	7
METODOLOGÍA.....	10
I.    Ficha técnica de la encuesta.....	10
II.   Fases metodológicas .....	10
III.  Construcción del instrumento.....	11
IV.   Diseño muestral .....	12
a.  Diseño de la muestra.....	12
b.  Distribución de la muestra .....	13
c.  Muestra lograda y ponderación .....	16
Aplicada la encuesta online, se logró la siguiente muestra final. ....	16
V.    Trabajo de terreno .....	16
VI.   Base de datos y análisis.....	17
a.  Generación y validación de base de datos.....	17
b.  Procesamiento estadístico .....	17
ANÁLISIS .....	19
I.    Descripción de la muestra.....	19
II.   Importancia de problemas a nivel país .....	21
III.  Problemas ambientales que más afectan a la población.....	23
IV.   Evaluación de la calidad del medioambiente en la región y el país.....	25
V.    Estado futuro del medioambiente .....	27
VI.   Medios de información sobre el medioambiente y el cambio climático .....	28
VII.  Grado de preocupación e información de los encuestados sobre el cuidado medioambiente y el cambio climático .....	30
VIII. Tiempo en que se verán los efectos del cambio climático de no implementarse medidas	31
IX.   Principal causa del cambio climático .....	32
X.    Sector prioritario para el manejo y control del cambio climático .....	34
XI.   Grado de acuerdo con el papel de diferentes actores e instituciones en el cuidado del medioambiente.....	36

XII. Grado de acuerdo con los efectos del cambio climático y no cuidar el medioambiente en diferentes ámbitos .....	38
XIII. Preparación país para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medioambiente ..	40
XIV. Cuidado del medioambiente y control del cambio climático como prioridad para el gobierno de turno .....	41
XV. Acciones relevantes que el gobierno puede llevar a cabo para gestionar el cambio climático .....	42
XVI. Responsabilidad propia, familiar y de los amigos en que el cambio climático esté ocurriendo y se solucione .....	44
XVII. Acciones más importantes para enfrentar el cambio climático .....	46
XVIII. Frecuencia de acciones de cuidado del medioambiente y control del cambio climático	47
CONCLUSIONES .....	53
CUADRO RESUMEN .....	58

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Género .....	19
Gráfico 2: Tramo etario .....	19
Gráfico 3: Macrozona .....	19
Gráfico 4: Grupo socioeconómico.....	20
Gráfico 5: Nivel educacional alcanzado.....	20
Gráfico 6: P1. Seleccione las temáticas según la importancia que tienen para usted a nivel país... 21	
Gráfico 7: P2. De los siguientes problemas ambientales, seleccione el que más lo afecta.....	23
Gráfico 8: P3. ¿Cómo evaluaría usted la calidad del medioambiente? .....	25
Gráfico 9: P4. ¿Cómo piensa usted que será el estado futuro del medioambiente? .....	27
Gráfico 10: P5. De los siguientes medios ¿A través de cuál se ha informado principalmente sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente?.....	28
Gráfico 11: P6. ¿Qué tan INFORMADO/A se siente usted sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente? .....	30
Gráfico 12: P7. ¿Qué tan PREOCUPADO/A se siente usted sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente? .....	30
Gráfico 13: P8. En caso de no implementar medidas para frenar el cambio climático ¿En cuánto tiempo cree que se podrán notar las consecuencias? .....	31
Gráfico 14: P9. “De acuerdo” con su apreciación ¿Cuál es la causa principal del cambio climático? .....	32
Gráfico 15: P10. En consideración del cambio climático ¿Qué sector le parece más prioritario para su manejo y control?.....	34
Gráfico 16: P11. Los siguientes actores sociales están haciendo su mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente:.....	36
Gráfico 17: P12. El cambio climático y no cuidar el medioambiente.....	38
Gráfico 18: P13a. El país está preparado para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medioambiente .....	40
Gráfico 19: P13b. El cuidado del medioambiente y el control del cambio climático deben ser un tema prioritario para el gobierno de turno.....	41
Gráfico 20: P14. De las siguientes acciones ¿Cuál considera que es la más relevante que puede llevar a cabo el gobierno para gestionar el cambio climático? .....	42
Gráfico 21: P15. ¿Cuán responsables siente que son usted, su familia y sus amigos de que el cambio climático esté ocurriendo? .....	44
Gráfico 22: P16. ¿Cuán responsables siente que son usted, su familia y sus amigos en la solución del problema del cambio climático? .....	44

Gráfico 23: P17. De las siguientes acciones ¿Cuál le parece la más importante que usted puede llevar a cabo para enfrentar el cambio climático? ..... 46

Gráfico 24: P18. Cantidad de acciones relacionadas con el manejo del cambio climático realizadas “Siempre” por los encuestados..... 47

Gráfico 25: P18. ¿Con qué frecuencia realiza usted las siguientes acciones relacionadas con el manejo del cambio climático? ..... 49

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Ficha metodológica ..... 10

Tabla 2: Ficha muestral ..... 12

Tabla 3: Tamaño poblacional de Macrozonas..... 13

Tabla 4: Muestra Final..... 15

Tabla 5: Muestra final con detalle de casos obtenidos con aplicación online ..... 16

Tabla 6: Variables de análisis Bivariado ..... 18

Tabla 7: Pregunta 1 detallada por macrozonas..... 22

Tabla 8: Pregunta 2 detallada por macrozonas..... 24

Tabla 9: Pregunta 3 detallada por macrozonas..... 26

Tabla 10: Pregunta 4 detallada por macrozonas ..... 27

Tabla 11: Pregunta 5 detallada por macrozonas ..... 29

Tabla 12: Pregunta 6 detallada por macrozonas ..... 31

Tabla 13: Pregunta 7 detallada por macrozonas ..... 31

Tabla 14: Pregunta 8 detallada por macrozonas ..... 32

Tabla 15: Pregunta 9 detallada por macrozonas ..... 33

Tabla 16: Pregunta 10 detallada por macrozonas ..... 35

Tabla 17: Pregunta 11 detallada por macrozonas ..... 37

Tabla 18: Pregunta 12 detallada por macrozonas ..... 39

Tabla 19: Pregunta 13a detallada por macrozonas..... 40

Tabla 20: Pregunta 13b detallada por macrozonas ..... 41

Tabla 21: Pregunta 14 detallada por macrozonas ..... 43

Tabla 22: Pregunta 15 detallada por macrozonas ..... 45

Tabla 23: Pregunta 16 detallada por macrozonas ..... 45

Tabla 24: Pregunta 17 detallada por macrozonas ..... 47

Tabla 25: Pregunta 18 (recodificada) detallada por macrozonas .....	48
Tabla 26: Pregunta 18 detallada por macrozonas .....	50
Tabla 27: Cuadro resumen .....	58

## INTRODUCCIÓN

### Objetivo del estudio

El objetivo de la primera encuesta se enmarca en, según apunta el Pliego de Condiciones Técnicas, “la contratación de una consultoría para apoyar al Ministerio del Medio Ambiente y la Oficina de Cambio Climático de Chile en el Diseño e Implementación de un Plan Comunicacional y de Sensibilización en el marco de la Estrategia Climática de Largo Plazo” (Pliego de Condiciones Técnicas, Fundación Internacional y Para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas, 2020). Por ello, su fin es producir información que dé cuenta del estado general de la opinión pública respecto del cambio climático, aportando información útil para la implementación y el diseño del Plan Comunicacional y de Sensibilización antes referido.

Este constituye el informe de la primera encuesta de tres, las cuales, en conjunto “deben recoger opiniones, percepciones y demandas de distintos públicos objetivos y de diferente fracción social y muestra etaria que alimente el proceso de elaboración de la ECLP, el proceso de sensibilización, así como la Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático” (Pliego de Condiciones Técnicas, Fundación Internacional y Para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas, 2020).

Inscrita en esa propuesta, la primera encuesta se sostiene sobre dos temas, los cuales fueron definidos en conjunto con la Contraparte Técnica del Ministerio del Medioambiente.

### **Primer tema: Percepción general sobre el cambio climático, sus efectos y la responsabilidad frente al mismo.**

Nociones generales que posee la población sobre medioambiente y las problemáticas que lo afectan. En ese contexto, se profundiza en el conocimiento sobre el cambio climático, indagando en la percepción e importancia que la población le otorga, así como en el conocimiento de los efectos que tiene para esta. Asimismo, se pregunta por los diversos actores involucrados en dicho proceso, buscando establecer el nivel de responsabilidad y afectación que la población vincula a cada uno de estos.

### **Segundo tema: Necesidades y expectativas respecto de la gestión del cambio climático en el largo plazo**

Se evalúan las opiniones, percepciones y demandas de los públicos objetivos que alimenten el proceso de elaboración de la ECLP<sup>1</sup>, el proceso de sensibilización a través de este plan

---

<sup>1</sup> Considerando para la formulación de las preguntas que la Estrategia Climática de Largo Plazo (ECLP) define a nivel país los lineamientos en materia de cambio climático de los próximos 30 años y su elaboración comprende un trabajo interministerial y, específicamente, de mesas sectoriales de mitigación y adaptación que tienen como objetivo el desarrollo participativo de la visión sectorial al 2050 para los sectores definidos por el Proyecto de Ley Marco de Cambio Climático: Ciudades; Energía; Silvoagropecuario; Transporte; Minería;

comunicacional y de la elaboración de la Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático<sup>2</sup>, permitiendo identificar temas de interés que puedan ser abordados mediante futuros instrumentos y dispositivos.

En términos concretos, este tema se aborda consultando a las personas sobre las demandas, requerimientos y expectativas que tienen respecto de la gestión del cambio climático. Esto permite asumir el lugar que la opinión pública tiene como voz activa en el impulso y transformación climática que se despliegue en el país.

### **Estructura del informe**

El informe se compone de cuatro apartados.

El primero de ellos es la metodología, en el cual se detallan los siguientes elementos:

- Las etapas metodológicas que implicó la construcción, aplicación y análisis de la encuesta.
- El diseño muestral para la definición de las cuotas que orientaron el terreno del estudio.
- La muestra lograda.
- La estrategia de análisis de datos que se siguió a partir de los resultados de la encuesta.

El segundo contiene el análisis de las variables de la encuesta, considerando una estructura por variable que se centra en tres aspectos:

- Descripción de cada variable, la cual se acompaña de un gráfico y un texto interpretativo que enfatiza los elementos más importantes.
- Establecimiento de las relaciones estadísticas de tipo significativas entre las variables independientes (Género, Edad y Grupo Socioeconómico) y las variables dependientes (preguntas del cuestionario aplicado). En caso de existir, se evidencian mediante un texto que plantea el sentido de la asociación y su significado.
- Descripción del comportamiento de cada variable del cuestionario en función de las Macrozonas consideradas en el estudio (Norte Grande, Norte Chico, Centro, Sur, Extremo Sur y Metropolitana, cuya composición en términos de regiones es detallada en el apartado metodológico). La presentación de esa información se realiza mediante una tabla de doble entrada y un texto interpretativo que se centra en los hallazgos más relevantes.

---

Infraestructura; Salud; Turismo; Pesca y Acuicultura; Borde costero; Biodiversidad; Residuos; Forestal; Recursos Hídricos

<sup>2</sup> Considerando para la formulación de las preguntas que la estrategia ACE considerará en su diseño e implementación los seis elementos definidos por la CMNUCC, además de otros de interés nacional, a saber: fortalecimiento de la institucionalidad y gobernanza de la acción climática, incluye aspectos de participación y disposición pública de información.

1. Fomento de la generación de capacidades técnicas a nivel sectorial, nacional y subnacional (...)
2. Investigación y ciencia para la acción climática
3. Sensibilización y educación para la acción climática.
4. Cooperación e intercambio de experiencias

El tercer acápite es la conclusión del estudio, la cual se centra en sintetizar e hilar los elementos ya identificados por separado. También plantea lecturas de la información que se desprenden de los resultados obtenidos.

Finalmente, se integra un cuadro resumen que describe el comportamiento de la totalidad de variables estudiadas mediante la encuesta. Repite de manera sintética lo planteado en la sección referida al análisis del estudio, salvo que no se acompaña de elementos gráficos. El objeto de permitir un acceso rápido y preciso a la información producida mediante la encuesta.

## METODOLOGÍA

### I. Ficha técnica de la encuesta

La metodología propuesta en el presente documento se resume en el siguiente cuadro:

**Tabla 1: Ficha metodológica**

Aspecto metodológico	Detalle
Diseño del Estudio	Estudio cuantitativo de carácter exploratorio y descriptivo, cuyo objetivo es conocer las opiniones, percepciones y demandas de distintos públicos objetivos y de diferente fracción social y muestra etaria representativa de las diferentes macrozonas del país que alimente el proceso de elaboración de la Estrategia Climática de Largo Plazo, el proceso de sensibilización, así como de la Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático.
Grupo Objetivo	Hombres y mujeres de tres tramos etarios: de 20 a 44 años y de 45 a 69 años, de todos los niveles socioeconómicos y residentes en cuatro macrozonas: Norte Grande, Norte Chico, Centro, Sur, Extremo Sur y Región Metropolitana.
Cobertura Muestral	6 macrozonas, a lo largo del país.
Tamaño Muestral	416 casos.
Margen de Error Muestral	Margen de error de 5% con un nivel de confianza del 95% bajo supuesto de varianza máxima, para los resultados agregados.
Método de Selección Muestral	Muestreo estratificado por macrozonas y edades.
Recolección de información	Encuesta online.
Instrumento	Cuestionario estructurado, compuesto mayoritariamente por preguntas cerradas, de carácter simple y múltiple.
Control de Errores No Muestrales	- Validación de base de datos con control de rangos y consistencias.
Análisis	- Procesos estadísticos univariados y bivariados para el análisis de los datos. - Elaboración de informe de resultados, con formato gráfico amigable que facilita la lectura y comprensión.

### II. Fases metodológicas

El estudio se organizó a partir de las siguientes etapas:

**Instalación:** reunión para delimitar los rasgos de la encuesta a desarrollar; las entregas de insumos de parte de la contraparte (bases de datos y otros para diseñar los cuestionarios); y ajustes a la metodología propuesta.

- **Cuestionario:** elaboración del cuestionario en función de los insumos entregados, ajustes a esta y aprobación final para su posterior aplicación.

- **Muestra:** diseño de la muestra en términos de su distribución.
- **Terreno:** programación del instrumento en una plataforma online y envío a bases de datos de correos electrónicos y convocatoria vía redes sociales.
- **Base y análisis:** generación y validación de la base de datos, procesamiento estadístico, análisis de resultados y elaboración de informe final.

La fase de instalación consistió en el intercambio comunicacional entre el equipo ejecutor y la contraparte técnica del estudio, realizándose reuniones de trabajo conjunto durante las primeras semanas de ejecución del proyecto, siendo la agenda considerada la siguiente:

- Ajustes a la metodología propuesta
- Entrega de insumos por mandante
- Aspectos administrativos

### III. Construcción del instrumento

Las encuestas generan información a partir de una muestra representativa de una determinada población y de la cual se desea conocer el comportamiento estadístico en función de una serie de variables. La encuesta es un método de investigación cuantitativo que produce datos primarios a través del registro de las declaraciones que determinados sujetos hacen sobre el tema de estudio, en una conversación directa o indirecta, mediante el llenado de formularios o cuestionarios semi-estructurados que luego son digitados, codificados y analizados<sup>3</sup>. En el caso de este proyecto, el cuestionario será aplicado en línea, de modo que la codificación es automática, dándose mayor importancia a su validación y análisis estadístico.

La encuesta traduce a números las opiniones de los sujetos entrevistados a través de un instrumento diseñado para cumplir dicho objetivo. Así, la calidad de la investigación depende del diseño del instrumento (encuesta) y su aplicación en terreno<sup>4</sup>.

El instrumento que se utilizó se construyó partir de las dimensiones contenidas en los objetivos del proyecto, los lineamientos generales entregados por el Ministerio del Medio Ambiente y las propuestas que articulan la campaña comunicacional en proceso de diseño.

El instrumento se compuso de preguntas cerradas y semicerradas de carácter simple y múltiple. Se aplicó por vía online y responderla tomaba alrededor de 15 minutos.

Los elementos que organizaron la construcción del instrumento fueron los siguientes:

---

<sup>3</sup> Rodrigo Asún. "Construcción de cuestionarios y escalas: El proceso de la Información Cuantitativa". Documento de Trabajo, FACSIO, Universidad de Chile, Santiago de Chile, 2006.

<sup>4</sup> Manuel Canales Cerón. "Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios", Ediciones LOM, Santiago de Chile, 2006, p. 68.

- **Comprensión teórico-analítica de los objetivos y los lineamientos para diseñar el instrumento.**
- **Estructuración metodológica y logística de la encuesta y de su aplicación a un grupo objetivo,** garantizando su plena comprensión por parte de los eventuales encuestados y que posea una extensión adecuada.
- **Análisis de las respuestas** y de la manipulación estadística que se puede hacer de las mismas en términos uni o bivariados.

#### IV. Diseño muestral

##### a. **Diseño de la muestra**

El universo de estudio está compuesto por hombres y mujeres de dos tramos etarios: de 20 a 44 años y de 45 a 69 años, pertenecientes a todos los Grupos Socioeconómicos y que habitan en alguna de las siguientes Macrozonas:

- Macrozona Norte Grande: I Región de Tarapacá, II Región de Antofagasta y XV III
- Macrozona Norte Chico: Región de Atacama y IV Región de Coquimbo.
- Macrozona Centro: V Región de Valparaíso, VI Región del Libertador Bernardo O’Higgins y VII Región del Maule.
- Macrozona Sur: VIII Región del Biobío, IX Región de la Araucanía, XIV Región de los Ríos y XVI Región de Ñuble.
- Macrozona Extremo Sur: X Región de Los Lagos, XI Región de Carlos Ibáñez del Campo y XII Región de Magallanes.
- Región Metropolitana.

De acuerdo con los datos del Instituto Nacional de Estadísticas basadas en el Censo 2017, el universo (totalidad de habitantes de los tramos etarios considerados y de las referidas Macrozonas) se compone de 11.455.302 personas.

La muestra fue calculada como si fuese probabilística, con el fin de definir cuotas, pero su aplicación no lo fue, toda vez que fue contestada en línea y por personas que voluntariamente accedieron a hacerlo. Dicho esto, los criterios definidos fueron los siguientes:

**Tabla 2: Ficha muestral**

<b>Tamaño Muestra</b>	<b>416 casos a nivel general (sumando las submuestras por macrozonas y edades)</b>
<b>Margen de error</b>	5% a nivel general.
<b>Nivel de confianza</b>	95% a nivel general y bajo supuesto de varianza máxima.
<b>Cobertura</b>	6 Macrozonas y 2 tramos etarios. Hombres y mujeres.
<b>Diseño</b>	Muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional por macrozonas y edades.
<b>Tipo de encuesta</b>	Encuesta online.

El muestreo propuesto es estratificado, ya que busca representar el comportamiento nacional de las variables que se estudien en función de criterios mínimos de heterogeneidad a nivel de Macrozonas, Edad y Género.

Los cruces entre los tramos etarios y las Macrozonas definen los estratos, a partir de los cuales se determina la muestra. Por lo anterior, se estratificó la muestra por Macrozonas y tramos etarios, proceso que se desarrolló considerando la afijación proporcional, tal que cada estrato (12 estratos que se detallarán más adelante) tuviese un tamaño proporcional a la cantidad de población que los conforman. Asimismo, cada estrato se subdivide según cuotas de Género: 50% hombres y 50% mujeres.

La encuesta fue de tipo online y consideró bases de datos poblacionales entregadas por la contraparte técnica y una convocatoria por redes sociales.

En resumen, la muestra tiene una representatividad nacional y no probabilística de la población de dos tramos etarios: de 20 a 44 años y de 45 a 69 años, de 6 Macrozonas y considerando cuotas igualitarias de Género.

#### **b. Distribución de la muestra**

El diseño muestral, como ya se mencionó, fue estratificado con afijación proporcional por Macrozonas y tramos etarios.

El muestreo estratificado permite tener una precisión distinta para cada subpoblación, controlando el tamaño de la muestra. En concreto, representa con mayor precisión aquellos segmentos de la población que se desean investigar. La precisión aumenta cuando los estratos generados son homogéneos respecto de las variables a estudiar. De esta forma, se obtiene una muestra que permite inferir con niveles de error muestral adecuados, tanto para la población total a representar como para sus respectivos segmentos.

La siguiente tabla presenta el tamaño de las Macrozonas de acuerdo con su tamaño en el universo y en consideración de los tramos etarios que interesan (de 25 a 44 años y de 45 a 69 años):

**Tabla 3: Tamaño poblacional de Macrozonas**

Macro zona	Tramos Etarios	Población	Peso en el universo
Norte Grande	25 - 44	473.988	4,14
	45 - 69	289.525	2,53
Norte Chico	25 - 44	373.866	3,26
	45 - 69	285.293	2,49
Centro	25 - 44	1.333.038	11,64
	45 - 69	1.099.351	9,60
Sur	25 - 44	1.184.413	10,34
	45 - 69	978.389	8,54

Extremo Sur	25 - 44	402.927	3,52
	45 - 69	308.867	2,70
Región Metropolitana	25 - 44	2.793.657	24,39
	45 - 69	1.931.988	16,87
<b>Total</b>		<b>11.455.302</b>	<b>100</b>

El tamaño general de la muestra se determina en función de un margen de error del 5%, con un nivel de confianza del 95%. Esto bajo el supuesto de varianza máxima. La fórmula usada es la siguiente:

$$n = \frac{N + z_{(a)}^2 pq}{(N - 1) + e^2 + z_{(a)}^2 pq}$$

Donde:

n= tamaño de la muestra

N= tamaño del universo

pq= varianza

e= error muestral

z= coeficiente de confianza<sup>5</sup>

El resultado permitió fijar una muestra de 384 casos. Dicha muestra se estableció considerando los estratos definidos por las variables “Macrozona” y “Edad” con afijación proporcional, es decir, a cada estrato se le asigna una cantidad de casos equivalente a la proporción de población que considera en relación con el universo. Así, se aplica la siguiente fórmula, siguiendo los datos de la tabla anterior:

$$n_i = \frac{n * N_i}{N}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

n<sub>i</sub> = tamaño de la muestra de estrato (Macrozona y tramo etario)

<sup>5</sup> Manuel Vivanco: “Muestreo estadístico, diseño y aplicaciones”, Editorial Universitaria, Santiago, 2005.

N = tamaño del universo

$N_i$  = tamaño del universo del estrato (Macrozona y tramo etario)

La muestra estratificada queda distribuida de manera proporcional según Macrozonas y tramos etarios. No obstante, para garantizar 400 casos por encuesta y paridad de Género, se siguieron dos estrategias:

- Los tamaños muestrales por Macrozona y tramo etario fueron redondeados hacia arriba en los casos en que se tratase de estratos con valores impares, con el fin de permitir la división de cada uno en función de cuotas de Género paritarias (50% para hombres y 50% para mujeres). Ello permitió llegar a un tamaño muestral de 392 casos.
- Considerando que 392 carece de 8 casos para llegar al número fijado en la licitación, correspondiente a 400 por encuesta, se sumaron 2 casos a cada uno de los 2 estratos, lo que dio un resultado de 416 casos en total.

La muestra final se presenta en la siguiente tabla, considerando sus diversas fases de construcción:

**Tabla 4: Muestra Final**

Macrozona	Tamaño original de los estratos	Estratos redondeados hacia valores pares	Estratos +2 casos para cumplir el requerimiento de los 400 casos mínimos	Hombres	Mujeres
NG (Norte Grande) 20 - 44	16	16	18	9	9
NG 45 - 69	10	10	12	6	6
<b>Subtotal zona</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
NC (Norte Chico) 20 - 44	13	14	16	8	8
NC 45 - 69	10	10	12	6	6
<b>Subtotal zona</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>14</b>
C (Centro) 20 - 44	45	46	48	24	24
C 45 - 69	37	38	40	20	20
<b>Subtotal zona</b>	<b>82</b>	<b>84</b>	<b>88</b>	<b>44</b>	<b>44</b>
S (Sur) 20 - 44	40	40	42	21	21
S 45 - 69	33	34	36	18	18
<b>Subtotal zona</b>	<b>73</b>	<b>74</b>	<b>78</b>	<b>39</b>	<b>39</b>
ES (Extremo Sur) 20 - 44	14	14	16	8	8
ES 45 - 69	10	10	12	6	6
<b>Subtotal zona</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>14</b>
RM (Región Metropolitana) 20 - 44	94	94	96	48	48
RM 45 - 69	65	66	68	34	34
<b>Subtotal zona</b>	<b>158</b>	<b>160</b>	<b>164</b>	<b>82</b>	<b>82</b>
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>392</b>	<b>416</b>	<b>208</b>	<b>208</b>

### c. Muestra lograda y ponderación

Aplicada la encuesta online, se logró la siguiente muestra final.

**Tabla 5: Muestra final con detalle de casos obtenidos con aplicación online**

Muestra obtenida				Porcentaje de logro muestra		
Macrozona y tramo etario	Estratos finales	Mujeres	Hombres	Porcentaje de logro estrato total	Porcentaje de logro mujeres	Porcentaje de logro hombres
NG: 20-44 años	47	36	11	293,75	450,00	137,50
NG: 45-69 años	22	10	12	220,00	200,00	240,00
NC: 20-44 años	44	20	22	314,29	285,71	314,29
NC: 45-69 años	28	13	15	280,00	260,00	300,00
C: 20-44 años	172	97	71	373,91	421,74	308,70
C: 45-69 años	100	49	51	263,16	257,89	268,42
S: 20-44 años	104	62	37	260,00	310,00	185,00
S: 45-69 años	59	25	33	173,53	147,06	194,12
ES: 20-44 años	62	42	19	442,86	600,00	271,43
ES: 45-69 años	27	12	15	270,00	240,00	300,00
RM: 20-44 años	215	122	90	228,72	259,57	191,49
RM: 45-69 años	66	33	33	100,00	100,00	100,00
<b>Total</b>	<b>946</b>	<b>521</b>	<b>409</b>	<b>241,33</b>	<b>265,82</b>	<b>208,67</b>

El número de casos finales fue de 946 casos válidos. Sin embargo, también se puede notar que el porcentaje de logro de la muestra es dispar al considerar los diferentes estratos definidos, ya que en algunos casos se duplican, triplican e incluso cuadruplican los casos requeridos.

Con el fin de restituir el peso muestral previamente definido para establecer los diferentes estratos y sus respectivas cuotas de casos, la muestra fue ponderada. En términos simples, dicho procedimiento consiste en multiplicar las respuestas de los casos pertenecientes a cada uno de los estratos definidos por valores que les permitan recuperar el peso original que tenían en la muestra.

### V. Trabajo de terreno

Antes de realizar el trabajo de terreno, la encuesta fue construida en la plataforma Google Forms. Se obtuvo un enlace, el cual definió el trabajo de campo articulando dos maneras de producir información:

- Envío de correos electrónicos a los contactos de las bases de datos facilitadas por la contraparte técnica.
- Convocatoria vía redes sociales para que las personas contesten la encuesta.

En términos concretos, la encuesta se mantuvo abierta entre el 15 de enero y el 23 de marzo de 2021.

Una vez cubiertos los valores asignados para cada uno de los estratos (Macrozona, edad y género), la respectiva encuesta aplicada se dio por cerrada y se procedió a la validación de la base de datos generada y a su posterior análisis estadístico.

## **VI. Base de datos y análisis**

### **a. Generación y validación de base de datos**

Aplicada la encuesta, se procedió a la validación de la respectiva base de datos. La validación se centró en detectar inconsistencias y potenciales errores que se pudiesen haber originado en función de las respuestas de los encuestados.

Las tareas realizadas fueron:

- Validación de consistencia interna tanto para relaciones simples como complejas.
- Revisión de inconsistencias por el equipo validador. Cada problema de rango o consistencia identificado en el sistema se revisará visualmente en el formulario correspondiente por el equipo de validadores.
- Chequeo integrado y cruzado. Se realizará una revisión cruzada: rangos, consistencias simples y complejas de manera integrada.
- Transformación de la base de datos en Excel que se obtiene de la plataforma Google Forms a una base de datos en formato SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).
- Asignación de las respuestas en la categoría “Otros” de las diferentes preguntas a alguna categoría predefinida o a categorías emergentes.
- Finalmente se generó una base de datos final, correctamente etiquetada y validada en formato SPSS, la cual posteriormente será exportada a su respectivo formato en Excel.

### **b. Procesamiento estadístico**

Generada y validada la base, se procedió de acuerdo con un plan de análisis ajustado a los datos, mediante el paquete SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Con dicho análisis se generaron tablas y gráficos para la presentación de la información y la lectura de los datos. En específico, el procesamiento estadístico siguió dos líneas, una descriptiva y univariada, y otra bivariada.

- **Análisis Univariado:** Se describe el comportamiento de cada una de las variables. Se presentan tablas de frecuencia simples para cada variable incluida en la encuesta. Este tipo

de análisis se realiza con fines descriptivos, con resultados a nivel agregado (para toda la muestra) y macrozona.

En términos concretos, se presentaron gráficos para la descripción univariada, los cuales se acompañaron de interpretaciones que enfatizaron los hallazgos más relevantes en cada caso.

- **Análisis Bivariado:** Establece relaciones entre variables (mediante la prueba  $\chi^2$  o Chi Cuadrado), y permite comparar variables y grupos. Se construyeron tablas de doble entrada para cada pregunta del cuestionario según un conjunto de variables independientes (banner) que la contraparte ha definido como pertinentes.

Este tipo de análisis fue expuesto en escrito para la asociación entre las variables Edad, Género o Grupo Socioeconómico (GSE) y las variables contenidas en la encuesta o cuestionario.

En caso de que la relación entre las variables independientes (Género, Edad o GSE) y las dependientes (respuestas a las preguntas de la encuesta) sea significativa en términos estadísticos, se apunta el sentido de la asociación y se interpreta de qué forma la variable modifica su comportamiento según un determinado subgrupo de personas que son parte de la muestra.

Para todas las variables se considera la presentación de tablas de doble entrada con los datos según Macrozona, las cuales son acompañadas con interpretaciones textuales que enfatizan hallazgos relevantes al respecto. En este caso, si bien se aplicó la prueba Chi Cuadrado para definir asociación estadística entre las variables Macrozona y las establecidas en el cuestionario, se presentaron e interpretaron resultados pese a que la relación no fuese significativa.

El banner se conformará de las siguientes variables:

**Tabla 6: Variables de análisis Bivariado**

Variables
Macrozona
Edad (en dos tramos: de 20 a 44 años y de 45 a 69 años)
Género
Grupo Socioeconómico (recodificado en cinco niveles: AB/C1a, C1a, C2, C3 y D/E)

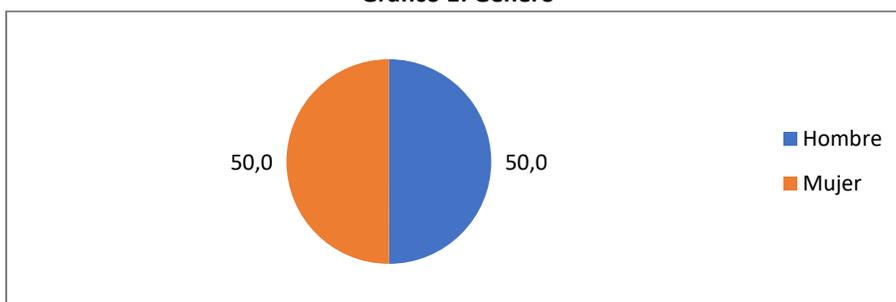
La variable GSE corresponde al indicador que determinó AIM (Asociación Investigadores de Mercado), cuya última actualización data del año 2018. Este indicador considera el nivel educacional, la ocupación de la persona que aporta el principal ingreso al hogar y el tramo de ingresos del grupo familiar en función de la totalidad de sus miembros.

Es importante mencionar que los GSE “AB” y “C1a” se fusionan en uno, al igual que los GSE “D” y “E”. La razón es que al aplicar la encuesta, los resultados para los grupos más extremos (“AB” y “E”) eran demasiado escasos. Con el fin de hacer más plausibles los cruces bivariados considerados para definición de asociaciones estadísticas, se integraron los GSE en el sentido ya referido.

## ANÁLISIS

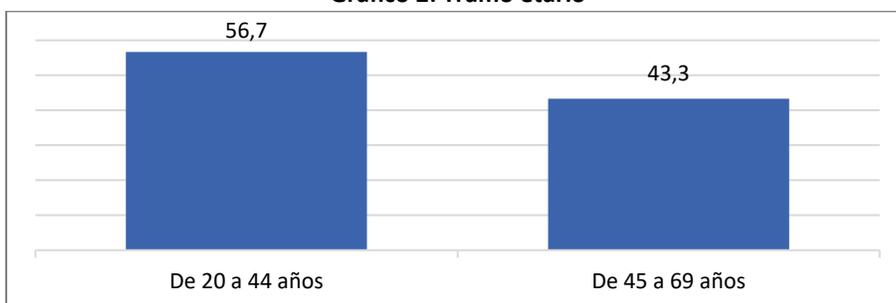
### I. Descripción de la muestra

**Gráfico 1: Género**



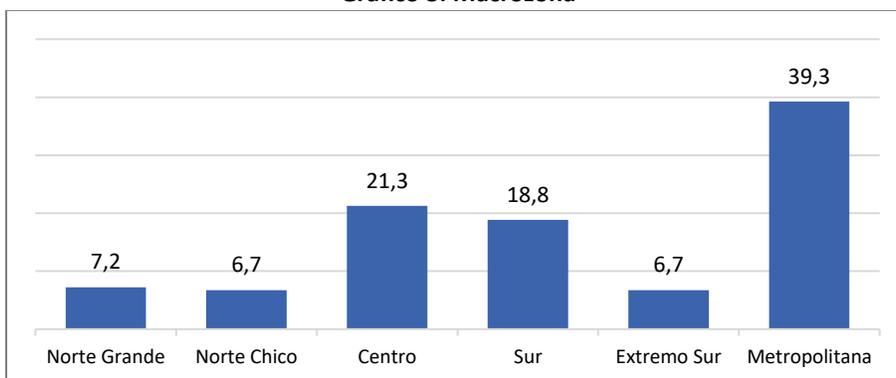
En términos de Género la muestra se divide en un 50% y 50% entre hombre y mujeres. Esto se debe al diseño muestral y posterior ponderación de los datos.

**Gráfico 2: Tramo etario**



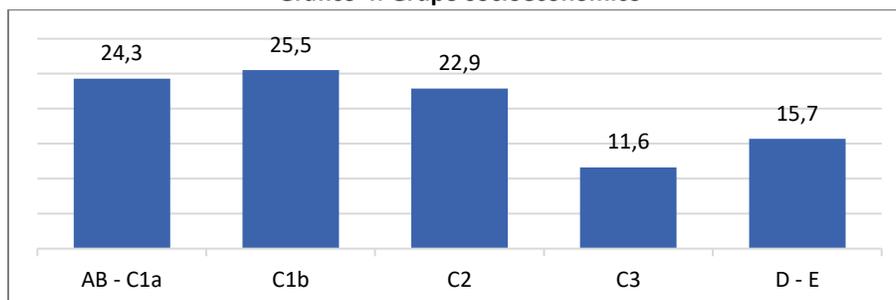
En el caso de la Edad, los encuestados se concentran más en el tramo que va desde los 20 a los 44 años. El resto, quienes tiene entre 45 y 69 años, representan un 43,3% de las respuestas.

**Gráfico 3: Macrozona**



Las Macrozonas con más cantidad de respuesta son la “Metropolitana” con 39,3%, “Centro” con 21,3% y “Sur” con 18,8%. Con porcentajes menores al 10% están las macrozonas “Norte Grande” 7,2%, “Norte Chico” 6,7% y “Extremo Sur” 6,7%. Es pertinente recordar que estos porcentajes replican el tamaño muestral de las Macrozonas para los tramos de edad construidos.

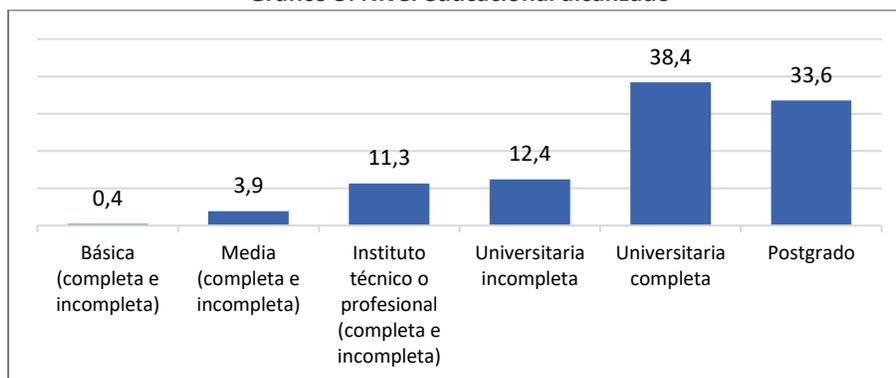
**Gráfico 4: Grupo socioeconómico**



Ahora bien, al clasificar socioeconómicamente a la muestra, se aprecia que los casos se concentran en los 3 niveles socioeconómicos más altos, es decir, “AB/C1a”, “C1b” y “C2”, con 24,3%, 25,5% y 22,9% respectivamente. Le sigue el segmento “D/E” con 15,7% de las respuestas y, finalmente, “C3” con 11,6% de los encuestados.

La primera y última categoría presentan dos grupos fusionados, ya que por sí solos representaban una cantidad muy baja de casos.

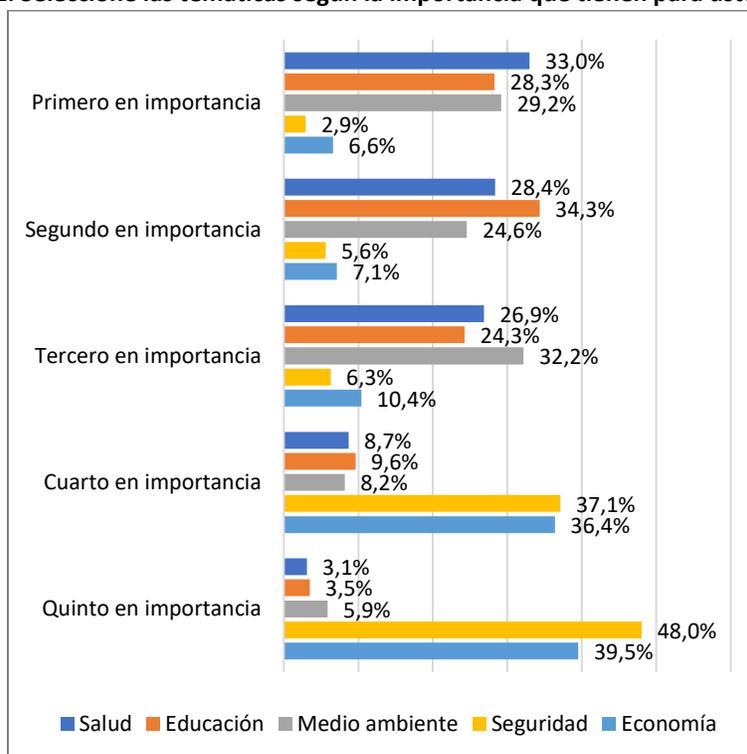
**Gráfico 5: Nivel educacional alcanzado**



El Nivel Educativo alcanzado por los encuestados presenta una tendencia similar a grupo socioeconómico, toda vez que la mayoría de los casos se concentran en las categorías más altas. En efecto, un 72% de la muestra posee estudios universitarios o más (38,4% educación universitaria completa y 33,6% ha cursado estudios de postgrado). Le siguen quienes tienen educación universitaria incompleta (12,4%) o educación técnico o profesional de nivel superior (completa o incompleta) (11,3%).

## II. Importancia de problemas a nivel país

Gráfico 6: P1. Seleccione las temáticas según la importancia que tienen para usted a nivel país



El problema al que mayor importancia a nivel país le otorgan los encuestados es la “Salud”, con el 33,0% de menciones. El “Medioambiente” supone el 29,2% de menciones como el problema más importante y la “Educación” el 28,3%. Al pasar al segundo problema en importancia a nivel país, el 34,3% piensa que es la “Educación”, el 28,4% la “Salud” y el 24,6% el “Medioambiente”. Al mencionar el tercer problema en importancia, el “Medioambiente” cuenta con el 32,2% de menciones, la “Salud” con el 26,9% y la “Educación” con el 24,3%. Recién en la cuarta y quinta jerarquía aparecen la “Seguridad” y la “Economía” como los problemas más importantes, apenas mencionados en los primeros tres lugares.

De lo anterior se desprende que la “Salud”, el “Medioambiente” y la “Educación” son los problemas más relevantes de acuerdo con la muestra encuestada, muy por encima de la “Seguridad” y la “Economía”.

No se reconocen diferencias significativas en la identificación de los problemas más relevantes a nivel país al considerar las variables Género y Edad.

El GSE supone diferencias significativas en cuanto a la mención de la temática en cuarto lugar de importancia. El “GSE AB/C1a” manifiesta que la “Salud” es el cuarto tema en importancia en el 18,3% de los casos, porcentaje que baja en la totalidad de los otros GSE (5,8% en “C1b”, 6,4% en “C2”, 5,6% en “C3” y 4,0% en “D/E”). El “GSE AB/C1a” indica que “Seguridad” es el cuarto tema en importancia

a nivel país, con el 31,3% de menciones, porcentaje que sube al 49,0% en el caso del “GSE C3” (31,5% en “C1b”, 37,9% en “C2” y 45,5% en “D/E”).

**Tabla 7: Pregunta 1 detallada por macrozonas**

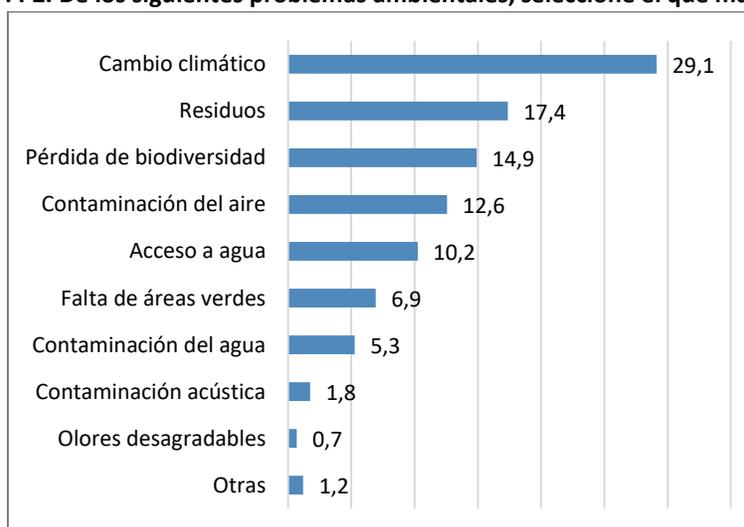
		1. Seleccione las temáticas según la importancia que tienen para usted a nivel país						
		Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Primero en importancia	Salud	38,7%	37,4%	38,6%	39,4%	30,1%	25,6%	33,0%
	Educación	25,4%	32,8%	24,4%	28,0%	36,7%	28,8%	28,3%
	Medioambiente	20,8%	19,9%	29,0%	26,8%	29,6%	33,5%	29,2%
	Seguridad	0,8%	4,3%	2,1%	0,0%	2,1%	5,1%	2,9%
	Economía	14,3%	5,7%	5,8%	5,8%	1,5%	7,0%	6,6%
Segundo en importancia	Salud	34,5%	21,4%	29,9%	27,4%	31,6%	27,5%	28,4%
	Educación	27,9%	40,3%	38,8%	34,0%	25,0%	33,9%	34,3%
	Medioambiente	24,0%	29,7%	18,1%	27,9%	26,8%	25,3%	24,6%
	Seguridad	7,2%	4,2%	7,1%	2,2%	2,9%	6,8%	5,6%
	Economía	6,4%	4,5%	6,1%	8,4%	13,8%	6,5%	7,1%
Tercero en importancia	Salud	14,0%	34,2%	24,5%	24,6%	26,5%	30,5%	26,9%
	Educación	25,9%	13,8%	25,3%	28,4%	29,9%	22,3%	24,3%
	Medioambiente	44,8%	39,0%	34,6%	31,7%	32,6%	27,5%	32,2%
	Seguridad	7,2%	4,5%	6,1%	7,6%	4,6%	6,2%	6,3%
	Economía	8,1%	8,5%	9,6%	7,7%	6,5%	13,5%	10,4%
Cuarto en importancia	Salud	8,1%	7,0%	4,7%	5,6%	10,3%	12,4%	8,7%
	Educación	11,1%	8,9%	7,6%	6,4%	7,8%	12,4%	9,6%
	Medioambiente	7,7%	8,7%	9,8%	8,7%	7,4%	7,2%	8,2%
	Seguridad	41,9%	34,4%	39,5%	40,8%	36,3%	33,9%	37,1%
	Economía	31,2%	40,9%	38,4%	38,5%	38,2%	34,1%	36,4%
Quinto en importancia	Salud	4,7%	0,0%	2,3%	3,1%	1,5%	4,0%	3,1%
	Educación	9,6%	4,3%	3,9%	3,1%	0,7%	2,6%	3,5%
	Medioambiente	2,7%	2,7%	8,5%	4,8%	3,6%	6,5%	5,9%
	Seguridad	42,8%	52,6%	45,2%	49,4%	54,1%	48,0%	48,0%
	Economía	40,1%	40,4%	40,1%	39,5%	40,1%	38,9%	39,5%

En cuanto a las macrozonas, se repite la tendencia general. La “Salud” como primer problema en importancia supone la mayor cantidad de menciones en “Norte Grande” (38,7%), “Norte Chico” (37,4%), “Centro” (38,6%) y “Sur” (39,3%). Por su parte, “Educación” es el tema más relevante para la Macrozona “Extremo Sur”, con el 36,7% de menciones, y “Medioambiente” es el tema más

relevante para la Macrozona “Metropolitana”, con el 33,5% de las menciones. Como segundo tema en importancia, “Salud” nuevamente sobresale en el “Norte Grande” y en el “Extremo Sur” con la mayor parte de menciones (34,5% y 31,6% respectivamente); “Educación” en el “Norte Chico” (40,3%), en el “Centro” (38,8%), en el “Sur” (34,0%) y en la Macrozona “Metropolitana” (33,9%). En todos los casos, salvo en la Macrozona “Metropolitana” (donde sobresale “Salud” como el tercer tema en importancia, con el 30,5% de menciones), el tercer tema en importancia es “Medioambiente”, con porcentajes de menciones que van del 31,7% de menciones en el “Sur” al 44,2% en el “Norte Grande”. Tal como sucedía con la descripción de las preferencias de la totalidad de la muestra, recién en el cuarto y en el quinto lugar de importancia de sitúan “Seguridad” y “Economía” con porcentajes sobre el 15%.

### III. Problemas ambientales que más afectan a la población

**Gráfico 7: P2. De los siguientes problemas ambientales, seleccione el que más lo afecta**



Los problemas ambientales que más afectan a la muestra encuestada son, en orden de importancia, los siguientes: “Cambio climático” (29,1%), “Residuos” (17,4%), “Pérdida de biodiversidad” (14,9%), “Contaminación del aire” (12,6%) y “Acceso al agua” (10,2%).

No se reconocen diferencias significativas en la identificación de los problemas ambientales que más afectan a la muestra al considerar las variables Género, Edad y Grupo Socioeconómico.

**Tabla 8: Pregunta 2 detallada por macrozonas**

	2. De los siguientes problemas ambientales, seleccione el que más lo afecta.						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Cambio climático	23,9%	23,4%	31,4%	22,6%	19,0%	34,7%	29,1%
Residuos	19,3%	14,3%	15,8%	22,2%	33,6%	13,3%	17,4%
Acceso a agua	12,6%	20,5%	13,8%	5,6%	4,9%	9,3%	10,2%
Falta de áreas verdes	5,8%	11,4%	7,5%	2,9%	4,6%	8,3%	6,9%
Contaminación del agua	15,0%	10,0%	3,9%	7,3%	4,2%	2,6%	5,3%
Contaminación del aire	4,7%	5,8%	9,5%	18,1%	16,6%	13,5%	12,6%
Contaminación acústica	2,7%	1,6%	1,1%	0,4%	0,0%	2,9%	1,8%
Olores desagradables	0,0%	0,0%	1,5%	1,9%	0,0%	0,0%	0,7%
Pérdida de biodiversidad	16,0%	11,6%	13,7%	17,2%	17,2%	14,4%	14,9%
Otras	0,0%	1,3%	1,8%	1,8%	0,0%	1,0%	1,2%

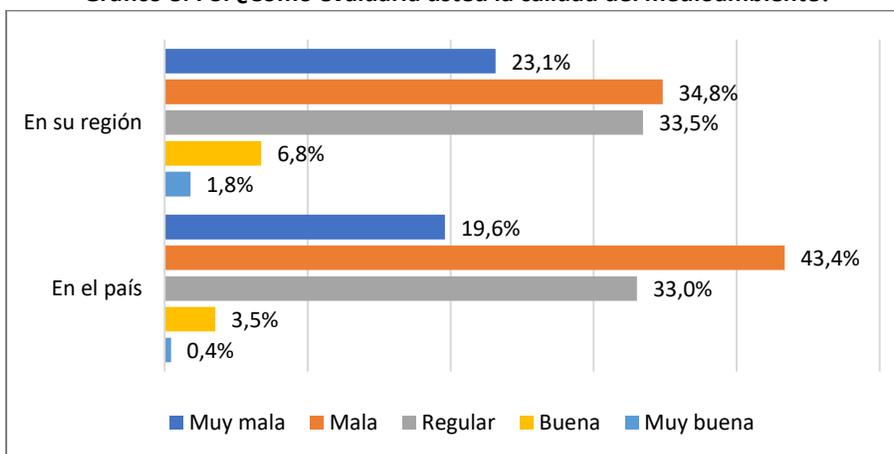
Los problemas ambientales que más afectan a las personas encuestadas que habitan diferentes macrozonas son los siguientes:

En la Macrozona “Norte Grande” son referidos como problemas el “Cambio climático” (23,9%), los “Residuos” (19,3%), la “Pérdida de biodiversidad” (16,0%), la “Contaminación del agua” (15,0%) y el “Acceso al agua” (12,6%). En la Macrozona “Norte Chico” los problemas más mencionados son el “Cambio climático” (23,4%), el “Acceso al agua” (20,5%), los “Residuos” (14,3%), la “Pérdida de biodiversidad” (11,6%), y la “Falta de áreas verdes” (11,4%). En la Macrozona “Centro los problemas” que más afectan a la muestra de encuestados son el “Cambio climático” (31,4%), los “Residuos” (15,8%), el “Acceso al agua” (13,8%), la “Pérdida de biodiversidad” (13,7%) y la “Contaminación del aire” (9,5%). En la Macrozona “Sur” se menciona mayoritariamente el “Cambio climático” (22,6%), los “Residuos” (22,2%), la “Contaminación del aire” (18,1%), la “Pérdida de biodiversidad” (17,2%) y la “Contaminación del agua” (7,3%). En la Macrozona “Extremo Sur” adquieren mayor prominencia los problemas de “Residuos” (33,6%), el “Cambio climático” (19,0%), la “Pérdida de biodiversidad” (17,2%), la “Contaminación del aire” (16,6%) y el “Acceso al agua” (4,9%). Finalmente, en la Macrozona “Metropolitana” se da mayor importancia a los problemas de “Cambio climático” (34,7%), la “Pérdida de la biodiversidad” (14,4%), la “Contaminación del aire” (13,5%), los “Residuos” (13,3%) y el “Acceso al agua” (9,3%).

Los problemas que sobresalen en las diferentes Macrozonas son el “Cambio climático”, los “Residuos” y la “Pérdida de biodiversidad”. Luego, aparecen problemas de acuerdo con las diferentes Macrozonas. En el “Norte Grande”, “Norte Chico” y “Centro” el Acceso al agua es un problema que afecta a las personas, mientras que, en las Macrozonas “Sur”, “Extremo Sur” y “Metropolitana” se menciona la “Contaminación del aire”.

#### IV. Evaluación de la calidad del medioambiente en la región y el país

**Gráfico 8: P3. ¿Cómo evaluaría usted la calidad del medioambiente?**



En general, la calidad del medioambiente en la Región es evaluada mayoritariamente como “Regular” (33,5%), “Mala” (34,8%) o “Muy mala” (23,1%). Algo similar acontece con la calidad del medioambiente a nivel país, ya que el 43,4% de la muestra la considera “Mala”, el 33,0% “Regular” y el 19,6% “Muy mala”.

Respecto de la calidad del medioambiente regional y nacional, no se reconocen diferencias estadísticamente significativas al considerar las variables Género y Edad. Si se aprecia una diferencia estadística de tipo significativa respecto de los GSE y su evaluación del medioambiente nacional, dado que los “Grupos AB/C1a” y “C1b” consideran, en el 12,1% y 12,7% de los casos respectivamente, que la calidad de este es “Muy mala”, situación que cambia drásticamente al considerar los otros GSE, que en porcentajes iguales o mayores al 24,7% consideran que la calidad del medioambiente nacional es “Muy mala” (24,8% para el “GSE C2”, 24,9% para el “GSE D/E” y 33,5% para el “GSE C3”).

**Tabla 9: Pregunta 3 detallada por macrozonas**

		3. ¿Cómo evaluaría usted la calidad del medioambiente?						
		Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
En su región	Muy mala	29,5%	23,4%	16,8%	9,2%	8,6%	34,5%	23,1%
	Mala	35,7%	34,3%	37,4%	30,9%	12,2%	39,1%	34,8%
	Regular	28,7%	32,3%	38,6%	46,5%	39,2%	24,5%	33,5%
	Buena	6,1%	10,0%	6,3%	10,3%	29,9%	1,0%	6,8%
	Muy buena	0,0%	0,0%	0,9%	3,1%	10,1%	0,9%	1,8%
En el país	Muy mala	16,9%	19,6%	17,7%	20,0%	17,1%	21,4%	19,6%
	Mala	40,6%	54,1%	45,6%	45,0%	54,6%	38,1%	43,4%
	Regular	39,8%	20,9%	33,2%	30,5%	25,3%	36,3%	33,0%
	Buena	2,7%	5,4%	2,6%	4,5%	2,9%	3,5%	3,5%
	Muy buena	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,6%	0,4%

Los resultados por Macrozonas son sumamente relevantes para el análisis de la calidad del medioambiente regional.

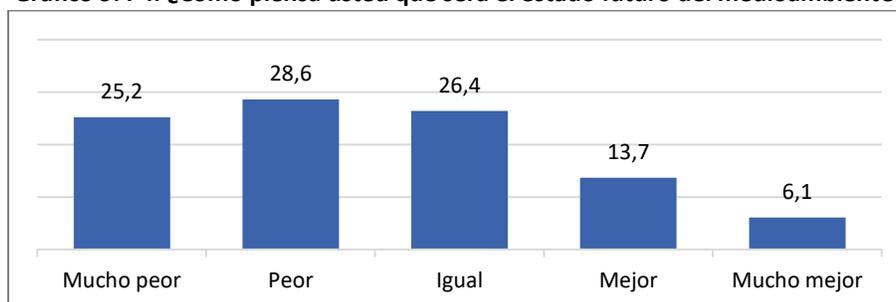
En la Macrozona “Sur” se puede reconocer la evaluación más positiva del medioambiente regional, ya que el 46,5% considera que su calidad es “Regular” y el 10,3% que es “Buena”. En el “Extremo Sur” el 29,9% piensa que es “Buena” y el 10,1% que es “Muy buena”. Estos porcentajes, relativamente positivos, no se replican en las otras Macrozonas, donde la evaluación es fundamentalmente negativa. Sobresale la Macrozona “Metropolitana”, donde el 34,5% de la muestra piensa que la calidad del medioambiente regional es “Muy mala” y el 39,1% que es “Mala”. En la Macrozona “Norte Grande” el 29,5% considera que es “Mala” y el 35,7% que es “Muy mala”, en el “Norte Chico” el 23,4% plantea que es “Muy mala” y el 34,3% que es “Mala”, y en el “Centro” el 16,8% sostiene que es “Muy mala” y el 37,4% que es “Mala”. La evaluación “Regular” del medioambiente regional mantiene porcentajes similares en las diferentes Macrozonas, pasando de un 24,5% en la Macrozona “Metropolitana” a un 46,5% en la Macrozona “Sur”.

Respecto de la evaluación de la calidad del medioambiente nacional, los porcentajes se sitúan sobre todo en las categorías “Mala” y “Regular”. Respecto de la categoría “Mala” los porcentajes están entre el 38,1% expresado por la muestra de la Macrozona “Metropolitana” y el 54,1% expresado por los encuestados de la Macrozona “Norte Chico”. Por su parte, la macrozona “Norte Chico” es la que menor porcentaje de preferencias manifiesta respecto de la categoría “Regular” (20,9%), en tanto que la Macrozona “Norte Grande” la que más (39,8%).

En general, tanto en términos regionales como nacionales, la calidad del medioambiente es evaluada fundamentalmente como “Mala” o “Regular”, e incluso como “Muy Mala”. Solo en las Macrozonas “Sur” y “Extremo Sur” la evaluación del medioambiente regional es vista como “Regular” o “Buena” en una mayor proporción.

## V. Estado futuro del medioambiente

**Gráfico 9: P4. ¿Cómo piensa usted que será el estado futuro del medioambiente?**



La mayor parte de la muestra considera que el estado futuro del medioambiente será “Mucho Peor” y “Peor” (25,2% y 28,6% respectivamente). Una proporción considerable de encuestados plantea que el futuro del medioambiente debiese ser similar al actual (26,4%).

No se encuentran diferencias significativas en la muestra al considerar el Género, la Edad y el GSE.

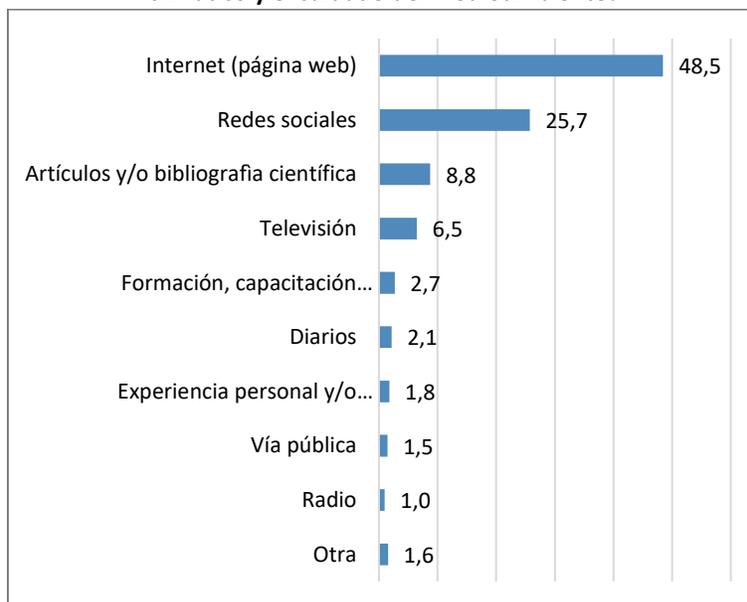
**Tabla 10: Pregunta 4 detallada por macrozonas**

	4. ¿Cómo piensa usted que será el estado futuro del medioambiente?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Mucho peor	24,4%	32,7%	25,4%	23,9%	17,6%	25,9%	25,2%
Peor	30,3%	24,1%	23,8%	32,2%	25,1%	30,5%	28,6%
Igual	19,5%	24,9%	31,1%	23,5%	37,1%	25,0%	26,4%
Mejor	15,9%	15,6%	12,4%	14,8%	13,4%	13,1%	13,7%
Mucho mejor	10,0%	2,7%	7,2%	5,6%	6,8%	5,4%	6,1%

Al considerar las Macrozonas, se mantiene la tendencia general expresada en general, predominando quienes consideran que el futuro del medioambiente será “Peor” o “Mucho Peor”. En el “Norte Grande” la cifra combinada de “Peor” y “Mucho Peor” alcanza el 54,7%, en el “Norte Chico” representa un 56,8%, en el “Centro” es un 49,2%, en el “Sur” una evaluación la perspectiva de un mal futuro es de un 56,1%. Por su parte en la Región “Metropolitana” un 56,4% considera que el futuro será peor en términos de medioambiente. Cabe destacar que en el “Extremo Sur” la opinión está un poco más dividida entre quienes creen que el futuro medio ambiental será “Peor” o “Mucho Peor” (42,7%) y quienes consideran que será más o menos igual (37,1%).

## VI. Medios de información sobre el medioambiente y el cambio climático

**Gráfico 10: P5. De los siguientes medios ¿A través de cuál se ha informado principalmente sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente?**



En general, dos medios sobresalen sobre el resto para informarse sobre el medioambiente y el cambio climático: “Internet” con el 48,5% de menciones y las “Redes Sociales” con el 25,7%. El resto de los medios considerados llegan, en el mejor de los casos, al 8,8% de menciones (“Artículos y/o bibliografía científica”).

Respecto del Género y los Grupos Socioeconómicos no se reconocen diferencias significativas respecto de los medios con los que la muestra encuestada se informa sobre el cambio climático y el medioambiente. Sin embargo, al considerar la Edad si se reconoce una diferencia en relación con dos categorías específicas de medios: la muestra “de 20 a 44 años” se informa más por “Redes Sociales” (31,6%) que la muestra “de 45 a 69 años” (18,0%). A su vez, los encuestados “de 45 a 69 años” se informan más por “Televisión” (10,3%) que los encuestados “de 20 a 44 años” (3,6%).

**Tabla 11: Pregunta 5 detallada por macrozonas**

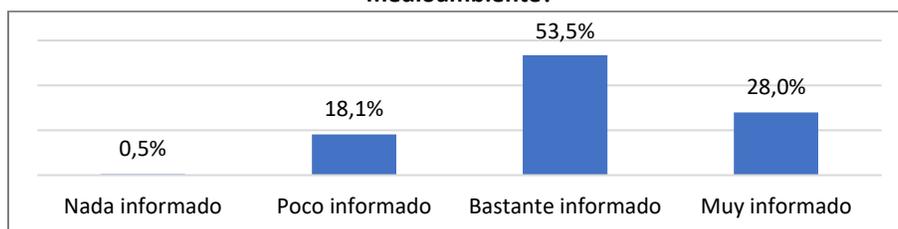
	5. De los siguientes medios ¿A través de cuál se ha informado principalmente sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Diarios	0,8%	0,0%	2,2%	0,7%	1,5%	3,5%	2,1%
Radio	0,8%	1,3%	2,7%	0,0%	0,0%	0,6%	1,0%
Televisión	10,1%	5,8%	11,5%	5,3%	7,5%	3,6%	6,5%
Internet (página web)	47,2%	52,1%	46,7%	51,6%	49,2%	47,3%	48,5%
Redes sociales	25,6%	18,1%	23,2%	24,3%	24,6%	29,3%	25,7%
Vía pública	2,5%	2,7%	0,5%	2,3%	1,4%	1,2%	1,5%
Artículos y/o bibliografía científica	5,0%	11,3%	6,9%	8,1%	9,7%	10,2%	8,8%
Formación, capacitación académica y/o vida profesional	5,2%	5,7%	1,0%	5,4%	1,8%	1,5%	2,7%
Experiencia personal y/o participación actividades ciudadanas	2,7%	2,9%	2,2%	1,4%	2,2%	1,3%	1,8%
Otra	0,0%	0,0%	3,0%	0,9%	2,1%	1,5%	1,6%

Al centrarse en las Macrozonas, sobresalen, de igual manera, el “Internet” y las “Redes Sociales” como los medios más usados para informarse sobre el medioambiente y el cambio climático. La Macrozona “Centro” es la que menos menciona el “Internet” como fuente informativa (46,7%), mientras que el “Norte Chico” es la que más se informa por esa vía (52,1%). Respecto de las “Redes Sociales”, la Macrozona “Norte Chico” es la que menos se informa por ese medio (18,2%), en tanto que la Macrozona “Metropolitana” la que más (29,3%).

En ciertas Macrozonas destacan algunos medios: en la Macrozona “Norte Chico” recibe un 10,0% de menciones la “Televisión”; en la Macrozona “Centro” también sobresale la “Televisión” con un 11,5% de menciones; los “Artículos y/o bibliografía científica” destacan en el “Norte Chico” con el 11,5% y la Macrozona “Metropolitana” con el 10,3%.

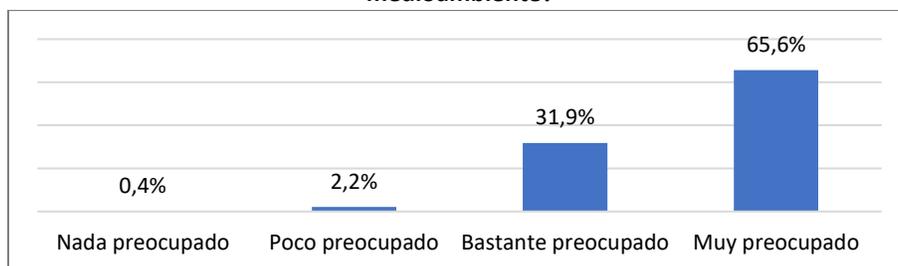
## VII. Grado de preocupación e información de los encuestados sobre el cuidado medioambiente y el cambio climático

**Gráfico 11: P6. ¿Qué tan INFORMADO/A se siente usted sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente?**



La mayor parte de la muestra considera estar “Bastante informada” (53,4%) sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente. Por otro lado, sobresale la proporción de la muestra que se identifica como “Muy preocupada” (65,7%).

**Gráfico 12: P7. ¿Qué tan PREOCUPADO/A se siente usted sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente?**



Género y Edad son variables que no diferencian de manera significativa el grado de información y preocupación que manifiestan los encuestados sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente.

En cuanto a los GSE, la muestra “AB/C1a” expresa, en el 8,0% de los casos, estar “Poco informada” sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente, porcentaje que sube notoriamente en el resto de los GSE: 16,6% en el caso del “GSE C1b”, 18,9% en el “GSE C2”, 23,9% en el “GSE C3” y 30,6% para el “GSE D/E”.

**Tabla 12: Pregunta 6 detallada por macrozonas**

	6. ¿Qué tan INFORMADO/A se siente usted sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Nada informado	0,0%	0,0%	1,1%	0,0%	0,0%	0,6%	0,5%
Poco informado	10,6%	14,3%	23,7%	21,5%	14,2%	16,2%	18,1%
Bastante informado	61,6%	60,6%	52,0%	52,2%	51,1%	52,6%	53,5%
Muy informado	27,8%	25,1%	23,2%	26,4%	34,7%	30,7%	28,0%

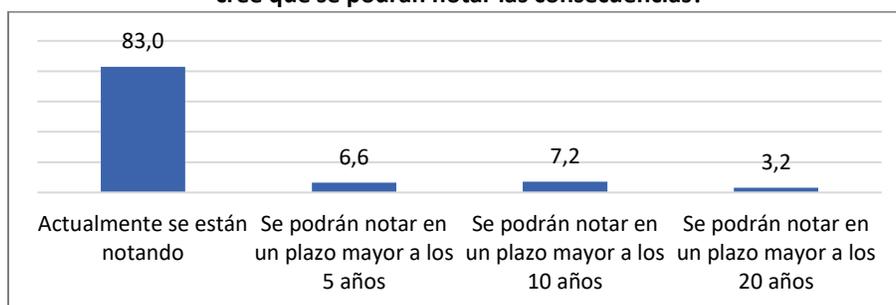
En lo que respecta a las Macrozonas, la categoría “Bastante informado” sobresale en todas como la que más menciones reporta, con porcentajes entre el 51,1% en el Extremo Sur y el 61,6% en el “Norte Grande”. Por otra parte, la categoría “Muy preocupado” prevalece en todas las Macrozonas, con porcentajes entre el 60,8% en la Macrozona “Sur” y el 70,3% en la Macrozona “Norte Grande”. Esto supone que el grado de preocupación resulta mayor que el grado de información que los encuestados reconocen respecto del cuidado del medioambiente y el cambio climático.

**Tabla 13: Pregunta 7 detallada por macrozonas**

	7. ¿Qué tan PREOCUPADO/A se siente usted sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Nada preocupado	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,7%	0,3%	0,4%
Poco preocupado	0,8%	2,7%	2,5%	2,6%	2,9%	1,8%	2,2%
Bastante preocupado	29,5%	33,4%	35,3%	36,6%	31,0%	28,0%	31,9%
Muy preocupado	69,7%	63,9%	61,3%	60,8%	65,5%	69,8%	65,6%

### VIII. Tiempo en que se verán los efectos del cambio climático de no implementarse medidas

**Gráfico 13: P8. En caso de no implementar medidas para frenar el cambio climático ¿En cuánto tiempo cree que se podrán notar las consecuencias?**



El 83,0% de la muestra señala que las consecuencias del cambio climático ya se están notando. Dicho porcentaje baja sustancialmente respecto de las otras categorías: 7,2% señala que los cambios “Se podrán notar en un plazo mayor a los 10 años”, 6,6% señala que los cambios “Se podrán en un plazo mayor a los 5 años” y 3,2% señala que los cambios “Se podrán notar en un plazo mayor a los 20 años”.

No se reconocen diferencias significativas en cuanto al comportamiento de la variable al considerar Género, Edad y GSE.

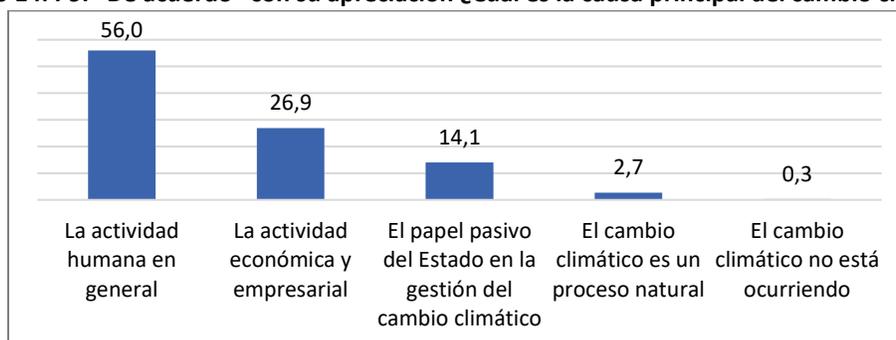
**Tabla 14: Pregunta 8 detallada por macrozonas**

	8. En caso de no implementar medidas para frenar el cambio climático ¿En cuánto tiempo cree que se podrán notar las consecuencias?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Actualmente se están notando	75,2%	79,9%	82,4%	78,7%	78,3%	88,2%	83,0%
Se podrán notar en un plazo mayor a los 5 años	10,9%	5,7%	5,8%	9,3%	8,8%	4,6%	6,6%
Se podrán notar en un plazo mayor a los 10 años	12,2%	8,7%	6,7%	7,4%	5,4%	6,6%	7,2%
Se podrán notar en un plazo mayor a los 20 años	1,7%	5,7%	5,1%	4,7%	7,4%	0,6%	3,2%

La tendencia general se cumple respecto de las Macrozonas. El 75,2% de los encuestados del “Norte Grande” consideran que las consecuencias del cambio climático ya se están notando, porcentaje que sube en más de 10 puntos para la Macrozona “Metropolitana”, con el 88,2%.

## IX. Principal causa del cambio climático

**Gráfico 14: P9. “De acuerdo” con su apreciación ¿Cuál es la causa principal del cambio climático?**



Al reconocer la principal causa del cambio climático, la mayor parte de la muestra indica “La actividad humana en general”, con el 56,0%. 30 puntos por debajo, los encuestados reconocen “La actividad económica y empresarial” como la principal causa del cambio climático, con el 26,9%. “El papel pasivo del Estado en la gestión del cambio climático” también cuenta con una proporción relevante de menciones por parte de los encuestados, con el 14,1% que lo menciona como principal factor del cambio climático.

Género y Edad no son variables que diferencien en términos estadísticos las respuestas frente a la principal causa del cambio climático.

Respecto del GSE, el 64,9% de los que forman parte del “GSE AB/C1a” sostienen que la principal causa del cambio climático es “La actividad humana en general”, mientras que el resto de los GSE también lo indican, pero en menor medida: “C1b” con el 57,7%, “C2” con el 48%, “C3” con el 55,4% y “D/E” con el 51,4%. La contracara de ello es la consideración de “La actividad económica y empresarial” como principal factor del cambio climático, sobresaliendo que el 35,8% de los que forman del “GSE C2” así lo consideran, el 31,4% de los que forman parte del “GSE C1b”, 29,9% de los que forman parte del “GSE D/E”, el 17,9% de los que forman parte del “GSE C3” y el 16,3% de los que forman parte del “GSE AB/C1a”. En dicho sentido, a medida que menor importancia se le da a la actividad humana en general como factor desencadenante del cambio climático, mayor relevancia se le otorga a la actividad económica y empresarial.

**Tabla 15: Pregunta 9 detallada por macrozonas**

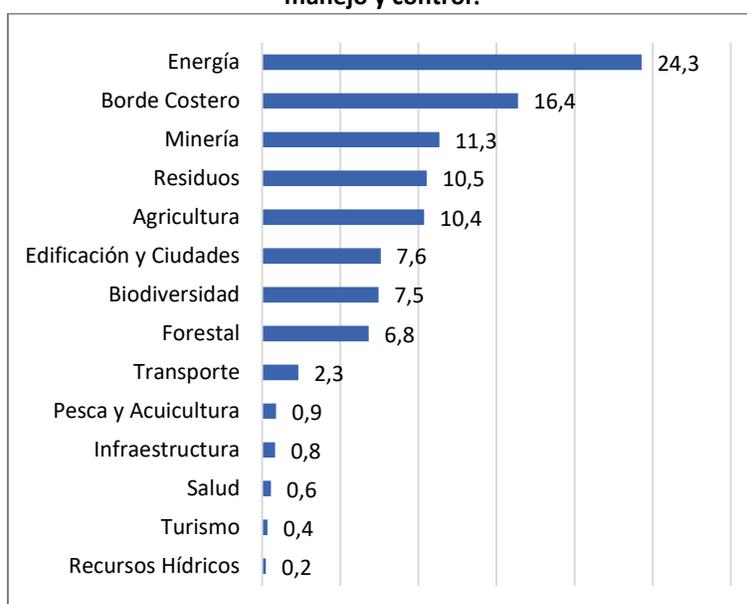
	9. “De acuerdo” con su apreciación ¿Cuál es la causa principal del cambio climático?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
La actividad humana en general	56,2%	56,1%	58,3%	56,3%	48,7%	55,8%	56,0%
La actividad económica y empresarial	17,6%	25,1%	23,1%	25,6%	37,1%	29,9%	26,9%
El papel pasivo del Estado en la gestión del cambio climático	18,5%	13,4%	16,6%	14,2%	11,3%	12,5%	14,1%
El cambio climático es un proceso natural	7,7%	5,4%	1,7%	3,2%	1,5%	1,8%	2,7%
El cambio climático no está ocurriendo	0,0%	0,0%	0,4%	0,7%	1,4%	0,0%	0,3%
Otra	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

En cuanto a las Macrozonas, “La actividad humana en general” es la que cuenta con la mayor proporción de menciones en todas como principal causa del cambio climático, situándose su menor

porcentaje en el “Extremo Sur” (48,7%) y el mayor en el “Centro” (58,3%). Por su parte, “La actividad económica y empresarial” supone el 17,6% de menciones en el “Norte Grande” Extremo Sur”. La brecha es mucho menor respecto de “El papel pasivo del Estado en la gestión del cambio climático”, estando el porcentaje más bajo de su identificación como principal factor del cambio climático en el “Extremo Sur”, con el 11,3%, mientras que el mayor en el “Norte Grande”, con el 18,5%.

#### X. Sector prioritario para el manejo y control del cambio climático

**Gráfico 15: P10. En consideración del cambio climático ¿Qué sector le parece más prioritario para su manejo y control?**



4 sectores presentan porcentajes superiores al 10,0% como prioritarios: la “Energía” con el 24,3%, el “Borde Costero” con el 16,4%, la “Minería” con el 11,3%, los “Residuos” con el 10,5% y la “Agricultura” con el 10,4%.

Las variables Género, Edad y GSE no diferencian de manera significativa las respuestas de la muestra respecto de la mención de los sectores prioritarios para la manejo y el control del cambio climático.

**Tabla 16: Pregunta 10 detallada por macrozonas**

	10. En consideración del cambio climático ¿Qué sector le parece más prioritario para su manejo y control?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Energía	16,7%	20,0%	18,9%	23,4%	33,1%	28,2%	24,3%
Minería	17,8%	14,3%	13,3%	5,5%	8,5%	11,9%	11,3%
Agricultura	9,0%	12,0%	9,6%	5,3%	11,1%	13,1%	10,4%
Edificación y Ciudades	6,4%	6,0%	6,6%	8,8%	5,0%	8,5%	7,6%
Infraestructura	0,0%	2,9%	1,3%	1,4%	0,0%	0,2%	0,8%
Pesca y Acuicultura	1,7%	1,4%	0,0%	0,7%	5,3%	0,5%	0,9%
Transporte	3,6%	1,6%	2,3%	1,9%	2,0%	2,5%	2,3%
Forestal	0,8%	2,7%	8,9%	16,2%	5,1%	3,3%	6,8%
Residuos	16,2%	8,8%	9,8%	10,1%	9,5%	10,6%	10,5%
Salud	0,0%	0,0%	1,2%	0,4%	0,0%	0,6%	0,6%
Biodiversidad	8,9%	2,7%	10,5%	5,4%	9,2%	7,0%	7,5%
Turismo	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
Borde Costero	18,9%	27,4%	16,0%	20,8%	11,1%	13,0%	16,4%
Recursos Hídricos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,2%

Es interesante notar que cada Macrozona ordena de manera distinta los sectores prioritarios para el control y el manejo del cambio climático. Pese a ello, los sectores coinciden, aunque no en el mismo orden, con los que indica la muestra en general.

Norte Grande: “Borde Costero” con el 18,9%, “Minería” con el 17,8%, “Energía” con el 16,7% y “Residuos” con el 16,2%.

Norte Chico: “Borde Costero” con el 27,4%, “Energía” con el 20,0%, “Minería” con el 14,3% y “Agricultura” con el 12,0%.

Centro: “Energía” con el 18,9%, “Borde Costero” con el 16,0%, “Minería” con el 13,3% y “Biodiversidad” con el 10,5%.

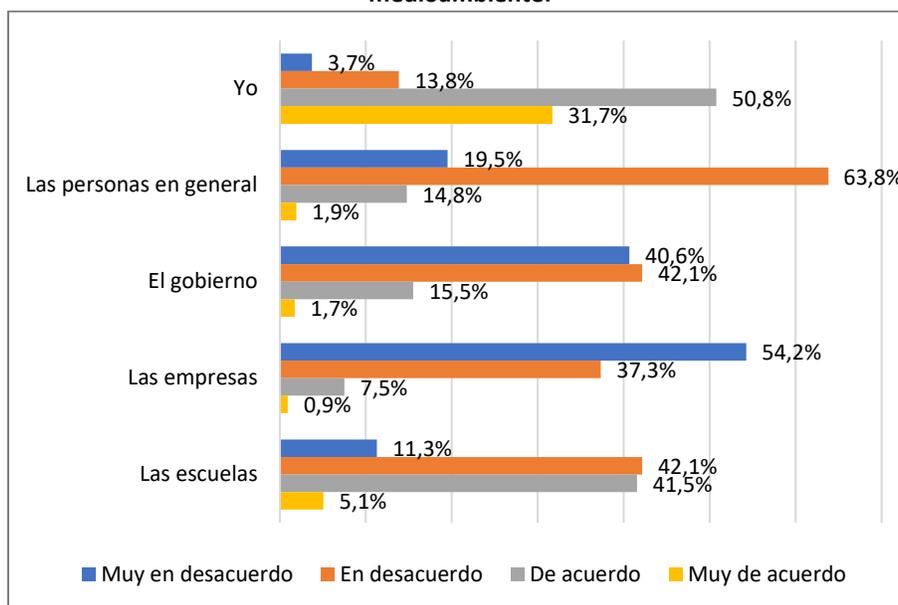
Sur: “Energía” con el 23,4%, “Borde Costero” con el 20,8% y “Residuos” con el 10,1%.

Extremo Sur: “Energía” con el 33,1%, “Borde Costero” con el 11,1% y “Agricultura” con el 11,1%.

Metropolitana: “Energía” con el 28,2%, “Agricultura” con el 13,1%, “Borde Costero” con el 13,0%, “Minería” con el 11,9% y “Residuos” con el 10,6%.

## XI. Grado de acuerdo con el papel de diferentes actores e instituciones en el cuidado del medioambiente

**Gráfico 16: P11. Los siguientes actores sociales están haciendo su mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente:**



Las diferentes frases sobre las cuales se solicitó a la muestra manifestar su acuerdo se pueden ordenar de la siguiente manera:

“Las empresas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente” supone un grado de desacuerdo que supera el 90% (54,2% de la muestra “Muy en desacuerdo” y 37,3% “En desacuerdo”), en tanto que “El gobierno está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente” (40,6% de la muestra “Muy en desacuerdo” y 42,1% “En desacuerdo”) y “Las personas en general están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente” (19,5% de la muestra “Muy en desacuerdo” y 63,8% “En desacuerdo”) cuentan con grados de desacuerdo por sobre el 80%. cuenta con un grado de desacuerdo que sobrepasa el 80%. “Las escuelas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente” es una frase que supone un grado de acuerdo situado fundamentalmente en las categorías “En desacuerdo” (42,1%) y “De acuerdo” (41,5%).

Llama la atención el contraste entre el desacuerdo que los encuestados manifiestan respecto del cuidado que las personas en general dan al medioambiente con el cuidado que dicen prodigar personalmente al medioambiente, toda vez que la frase “Yo estoy haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente” implica un grado de acuerdo sobre el 80% (50,8% de la muestra “De acuerdo” y 31,7% “Muy de acuerdo”).

No se presentan diferencias significativas en los acuerdos con las frases al considerar las variables Género y GSE. Por su parte, la muestra si se diferencia en cuanto a Edad, aunque solo en consideración a la frase “El gobierno está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente”

ya que los encuestados de 20 a 44 años manifiestan estar “Muy en desacuerdo” con ella en el 45,6% de los casos, porcentaje que baja sustancialmente al considerar a los encuestados de 45 a 69 años, quienes señalan estar “Muy en desacuerdo” con la frase en el 34,2% de los casos.

**Tabla 17: Pregunta 11 detallada por macrozonas**

		11. Los siguientes actores sociales están haciendo su mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente:						
		Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Yo	Muy en desacuerdo	2,7%	2,9%	4,8%	2,8%	4,3%	3,8%	3,7%
	En desacuerdo	10,6%	12,5%	12,5%	13,7%	11,1%	16,0%	13,8%
	De acuerdo	42,8%	43,0%	52,0%	55,0%	56,5%	49,9%	50,8%
	Muy de acuerdo	43,9%	41,6%	30,8%	28,5%	28,2%	30,4%	31,7%
Las personas en general	Muy en desacuerdo	17,0%	22,7%	18,8%	19,9%	22,0%	19,2%	19,5%
	En desacuerdo	55,1%	55,6%	62,8%	63,6%	55,4%	68,9%	63,8%
	De acuerdo	25,2%	20,1%	17,4%	13,2%	20,5%	10,3%	14,8%
	Muy de acuerdo	2,7%	1,6%	1,0%	3,3%	2,1%	1,6%	1,9%
El gobierno	Muy en desacuerdo	28,2%	38,4%	38,0%	35,1%	43,6%	46,8%	40,6%
	En desacuerdo	53,5%	34,3%	44,5%	44,9%	39,2%	39,2%	42,1%
	De acuerdo	17,4%	25,9%	15,9%	17,6%	14,3%	12,4%	15,5%
	Muy de acuerdo	0,8%	1,4%	1,6%	2,3%	2,9%	1,5%	1,7%
Las empresas	Muy en desacuerdo	48,1%	39,9%	49,5%	52,9%	54,0%	61,1%	54,2%
	En desacuerdo	38,4%	48,6%	43,8%	37,9%	37,4%	31,4%	37,3%
	De acuerdo	11,8%	11,5%	5,8%	8,5%	7,2%	6,5%	7,5%
	Muy de acuerdo	1,7%	0,0%	0,9%	0,7%	1,4%	1,0%	0,9%
Las escuelas	Muy en desacuerdo	10,5%	5,2%	11,9%	8,5%	11,3%	13,4%	11,3%
	En desacuerdo	35,6%	40,3%	34,9%	40,0%	42,5%	48,5%	42,1%
	De acuerdo	49,5%	46,2%	47,3%	44,5%	39,5%	35,1%	41,5%
	Muy de acuerdo	4,5%	8,3%	5,9%	7,0%	6,8%	3,0%	5,1%

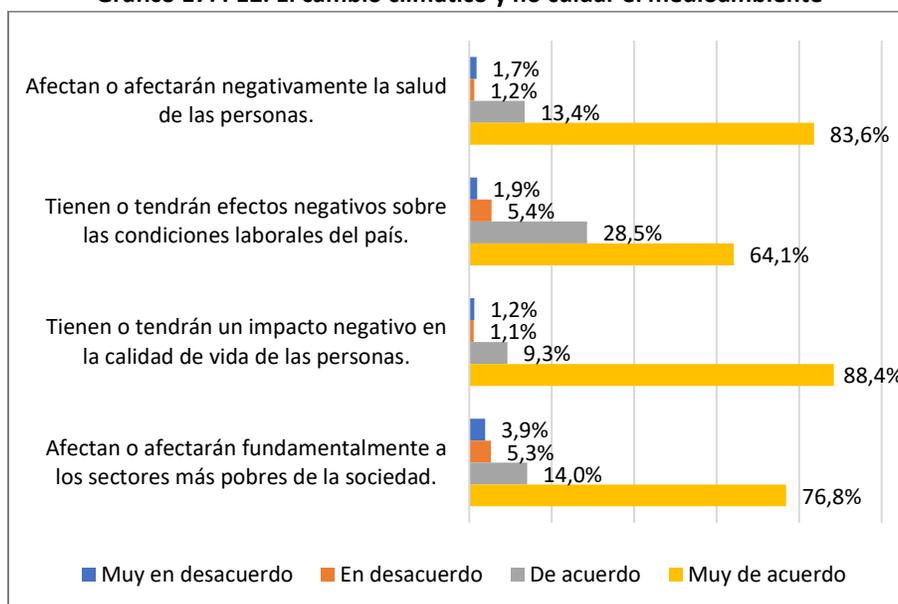
Los énfasis anteriormente referidos para la muestra en general se replican al considerar las Macrozonas. “Yo estoy haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente” cuenta con acuerdos elevados en la totalidad de las Macrozonas, yendo del 42,8% que está “De acuerdo” con ella en el “Norte Grande” (con un porcentaje más elevado en la categoría “Muy en desacuerdo”: 43,9%) al 56,5% en el “Extremo Sur”. “Las personas en general están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente” constituye una frase que fundamentalmente posiciona a la muestra en el desacuerdo, con porcentajes de “En desacuerdo” que se sitúan entre el 55,1% del “Norte Grande” y el 68,9% de la Macrozona “Metropolitana”. “El gobierno está haciendo el mejor esfuerzo

para cuidar el medioambiente” supone los mayores porcentajes en la categoría “En desacuerdo”, que van del 34,3% en el “Norte Chico” (con un porcentaje más elevado en la categoría “Muy en desacuerdo”: 38,4%) al 53,5% en el “Norte Grande”. “Las empresas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente” también implica un fuerte desacuerdo en las diferentes Macrozonas, yendo del 39,9% “Muy en desacuerdo” en el “Norte Chico” (con un porcentaje más elevado en la categoría “En desacuerdo”: 48,6%) al 61,1% en la Macrozona “Metropolitana”. Finalmente, “Las escuelas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente” supone grados de acuerdo y desacuerdo similares, pese a lo cual la categoría que más resalta entre las diferentes Macrozonas es “De acuerdo”, con porcentajes que van del 35,1% en la Macrozona “Metropolitana” (con un porcentaje mayor “En desacuerdo”: 48,5%) al 49,5% en el “Norte Grande”.

Resulta evidente que la actividad empresarial y del gobierno es evaluada como deficiente en lo que respecta al cuidado del medioambiente. Levemente mejor es la evaluación que se hace de la actividad de las otras personas y de las escuelas en el cuidado del medioambiente. Resalta que las personas encuestadas, en general y por cada Macrozona, consideren que el esfuerzo que hacen es el mejor en lo que concierne al cuidado del medioambiente.

## XII. Grado de acuerdo con los efectos del cambio climático y no cuidar el medioambiente en diferentes ámbitos

**Gráfico 17: P12. El cambio climático y no cuidar el medioambiente**



En el caso de las frases sobre los efectos negativos que puede tener el cambio climático y no cuidar el medioambiente, el acuerdo es mayoritario en prácticamente todos los casos.

“El cambio climático y no cuidar el medioambiente están afectando o afectarán negativamente la salud de las personas” supone un porcentaje que llega al 97,1% de acuerdo (sumando el 83,6% “Muy

de acuerdo” con el 13,4% “De acuerdo”). “El cambio climático y no cuidar el medioambiente tienen o tendrán efectos negativos sobre las condiciones laborales del país” cuenta con un acuerdo que llega al 92,7% (sumando el 28,5% “De acuerdo” con el 64,1% “Muy de acuerdo”). “El cambio climático y no cuidar el medioambiente tienen o tendrán un impacto negativo en la calidad de vida de las personas” implica un acuerdo del 97,7% (sumando el 88,4% “Muy de acuerdo” con el 9,3% “De acuerdo”). “El cambio climático y no cuidar el medioambiente afectan o afectarán fundamentalmente a los sectores más pobres de la sociedad” considera un acuerdo que alcanza el 90,9% (sumando el 76,8% “Muy de acuerdo” con el 14,0% “De acuerdo”).

No se identifican diferencias significativas en los grados de acuerdo al considerar las variables Género, Edad y GSE.

**Tabla 18: Pregunta 12 detallada por macrozonas**

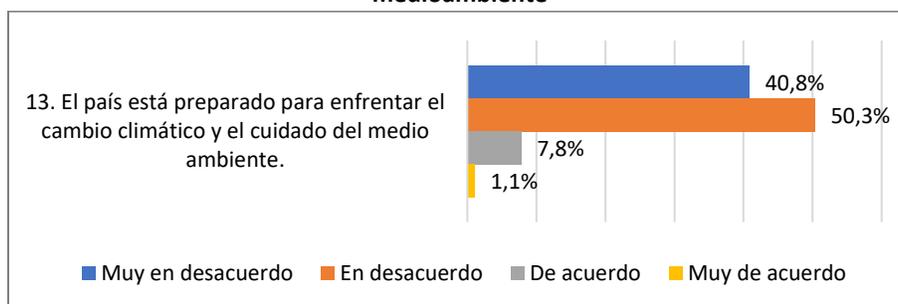
		12. El cambio climático y no cuidar el medioambiente:						
		Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Afectan o afectarán negativamente la salud de las personas.	Muy en desacuerdo	0,8%	1,4%	3,7%	0,7%	2,5%	1,3%	1,7%
	En desacuerdo	1,7%	2,9%	1,8%	0,7%	0,0%	1,0%	1,2%
	De acuerdo	10,1%	14,3%	12,7%	15,1%	22,0%	12,0%	13,4%
	Muy de acuerdo	87,4%	81,4%	81,8%	83,4%	75,5%	85,8%	83,6%
Tienen o tendrán efectos negativos sobre las condiciones laborales del país.	Muy en desacuerdo	1,7%	4,2%	3,7%	0,7%	3,3%	1,0%	1,9%
	En desacuerdo	10,3%	10,3%	4,6%	4,2%	8,7%	4,1%	5,4%
	De acuerdo	17,6%	30,1%	26,0%	32,8%	20,6%	31,0%	28,5%
	Muy de acuerdo	70,5%	55,5%	65,7%	62,2%	67,5%	63,9%	64,1%
Tienen o tendrán un impacto negativo en la calidad de vida de las personas.	Muy en desacuerdo	2,5%	3,1%	3,2%	0,0%	1,8%	0,0%	1,2%
	En desacuerdo	0,0%	4,2%	1,6%	0,7%	0,0%	0,9%	1,1%
	De acuerdo	6,9%	8,3%	11,7%	9,7%	15,2%	7,4%	9,3%
	Muy de acuerdo	90,6%	84,4%	83,5%	89,6%	83,0%	91,7%	88,4%
Afectan o afectarán fundamentalmente a los sectores más pobres de la sociedad.	Muy en desacuerdo	8,8%	4,2%	5,7%	3,9%	6,2%	1,5%	3,9%
	En desacuerdo	2,5%	8,9%	8,3%	2,4%	7,9%	4,5%	5,3%
	De acuerdo	15,3%	19,9%	15,1%	18,0%	12,6%	10,5%	14,0%
	Muy de acuerdo	73,4%	67,0%	70,9%	75,7%	73,3%	83,5%	76,8%

Los porcentajes de acuerdo con la frase “El cambio climático y no cuidar el medioambiente están afectando o afectarán negativamente la salud de las personas” son superiores al 90,0% en todas las Macrozonas. “El cambio climático y no cuidar el medioambiente tienen o tendrán efectos negativos sobre las condiciones laborales del país” implica porcentajes de acuerdo que superan el 85,0% en la totalidad de las Macrozonas. “El cambio climático y no cuidar el medioambiente tienen o tendrán

un impacto negativo en la calidad de vida de las personas” llega a acuerdos sobre el 90,0%. “El cambio climático y no cuidar el medioambiente afectan o afectarán fundamentalmente a los sectores más pobres de la sociedad” alcanza a acuerdos que superan en todas las Macrozonas el 85,0%. La conclusión es que el acuerdo con cada una de las frases asociadas a los efectos negativos del cambio climático y a no cuidar el medioambiente en la vida de las personas es muy amplio, en general y sin diferencias observables a nivel de las diferentes Macrozonas.

### XIII. Preparación país para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medioambiente

**Gráfico 18: P13a. El país está preparado para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medioambiente**



Respecto de la frase “El país está preparado para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medioambiente”, el desacuerdo alcanza el 91,2%, con el 40,8% “Muy en desacuerdo” y el 50,3% “En desacuerdo”.

No se reconocen diferencias significativas en cuanto a Género, Edad y GSE.

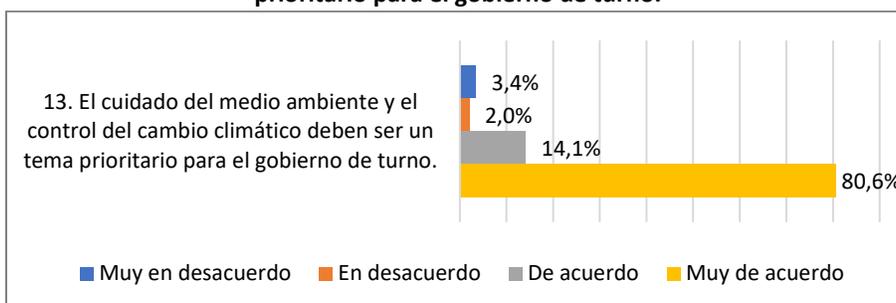
**Tabla 19: Pregunta 13a detallada por macrozonas**

	13a. El país está preparado para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medioambiente.						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Muy en desacuerdo	36,9%	39,1%	42,3%	35,9%	41,4%	43,3%	40,8%
En desacuerdo	52,1%	46,4%	49,7%	49,8%	50,6%	51,2%	50,3%
De acuerdo	9,0%	14,5%	7,6%	13,1%	5,8%	4,3%	7,8%
Muy de acuerdo	2,0%	0,0%	0,4%	1,2%	2,2%	1,2%	1,1%

Las Macrozonas sobrepasan en todos los casos el 85,0% de desacuerdo en relación con la capacidad del país para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medioambiente.

**XIV. Cuidado del medioambiente y control del cambio climático como prioridad para el gobierno de turno**

**Gráfico 19: P13b. El cuidado del medioambiente y el control del cambio climático deben ser un tema prioritario para el gobierno de turno.**



Respecto de la frase “El cuidado del medioambiente y el control del cambio climático deben ser un tema prioritario para el gobierno de turno”, el acuerdo alcanza el 94,7%, con el 80,6% “Muy de acuerdo” y el 14,1% “De acuerdo”.

No se reconocen diferencias significativas en cuanto a Género, Edad y GSE.

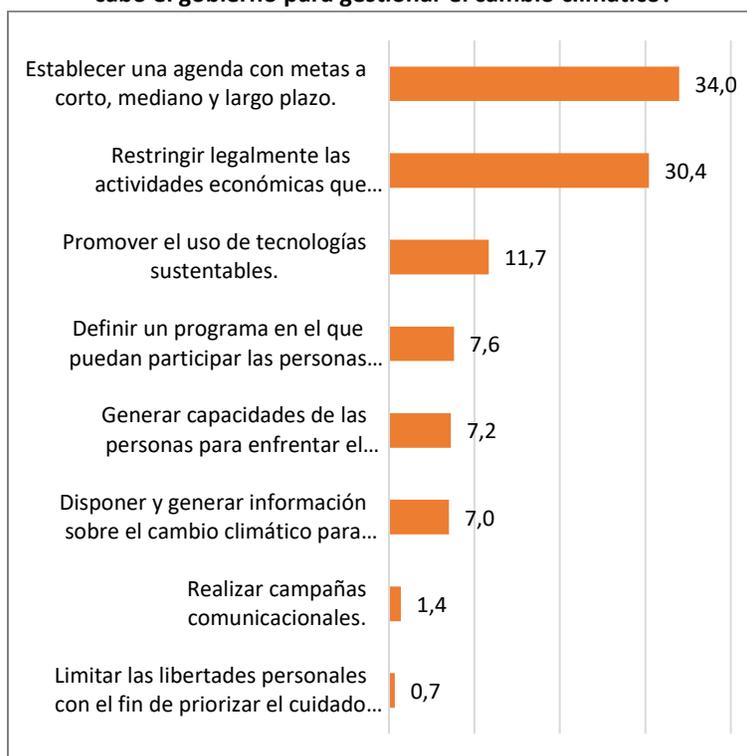
**Tabla 20: Pregunta 13b detallada por macrozonas**

	13b. El cuidado del medioambiente y el control del cambio climático deben ser un tema prioritario para el gobierno de turno.						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Muy en desacuerdo	2,5%	5,8%	4,2%	1,4%	4,4%	3,5%	3,4%
En desacuerdo	3,6%	4,5%	1,6%	2,6%	0,0%	1,4%	2,0%
De acuerdo	6,5%	19,6%	15,0%	19,3%	17,6%	10,9%	14,1%
Muy de acuerdo	87,4%	70,1%	79,1%	76,7%	78,0%	84,2%	80,6%

Las Macrozonas sobrepasan en todos los casos el 89,0% de acuerdo en relación con la necesidad de considerar el cuidado del medioambiente y el control del cambio climático como prioridad del gobierno de turno.

**XV. Acciones relevantes que el gobierno puede llevar a cabo para gestionar el cambio climático**

**Gráfico 20: P14. De las siguientes acciones ¿Cuál considera que es la más relevante que puede llevar a cabo el gobierno para gestionar el cambio climático?**



Dos acciones se destacan sobre el resto respecto de las que puede llevar a cabo el gobierno para gestionar el cambio climático: “Establecer una agenda con metas a corto, mediano y largo plazo” con el 34,0% y “Restringir legalmente las actividades económicas que aceleren el cambio climático” con el 30,4%. También sobresale “Promover el uso de tecnologías sustentables” son el 11,7%.

Género y GSE son variables que no se asocian significativamente con la identificación de ciertas acciones.

“Restringir legalmente las actividades económicas que aceleren el cambio climático” supone diferencias significativas entre los dos tramos etarios considerados: de 20 a 44 años la identifican en el 37,5% de los casos y de 45 a 69 años en el 21,2% de los casos.

**Tabla 21: Pregunta 14 detallada por macrozonas**

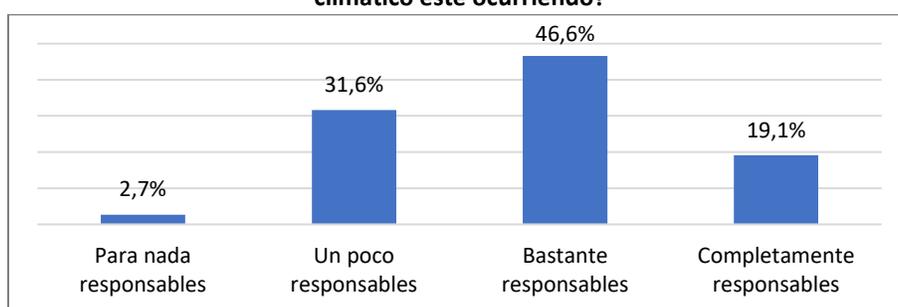
	14. De las siguientes acciones ¿Cuál considera que es la más relevante que puede llevar a cabo el gobierno para gestionar el cambio climático?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Establecer una agenda con metas a corto, mediano y largo plazo.	32,1%	32,9%	29,9%	32,4%	40,6%	36,3%	34,0%
Realizar campañas comunicacionales.	0,0%	0,0%	1,6%	2,6%	0,0%	1,4%	1,4%
Definir un programa en el que puedan participar las personas con sus opiniones y acciones.	4,8%	8,7%	8,6%	6,9%	4,2%	8,3%	7,6%
Restringir legalmente las actividades económicas que aceleren el cambio climático.	26,5%	31,3%	30,7%	23,8%	34,5%	33,4%	30,4%
Limitar las libertades personales con el fin de priorizar el cuidado del medioambiente.	0,0%	1,6%	1,4%	0,7%	0,0%	0,3%	0,7%
Promover el uso de tecnologías sustentables.	11,1%	12,7%	15,5%	12,7%	8,4%	9,6%	11,7%
Disponer y generar información sobre el cambio climático para facilitar la toma de decisiones a todo nivel.	11,4%	5,9%	5,3%	8,9%	4,9%	6,8%	7,0%
Generar capacidades de las personas para enfrentar el cambio climático.	14,1%	6,9%	6,9%	12,0%	7,4%	3,9%	7,2%

“Establecer una agenda con metas a corto, mediano y largo plazo” es una actividad reconocida por todas las Macrozonas, situándose entre el 29,9% en el “Centro” y el 40,6% en el “Extremo Sur”. “Restringir legalmente las actividades económicas que aceleren el cambio climático” es una acción cuyo reconocimiento se sitúa entre el 23,8% en el Sur y el 34,5% en el “Extremo Sur”. “Promover el

uso de tecnologías sustentables” es una actividad situada entre el 8,4% en el “Extremo Sur” y el 15,55 en el “Centro”. Pese a las diferencias que se identifican en cuanto a la definición de las acciones, se puede señalar que transversalmente son las que más importancia tienen respecto de lo que puede hacer el gobierno para gestionar el cambio climático.

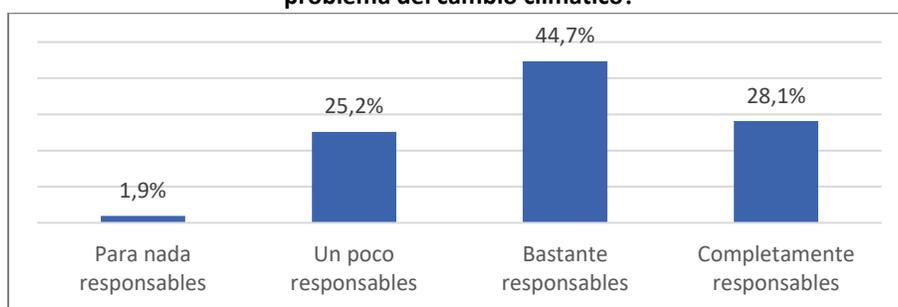
**XVI. Responsabilidad propia, familiar y de los amigos en que el cambio climático esté ocurriendo y se solucione**

**Gráfico 21: P15. ¿Cuán responsables sienten que son usted, su familia y sus amigos de que el cambio climático esté ocurriendo?**



Dos categorías sobresalen respecto de la responsabilidad personal, familiar y de los amigos en cuanto al acontecer del cambio climático: “Bastante responsables” con el 46,6% y “Un poco responsables” con el 31,6%. En cambio, respecto de la responsabilidad personal, familiar y de los amigos en cuanto a la solución del cambio climático, destacan otras categorías: “Bastante responsables” con el 44,7% y “Completamente responsables” con el 28,1%.

**Gráfico 22: P16. ¿Cuán responsables sienten que son usted, su familia y sus amigos en la solución del problema del cambio climático?**



El Género, la Edad y el GSE no son variables que se asocian a la responsabilidad personal, familiar y de los amigos en el acontecer y en solucionar el cambio climático.

**Tabla 22: Pregunta 15 detallada por macrozonas**

	15. ¿Cuán responsables sienten que son usted, su familia y sus amigos de que el cambio climático esté ocurriendo?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Para nada responsables	7,7%	2,9%	3,0%	2,9%	2,9%	1,4%	2,7%
Un poco responsables	26,4%	29,5%	28,2%	30,5%	23,2%	36,8%	31,6%
Bastante responsables	50,4%	49,1%	48,7%	46,6%	46,6%	44,2%	46,6%
Completamente responsables	15,4%	18,5%	20,0%	20,1%	27,2%	17,5%	19,1%

Las Macrozonas se perfilan de manera similar a la tendencia general. La categoría “Bastante responsables” sobresale en el hecho de que el cambio climático esté ocurriendo y se solucione: del 44,2% en la Macrozona “Metropolitana” al 50,4% en el “Norte Grande” en que esté ocurriendo; y del 42,4% en la Macrozona “Metropolitana” al 50,2% en el “Norte Grande” en que se solucione.

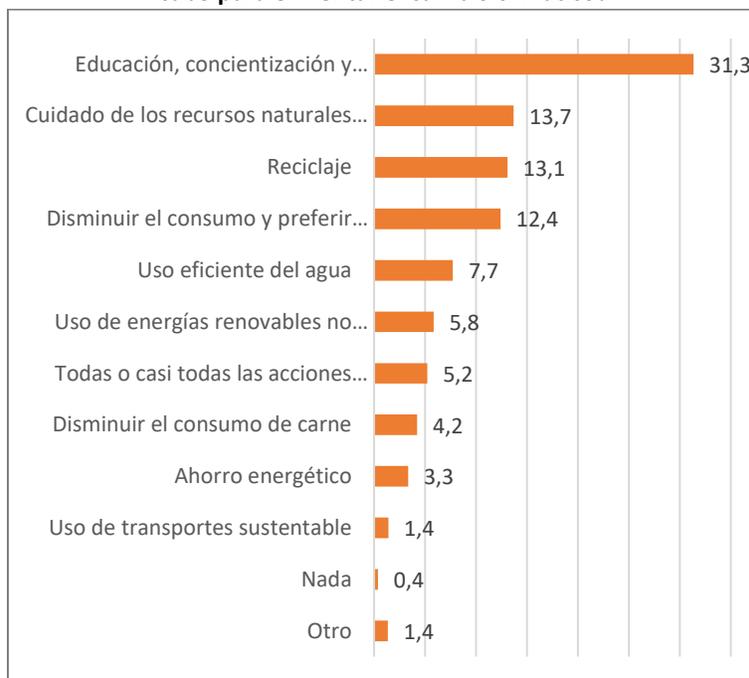
**Tabla 23: Pregunta 16 detallada por macrozonas**

	16. ¿Cuán responsables sienten que son usted, su familia y sus amigos en la solución del problema del cambio climático?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Para nada responsables	0,0%	1,4%	2,7%	1,2%	0,0%	2,7%	1,9%
Un poco responsables	21,9%	31,0%	26,0%	25,4%	19,1%	25,3%	25,2%
Bastante responsables	50,2%	44,9%	43,2%	47,4%	50,0%	42,4%	44,7%
Completamente responsables	27,9%	22,7%	28,2%	26,0%	30,9%	29,6%	28,1%

La muestra asigna una responsabilidad personal, familiar y de los amigos en que el cambio climático acontezca menor a la referida a su solución.

**XVII. Acciones más importantes para enfrentar el cambio climático**

**Gráfico 23: P17. De las siguientes acciones ¿Cuál le parece la más importante que usted puede llevar a cabo para enfrentar el cambio climático?**



Las actividades más importantes para enfrentar el cambio climático que reconoce la muestra son: “Educación, concientización y difusión de información” con el 31,3%, “Cuidado de los recursos naturales y la biodiversidad” con el 13,7%, “Reciclaje” con el 13,1% y “Disminuir el consumo y preferir productos locales” con el 12,4%.

No existen diferencias significativas en las respuestas al considerar las variables Género, Edad y GSE.

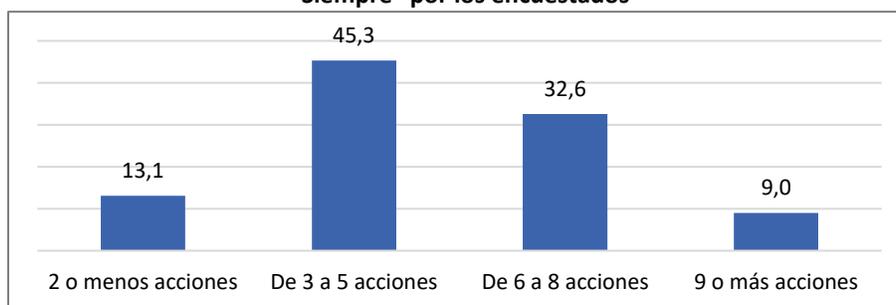
**Tabla 24: Pregunta 17 detallada por macrozonas**

	17. De las siguientes acciones ¿Cuál le parece la más importante que usted puede llevar a cabo para enfrentar el cambio climático?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Reciclaje	11,3%	11,8%	11,5%	16,0%	14,4%	12,9%	13,1%
Educación, concientización y difusión de información	35,1%	38,1%	35,5%	30,6%	25,9%	28,5%	31,3%
Ahorro energético	0,8%	4,4%	2,6%	2,3%	1,4%	4,9%	3,3%
Cuidado de los recursos naturales y la biodiversidad	19,1%	11,5%	20,7%	11,9%	9,6%	10,9%	13,7%
Uso de transportes sustentable	0,0%	1,4%	0,0%	3,3%	3,2%	1,2%	1,4%
Disminuir el consumo y preferir productos locales	10,7%	8,7%	6,5%	13,0%	23,0%	14,4%	12,4%
Disminuir el consumo de carne	0,8%	7,0%	3,1%	2,9%	0,7%	6,2%	4,2%
Uso de energías renovables no convencionales	3,7%	2,9%	6,1%	4,3%	11,4%	6,4%	5,8%
Uso eficiente del agua	8,8%	11,4%	7,7%	9,2%	1,4%	7,3%	7,7%
Nada	2,7%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%
Todas o casi todas las acciones mencionadas	5,2%	1,4%	4,1%	5,6%	5,8%	6,2%	5,2%
Otro	1,7%	1,3%	1,4%	0,9%	3,1%	1,2%	1,4%

En algunas Macrozonas cobran importancia otras actividades: en el “Norte Chico” el “Uso eficiente del agua” con el 11,4% y en el “Extremo Sur” el “Uso de energías renovables no convencionales” con el 11,4%. Estas se intercalan entre las actividades anteriormente referidas, que en la mayor parte de las Macrozonas son las más relevantes, pudiendo modificarse el orden de su relevancia.

### XVIII. Frecuencia de acciones de cuidado del medioambiente y control del cambio climático

**Gráfico 24: P18. Cantidad de acciones relacionadas con el manejo del cambio climático realizadas “Siempre” por los encuestados**



La mayoría de los encuestados señalan realizar de 3 a 5 acciones para cuidar el medioambiente y enfrentar el cambio climático “Siempre” en el 45,3% de los casos. También sobresale el realizar de 6 a 8 acciones, en el 32,6% de los casos.

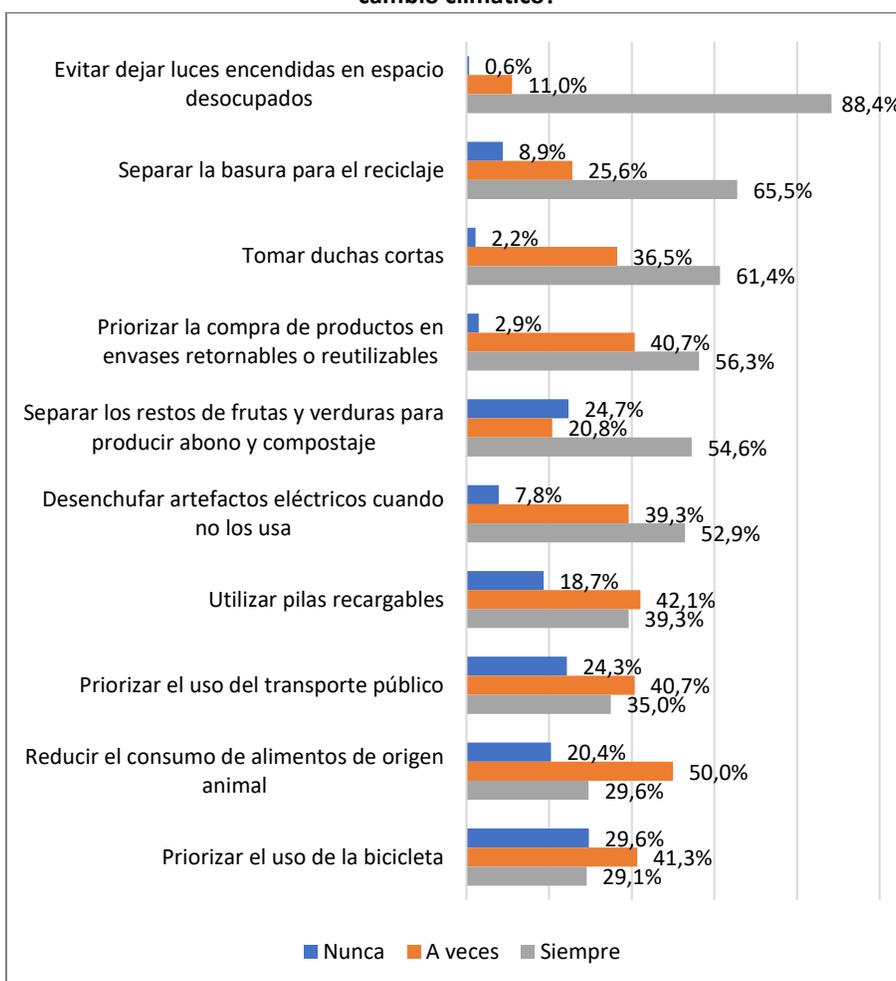
No se reconocen diferencias estadísticas entre la cantidad de acciones que la muestra realiza siempre y las variables de Género, Edad y GSE.

**Tabla 25: Pregunta 18 (recodificada) detallada por macrozonas**

	18. Cantidad de acciones relacionadas con el manejo del cambio climático realizadas “Siempre” por los encuestados						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
2 o menos acciones	14,1%	15,9%	14,8%	16,5%	6,8%	11,0%	13,1%
De 3 a 5 acciones	43,5%	44,4%	46,8%	48,9%	48,2%	42,7%	45,3%
De 6 a 8 acciones	28,9%	35,6%	29,6%	23,7%	34,2%	38,4%	32,6%
9 o más acciones	13,4%	4,2%	8,9%	10,8%	10,8%	7,9%	9,0%

En general, los habitantes de las diferentes Macrozonas se comportan de manera similar, con porcentajes entre el 42,7% (Macrozona Metropolitana) y el 48,9% (Sur) que dicen realizar “Siempre” “de 3 a 5 acciones” para cuidar el medioambiente y enfrentar el cambio climático. En segundo lugar, las Macrozonas enfatizan realizar “de 6 a 8 acciones”, con porcentajes que van del 23,7% (Sur) al 38,4% (Macrozona Metropolitana). “De 2 o menos acciones” y “9 o más acciones” suponen un comportamiento similar en cuanto a las Macrozonas: en el Norte Grande, en el Norte Chico, en el Centro, en el Extremo Sur y en la Macrozona Metropolitana sobresale la opción “De 2 o menos acciones”, mientras que solo en el Sur la opción de “9 o más acciones”.

**Gráfico 25: P18. ¿Con qué frecuencia realiza usted las siguientes acciones relacionadas con el manejo del cambio climático?**



Como se puede notar en el gráfico previo, las acciones de cuidado y control del cambio climático suponen diferentes frecuencias de realización según lo que señalan los encuestados.

La muestra, en su mayoría, señala realizar las siguientes acciones de manera permanente (en paréntesis el porcentaje que indicó realizarlas “Siempre”): “Evitar dejar luces encendidas en espacios desocupados” (88,4%), “Separar la basura para el reciclaje” (65,5%), “Tomar duchas cortas” (61,4%), “Priorizar la compra de productos en envases retornables o reutilizables” (56,3%), “Separar los restos de frutas y verduras para producir abono y compostaje” (54,6%) y “Desenchufar artefactos eléctricos cuando no los usa” (52,9%).

La muestra, en su mayoría, señala realizarlas “A veces” (en paréntesis el porcentaje que indicó realizarlas “A veces”): “Reducir el consumo de alimentos de origen animal” (50,0%), “Utilizar pilas recargables” (42,1%), “Priorizar el uso de transporte público” (40,7%) y “Priorizar el uso de la bicicleta” (29,1%).

En la realización de ciertas acciones se reconoce una diferencia estadística de tipo significativa entre hombres y mujeres.

“Reducir el consumo de alimentos de origen animal” es una actividad que los hombres (25,3% dice “Nunca” llevarla a cabo y 23,8% “Siempre”) realizan menos que las mujeres (15,6% dice “Nunca” llevarla a cabo y 35,6% “Siempre”); “Priorizar el uso de la bicicleta” es una actividad que los hombres (23,7% dice “Nunca” llevarla a cabo y 33,7% “Siempre”) realizan más que las mujeres (35,3% dice “Nunca” llevarla a cabo y 24,4% “Siempre”).

También se identifican diferencias estadísticas de tipo significativo en la realización de ciertas actividades de acuerdo con la edad que se tiene:

“Priorizar el uso de la bicicleta” es una actividad que las personas de 20 a 44 años realizan más que las de 45 a 69 años (36,6% frente a 19,2% que la realizan “Siempre”). Lo mismo ocurre con “Priorizar el uso del transporte público”, la cual también constituye una actividad que las personas de 20 a 44 años llevan a cabo con más frecuencias que las de 45 a 69 años (40,7% frente a 27,4% que las realizan “Siempre”).

Al considerar los GSE, se identifican diferencias estadísticas significativas en cuanto a la realización de las diferentes acciones: “Desenchufar artefactos eléctricos cuando no los usa” es menos realizada por los GSE “AB/C1a” (37,7% la realiza “Siempre”) y C1b (44,6% la realiza “Siempre”) que por los GSE “C2” (61,8% la realiza “Siempre”), “C3” (64,8% la realiza “Siempre”) y “D/E” (68,1% la realiza “Siempre”). “Separar los restos de frutas y verduras para producir abono y compostaje” es menos realizada por el GSE C1b (44,9% la realiza “Siempre”) frente al resto de Grupos Socioeconómicos, que en todos los casos señalan llevar a cabo la actividad “Siempre” sobre el 50% de los casos. “Priorizar el uso del transporte público” supone diferencias entre los GSE “AB/C1a” (24,0% la realiza siempre), “C1b” (33,7% la realiza siempre) y “C2” (30,8% la realiza siempre), que la realizan con menor frecuencia frente a los GSE “C3” (49,5% la realiza “Siempre”) y D/E (49,3% la realiza “Siempre”).

**Tabla 26: Pregunta 18 detallada por macrozonas**

		18. ¿Con qué frecuencia realiza usted las siguientes acciones relacionadas con el manejo del cambio climático?						
		Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Tomar duchas cortas	Nunca	2,8%	1,3%	2,4%	2,1%	2,2%	2,1%	2,2%
	A veces	26,5%	33,8%	35,4%	37,6%	31,5%	39,6%	36,5%
	Siempre	70,7%	64,9%	62,2%	60,3%	66,3%	58,3%	61,4%
Evitar dejar luces encendidas en espacio desocupados	Nunca	0,0%	0,0%	1,8%	0,7%	0,0%	0,2%	0,6%
	A veces	9,7%	14,6%	10,8%	11,8%	11,3%	10,3%	11,0%
	Siempre	90,3%	85,4%	87,3%	87,5%	88,7%	89,4%	88,4%
Desenchufar artefactos eléctricos cuando no los usa	Nunca	3,3%	4,4%	7,4%	6,0%	4,7%	10,9%	7,8%
	A veces	34,0%	30,0%	37,2%	46,1%	35,8%	40,3%	39,3%
	Siempre	62,7%	65,7%	55,3%	47,9%	59,5%	48,9%	52,9%
	Nunca	0,0%	4,0%	3,1%	2,0%	3,5%	3,6%	2,9%
	A veces	36,3%	39,9%	39,6%	41,4%	43,6%	41,5%	40,7%

Priorizar la compra de productos en envases retornables o reutilizables	Siempre	63,7%	56,1%	57,3%	56,6%	52,9%	54,9%	56,3%
Separar la basura para el reciclaje	Nunca	11,4%	12,0%	11,7%	9,6%	10,4%	5,7%	8,9%
	A veces	27,3%	35,3%	31,2%	33,6%	14,4%	18,7%	25,6%
	Siempre	61,3%	52,6%	57,1%	56,8%	75,1%	75,6%	65,5%
Separar los restos de frutas y verduras para producir abono y compostaje	Nunca	23,6%	18,8%	22,0%	23,7%	18,8%	28,8%	24,7%
	A veces	31,7%	20,1%	20,6%	20,6%	9,2%	21,0%	20,8%
	Siempre	44,7%	61,1%	57,4%	55,7%	72,0%	50,2%	54,6%
Utilizar pilas recargables	Nunca	15,7%	18,1%	19,1%	13,9%	14,0%	22,2%	18,7%
	A veces	37,4%	48,7%	42,5%	46,8%	40,2%	39,7%	42,1%
	Siempre	46,9%	33,2%	38,4%	39,4%	45,8%	38,2%	39,3%
Reducir el consumo de alimentos de origen animal	“Nunca”	21,9%	13,8%	20,1%	27,2%	29,6%	16,7%	20,4%
	A veces	51,1%	57,9%	56,5%	47,0%	47,1%	46,8%	50,0%
	Siempre	27,0%	28,2%	23,4%	25,8%	23,3%	36,5%	29,6%
Priorizar el uso de la bicicleta	Nunca	29,7%	26,6%	31,0%	26,8%	45,0%	28,1%	29,6%
	A veces	40,5%	53,2%	40,3%	44,2%	30,7%	40,4%	41,3%
	Siempre	29,8%	20,2%	28,8%	29,0%	24,2%	31,5%	29,1%
Priorizar el uso del transporte público	Nunca	18,3%	24,4%	27,0%	27,2%	47,7%	18,5%	24,3%
	A veces	38,8%	47,9%	47,0%	37,8%	28,3%	40,0%	40,7%
	Siempre	42,9%	27,7%	26,0%	34,9%	24,0%	41,5%	35,0%

Respecto de las Macrozonas, en el “Norte Grande”, “Norte Chico”, “Centro”, “Sur”, “Extremo Sur” y Macrozona “Metropolitana”, existe coincidencia en reconocer que ciertas actividades se realizan “Siempre” (en la mayor proporción de los casos), al igual que la tendencia general ya descrita: “Evitar dejar luces encendidas en espacios desocupados”, “Separar la basura para el reciclaje”, “Tomar duchas cortas”, “Priorizar la compra de productos en envases retornables o reutilizables”, “Separar los restos de frutas y verduras para producir abono y compostaje” y “Desenchufar artefactos eléctricos cuando no los usa”.

La situación cambia respecto del resto de actividades, que suponen comportamientos diferentes de acuerdo con la Macrozona:

“Utilizar pilas recargables” supone una mayor proporción que la realiza “Siempre” en “Norte Grande” y “Extremo Sur”. En cambio, en “Norte Chico”, “Centro”, “Sur” y Macrozona “Metropolitana” prevalece la realización de dicha actividad “A veces”.

“Reducir el consumo de alimentos de origen animal” supone, en la totalidad de Macrozonas, una mayoría de la población que señala realizarla “A veces”.

“Priorizar el uso de la bicicleta” es indicada como una actividad que se realiza, de forma mayoritaria y en la totalidad de Macrozonas, “A veces”, excepto en el “Extremo Sur” donde predomina que es una actividad que se realiza “Nunca”.

“Priorizar el uso del transporte público” es una actividad que se señala realizar principalmente “A veces” en las siguientes Macrozonas: “Norte Chico”, “Centro” y “Sur”. En cambio, en las Macrozonas

“Norte Grande” y “Metropolitana” los encuestados señalan, en su mayoría, realizarla “Siempre”. Solo en el “Extremo Sur” se dice que es una actividad que se realiza “Nunca” en la mayor parte de casos.

Se puede advertir que las actividades más fáciles de integrar a la vida cotidiana se realizan de manera predominante “Siempre”, como las referidas al tratamiento de los residuos y cuidado energético. Por el contrario, las actividades que suponen adecuarse a un estilo de transporte o consumo suponen una menor adhesión, ya que resultan más difíciles de integrar a la vida de las personas.

## CONCLUSIONES

Un primer aspecto interesante que se debe destacar es la importancia que tiene el tema Medioambiente para la muestra encuestada. Para cerca de un 29% es el tema más relevante a nivel país, un 25% lo considera el segundo más importante y un 32% lo considera como el tercero. Esto lo sitúa con un nivel de importancia similar al que poseen Salud y Educación. A su vez, es claramente más importante para los encuestados que los temas Seguridad y Economía.

La importancia que le otorgan los encuestados al tema medio ambiental se expresa en una preocupación por la calidad del medioambiente. Para el 58% la calidad de este es mala o muy mala en su región y para un 63% el estado del medioambiente es malo o muy malo a nivel país. Esto se ve reforzado por una visión pesimista respecto de la condición futura del medioambiente, ya que para el 53,8% esta será Peor o Mucho Peor.

Junto con el grupo mayoritario, que tiene una visión pesimista del estado actual y futuro del medioambiente, una proporción de los encuestados, cercana al 33% considera que tanto el estado ambiental de su región como del país es regular. Respecto del futuro, un 26,4% cree que no mejorará ni empeorará la calidad del medioambiente.

En específico, los problemas ambientales que más afectarían a los encuestados son el cambio climático (29,1%), los residuos (17,4%), la pérdida de la biodiversidad (14,9%), la contaminación del aire (12,6%) y el acceso al agua (10,2%). Es importante destacar que para cerca de un tercio de la muestra el principal problema es el cambio climático, lo cual supone una visión más integra de cómo las actividades humanas, en su conjunto, generan problemas ambientales.

Respecto de las consecuencias del cambio climático, un 83% considera ya se están notando y para un 13,8% se notarán en 10 años o menos. En específico, la muestra presenta un acuerdo mayoritario en relación con el hecho de que no cuidar el medioambiente ni combatir el cambio climático están afectando (o afectarán) negativamente la salud de las personas (97,1%), las condiciones laborales de país (92,7%), la calidad de vida de las personas (97,7%) y la situación de los sectores más pobres de la sociedad (90,9%).

Los problemas identificados se expresan en una alta preocupación por el cambio climático y el cuidado del medioambiente. Un 97,5% declara preocupación (bastante o muy preocupado).

Pensando en las causas de los problemas ambientales y del cambio climático, los encuestados opinan que la principal es la actividad humana en general (56%), seguida de la actividad económica y empresarial (26,9%). Con menor importancia se sitúa la pasividad estatal en la gestión del cambio climático (14,1%). Esta priorización de las causas supone una interpretación despolitizada del origen del problema.

Lo anterior se relaciona con un acuerdo mayoritario sobre el esfuerzo que diversos agentes sociales están realizando para cuidar el medioambiente. Según la muestra las empresas, el gobierno y las personas en general, no están realizando los mejores esfuerzos para cuidar el medioambiente. Por su parte, las escuelas suponen una división de opinión en la muestra, ya que poco más de la mitad

considera que sus esfuerzos son insuficientes, mientras que el resto considera que están realizando sus mejores esfuerzos.

Asumiendo que el cambio climático y los problemas ambientales son temas que preocupan a los encuestados, los cuales tienen una visión negativa de sus efectos actuales y futuros, es pertinente plantear que el acuerdo con la preparación del país para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medioambiente es bajo (91,2% Muy en desacuerdo o En desacuerdo). En ese sentido, un 94,7% aboga por que dichos problemas sean prioritarios para los gobiernos de turno.

Siguiendo con el rol del gobierno en términos ambientales, los encuestados consideran que dos acciones son relevantes para gestionar el cambio climático: Establecer una agenda con metas a corto, mediano y largo plazo (34%) y restringir legalmente las actividades económicas que aceleren el cambio climático (30,4%). Asimismo, los sectores que son identificados como prioritarios para su manejo y control son energía (24,3%), borde costero (16,4%), minería (11,3%), residuos (10,5%) y agricultura (10,4%). Destaca especialmente que para un quinto de la muestra la energía es el sector prioritario.

Sintetizando, los encuestados reconocen la existencia de los problemas ambientales, están preocupados por el estado de sus regiones y del país, y también son capaces de identificar los problemas que los aquejan. Asimismo, consideran que los efectos del cambio climático se están notando actualmente y también evalúan negativamente los esfuerzos realizados por agentes económicos, políticos y sociales. Este los lleva a plantear como principales soluciones tener una agenda política de acciones y realizar cambios o restricciones en términos de actividades económicas.

En ese contexto, cabe preguntarse por qué posición se asignan los encuestados en términos individuales y microsociales respecto de los problemas ambientales y sus posibles soluciones. Según los datos, el 65,7% atribuye a sí mismos, sus familias y sus amigos Bastante o Completa responsabilidad en la ocurrencia del cambio climático, mientras que un 72,9% considera que ellos y su entorno son Bastante o Completamente responsables de las soluciones a dicho problema. Sin embargo, pensando en el esfuerzo individual de cada encuestado, la mayoría (82,4%) cree que está haciendo su mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente. En consecuencia, los datos muestran una brecha entre la responsabilidad que se atribuyen y el esfuerzo que hacen para mejorar las condiciones ambientales de su entorno.

Pesando en acciones concretas que la ciudadanía puede llevar a cabo para enfrentar el cambio climático, la educación, concientización y difusión de información (31,3%) es considerada la más relevante. Con menor grado de adhesión está el cuidado de los recursos naturales y la biodiversidad (13,7%), reciclaje (13,1%) y disminuir el consumo y preferir productos locales (12,4%).

Al considerar un listado de 10 acciones relacionadas con el manejo del cambio climático a nivel individual, el 45,3% dice realizar de 3 a 5 de estas siempre y el 32,6% de 6 a 8. Es decir, un 77,9% de los encuestados ha incorporado a su rutina una serie de acciones para el cuidado del medioambiente.

De las acciones relacionadas con el manejo del cambio climático que los encuestados declaran realizar siempre, destaca evitar dejar luces encendidas en espacio desocupados (88,4%) como la más frecuente. A continuación, están: Separar la basura para el reciclaje (65,5%), Tomar duchas cortas (61,4%), Priorizar la compra de productos en envases retornables o reutilizables (56,3%), Separar los restos de frutas y verduras para producir abono y compostaje (54,6%) y Desenchufar artefactos eléctricos cuando no los usa (52,9%).

Un último aspecto evaluado dice relación con el nivel información y las fuentes que utilizan los encuestados para conocer sobre el estado del medioambiente y el cambio climático. Al respecto, los encuestados, en su mayoría, consideran estar Bastante o Muy informados (81,4%) sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente. En cuanto a los medios que más usan para informarse destacan el internet (48,5%) y las redes sociales (25,7%).

Los resultados generales presentan ciertas variaciones a nivel de Macrozonas que es importante destacar. La más relevante, toda vez que es una diferencia estadísticamente significativa, se relaciona con que en la Macrozona Sur se puede reconocer una evaluación más positiva del medioambiente regional, ya que el 46,5% considera que su calidad es Regular y el 10,3% que es Buena. En el Extremo Sur el 29,9% piensa que es Buena y el 10,1% que es Muy buena. Estos porcentajes, relativamente positivos, no se replican en las otras Macrozonas, donde la evaluación es fundamentalmente negativa. Dicha evaluación se puede deber a diversos factores, pero pareciera que la menor intervención del medioambiente en dichas zonas es un factor que se debiera considerar.

Ahora bien, más allá de las diferencias estadísticamente significativas, se aprecian otras variaciones que, analizadas como tendencias, pueden reportar hallazgos interesantes.

En ese contexto, es importante destacar que los encuestados del Extremo Sur no solo evalúan de forma menos negativa el estado del medioambiente en su región, sino que además se muestran menos negativos respecto del futuro en términos medio ambientales. Efectivamente, llama la atención que menos del 50% de los encuestados del Extremo Sur consideren que la situación ambiental será Peor o Mucho Peor, cosa que sí ocurría en el resto de las Macrozonas.

Lo expuesto no quita que 1 de cada 9 encuestados, en todas las Macrozonas, se encuentren Bastante o Muy preocupados respecto del cambio climático y del medioambiente. Así mismo, cerca del 80% de encuestados considera que los efectos del cambio climático se están notando actualmente.

Ahora bien, sí llama la atención que, en la Macrozona Metropolitana, el tema medioambiente es indicado como el más importante para un tercio de la población encuestada. Cosa que no ocurre en las otras zonas del país. Asimismo, destaca que los problemas ambientales en las diferentes Macrozonas varían. En el Norte Grande, Norte Chico y Centro el Acceso al agua es un problema que afecta a las personas, mientras que, en las Macrozonas Sur, Extremo Sur y Metropolitana se menciona la Contaminación del aire.

Pensando en las causas, la actividad humana en general es la que cuenta con la mayor proporción de menciones en todas como principal causa del cambio climático. No obstante, destaca que solo en el Norte Grande se identifique como una causa más importante el papel pasivo del estado que la

actividad económica empresarial en los problemas ambientales. Por otra parte, en el Extremo Sur, la actividad económica y empresarial está 10 puntos sobre la media.

Otro matiz radica en las acciones individuales que le parecen más importante de llevar a cabo a los encuestados para enfrentar el cambio climático: en el Norte Grande y el Centro tiene mayor importancia “Cuidado de los recursos naturales y la biodiversidad”. En el Extremo Sur “Disminuir el consumo y preferir productos locales” tiene mayor cantidad de menciones que en el resto de las Macrozonas. De igual manera, el “Uso de energías renovables no convencionales” es más importante en el Extremo Sur.

También se debe destacar que los resultados generales presentan ciertos matices cuando se los desagrega por las características sociodemográficas de la muestra. A continuación, se presentan los hallazgos más relevantes respecto de Grupo socioeconómico (GSE), Edad y Género.

El GSE AB/C1a se considera mejor informado sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente que el resto de los GSE. Sin embargo, este mayor grado de información supone una evaluación ligeramente menos crítica de la calidad del medioambiente a nivel país que en el resto de los GSE. De igual forma, al establecer la causa principal del cambio climático, el GSE AB/C1a asigna menos importancia a La actividad económica y empresarial que los otros GSE.

En cuanto a las actividades asociadas al cuidado del medioambiente, los GSE AB/C1a y C1b sobresalen por señalar una realización menos habitual de Desenchufar artefactos eléctricos cuando no los usa y Separar los restos de frutas y verduras para producir abono y compostaje que el resto de los GSE. El AB/C1a también prioriza menos el Uso del transporte público.

Por otra parte, al considerar la Edad de los encuestados según los tramos que conformaron el diseño muestral (de 20 a 44 años y de 45 a 69 años) se observan ciertas diferencias respecto de su apreciación de los problemas ambientales y el cambio climático. En efecto, el tramo más joven (de 20 a 44 años) se muestra un poco más crítico respecto del quehacer gubernamental en el manejo de los problemas ambientales. Asimismo, la población de 20 a 44 años se muestra más favorable respecto de restringir legalmente las actividades económicas que aceleren el cambio climático. Esto se puede interpretar como una postura que da mayor importancia y responsabilidad a la política como forma de solucionar la crisis ambiental.

Otro ámbito en el que se observan diferencias es el relativo a las acciones para el manejo del cambio climático que han incorporado los encuestado a su rutina. En ese aspecto destaca que el tramo de 45 a 69 años es más propenso a tomar duchas cortas, mientras que quienes tienen entre 20 a 44 años, priorizan más el uso de la bicicleta, así como también en transporte público.

En el caso de los medios de comunicación que usan para informarse sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente, es importante considerar que el tramo más joven de la muestra se informa más por redes sociales que sus pares mayores de 45 años.

Pensando en el género de las personas encuestadas, es importante notar que prácticamente no existen diferencias significativas en cuanto las preguntas de la encuesta. Las únicas diferencias que se aprecian son relativas a las acciones para manejo del cambio climático que han incorporado en

su vida cotidiana. En ese contexto, se debe señalar que las mujeres reducirían su consumo de alimentos de origen animal con mayor frecuencia que los hombres. Estos, por su parte, priorizan el uso de la bicicleta como medio de transporte con mayor frecuencia que las mujeres.

Se puede apreciar una visión que, en tonos generales, es negativa respecto del estado actual y futuro del medioambiente y de los efectos negativos del cambio climático. Los encuestados se muestran preocupados, perciben que las consecuencias ya se están notando o se notarán en poco tiempo y no son optimistas respecto de la calidad del medioambiente a nivel país o regional.

Dicha visión se condensa en apuntar las responsabilidades hacia ciertos actores específicos, destacándose las actividades humanas, empresariales y económicas, y la pasividad de los gobiernos. Algo similar ocurre con las soluciones que se pueden plantear frente al problema del cambio climático, ya que se cifran en establecer una agenda de trabajo con soluciones y la restricción de actividades económicas negativas.

Las causas y las soluciones, en dicho sentido, se sitúan lejos de los miembros de la muestra y de sus capacidades de acción. Los esfuerzos que las empresas, el gobierno y las personas (en general, esto es, como un ente abstracto) hacen en materia medioambiental son escasos, de acuerdo con la muestra encuestada. Todo ello los lleva a plantear que el país mismo está poco preparado para enfrentar el cuidado del medioambiente y la mitigación del cambio climático.

En este punto, al situarse la responsabilidad propia que a los encuestados les compete en lo concerniente al cuidado de medioambiente y a frenar el cambio climático, el acuerdo sigue siendo alto al considerar también a sus amigos y familias. Sin embargo, al definir si las personas consultadas hacen su mejor esfuerzo al respecto, el acuerdo es mayoritario. De hecho, señalan realizar de manera permanente una cantidad no menor de acciones para cuidar el medioambiente.

En este sentido, existe una brecha entre la acción individual a nivel medioambiental y la acción de agentes institucionales más grandes o abstractos (la humanidad, la gente, las empresas, el gobierno, etcétera.). Es probable que dicha disociación descansa en la incapacidad que la población siente poseer para enfrentar el cambio climático, lo cual los lleva a plantear que pese a sus esfuerzos y acciones, el futuro y la situación actual del medioambiente no es auspiciosa. Este argumento se refuerza cuando se les consulta por las acciones que la ciudadanía puede llevar a cabo para frenar el cambio climático, ante lo cual mencionan menos actividades concretas y específicas (como reciclar), decantándose en primer lugar por señalar la importancia de la educación, concientización y la difusión de información.

Para la muestra el problema tiene trascendencia global, por lo que las soluciones y sus causas se sitúan a un nivel principalmente macro social, sobre acciones a gran escala, que involucren cambios culturales, acciones gubernamentales, restricciones a las actividades empresariales o una mejora sustancial en el quehacer que los colectivos pueden llevar a cabo.

## CUADRO RESUMEN

**Tabla 27: Cuadro resumen**

Pregunta	Principales resultados
Importancia de problemas a nivel país	<p>En términos de importancia, “Medioambiente” capta un 29,2% de las preferencias en la categoría de primera importancia. En segunda importancia presenta un 24,6% y en tercera importancia un 32,2%.</p> <p>Con relación a otros temas tendría una importancia similar a “Salud” y “Educación”. Y es considerado más importante, en general, que “Seguridad” y “Economía”.</p> <p>El GSE “AB/C1a” manifiesta en el 18,3% que “Salud” es el cuarto tema en importancia, diferenciándose estadísticamente del resto de grupos socioeconómicos, que le asignan una escasa relevancia como cuarto tema (no mayor al 6,5%), ya que consideran que es uno de los tópicos más importantes a nivel país.</p> <p>En cuanto a las macrozonas, el “Medioambiente” es la prioridad en la macrozona “Metropolitana”. En el resto, tiende a estar por detrás de “Salud” y “Educación”.</p>
Problemas ambientales que más afectan a la población	<p>Los problemas ambientales que más afectan a la muestra encuestada son, en orden de importancia, los siguientes: “Cambio climático” (29,1%), “Residuos” (17,4%), “Pérdida de biodiversidad” (14,9%), “Contaminación del aire” (12,6%) y “Acceso al agua” (10,2%).</p> <p>Los problemas que sobresalen en las diferentes Macrozonas son el “Cambio climático”, los “Residuos” y la “Pérdida de biodiversidad”. Luego, aparecen problemas de acuerdo con las diferentes Macrozonas. En el “Norte Grande”, “Norte Chico” y “Centro” el “Acceso al agua” es un problema que afecta a las personas, mientras que, en las Macrozonas “Sur”, “Extremo Sur” y “Metropolitana” se menciona la “Contaminación del aire”.</p>
Evaluación de la calidad del medioambiente en la región y el país	<p>En general, la calidad del medioambiente es evaluada mayoritariamente como “Regular” (33,5%), “Mala” (34,8%) o “Muy mala” (23,1%). Algo similar acontece con la calidad del medioambiente a nivel país, ya que el 43,4% de la muestra la considera “Mala”, el 33,0% “Regular” y el 19,6% “Muy mala”.</p> <p>El GSE se asocia estadísticamente a la evaluación del medioambiente nacional. Los GSE “AB/C1a” y “C1b” consideran en cifras cercanas al 12% que la calidad del medioambiente nacional es “Muy mala”, apreciación que supera el 24% en el caso de los otros GSE.</p> <p>En la Macrozona “Sur” se puede reconocer la evaluación más positiva del medioambiente regional, ya que el 46,5% considera que su calidad es “Regular” y el 10,3% que es “Buena”. En el “Extremo Sur” el 29,9% piensa que es “Buena” y el 10,1% que es “Muy buena”. Estos porcentajes, relativamente positivos, no se replican en las otras Macrozonas, donde la evaluación es fundamentalmente negativa.</p> <p>Respecto de la evaluación de la calidad del medioambiente nacional, los porcentajes se sitúan sobre todo en las categorías “Mala” y “Regular” en todas las macrozonas.</p>
Estado futuro del medioambiente	<p>La mayor parte de la muestra considera que el estado futuro del medioambiente será “Mucho Peor” y “Peor” (25,2% y 28,6% respectivamente). Una proporción considerable de encuestados plantea que el futuro del medioambiente debiese ser similar al actual (26,4%).</p> <p>Al considerar las Macrozonas, se mantiene la tendencia general, predominando quienes consideran que el futuro del medioambiente será “Peor” o “Mucho peor”. Llama la atención que menos del 50% de los encuestados del Extremo Sur consideren que la situación ambiental será “Peor” o “Mucho peor”.</p>
Medios de información sobre el medioambiente y el cambio climático	<p>En general, dos medios sobresalen sobre el resto para informarse sobre el medioambiente y el cambio climático: “Internet” con el 48,5% de menciones y las “Redes Sociales” con el 25,7%. El resto de los medios considerados llegan, en el mejor de los casos, al 8,8% de menciones (“Artículos y/o bibliografía científica”).</p>

	<p>Edad se relaciona a nivel estadístico con los medios usados para informarse sobre el cambio climático y el medioambiente. Los encuestados “de 20 a 44 años” se informan más por “Redes Sociales” (31,6%) que los de “45 a 69 años” (18,0%). Asimismo, los encuestados “de 45 a 69 años” se informan más por “Televisión” (10,3%) que los de “20 a 44 años” (3,6%).</p> <p>Al centrarse en las Macrozonas, sobresalen, de igual manera, el “Internet” y las “Redes Sociales” como los medios más usados para informarse sobre el medioambiente y el cambio climático.</p>
Grado de preocupación e información de los encuestados sobre el cuidado medioambiente y el cambio climático	<p>La mayor parte de la muestra considera estar “Bastante informada” (53,4%) sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente. Por otro lado, sobresale la proporción de la muestra que se identifica como “Muy preocupada” (65,7%).</p> <p>GSE se asocia estadísticamente al grado de información de la muestra. Solo el 8,0% de los encuestados del GSE “AB/C1a” señalan estar “Poco informados”, porcentaje que sube a más del 15,0% al considerar el resto de los GSE.</p> <p>En lo que respecta a las Macrozonas, la categoría “Bastante informado” sobresale en todas como la que más menciones reporta, con porcentajes entre el 51,1% en el “Extremo Sur” y el 61,6% en el “Norte Grande”. Por otra parte, la categoría “Muy preocupado” prevalece en todas las Macrozonas, con porcentajes entre el 60,8% en la Macrozona “Sur” y el 70,3% en la Macrozona “Norte Grande”. Esto supone que el grado de preocupación resulta mayor que el grado de información que los encuestados reconocen respecto del cuidado del medioambiente y el cambio climático.</p>
Tiempo en que se verán los efectos del cambio climático de no implementarse medidas	<p>El 83,0% de la muestra señala que las consecuencias del cambio climático ya se están notando. Dicho porcentaje baja sustancialmente respecto de las otras categorías: 7,2% señala que los cambios se podrán notar en un plazo mayor a los 10 años.</p> <p>La tendencia general se cumple respecto de las Macrozonas. El 75,2% de los encuestados del “Norte Grande” consideran que las consecuencias del cambio climático ya se están notando, porcentaje que sube en más de 10 puntos para la Macrozona “Metropolitana”, con el 88,2%.</p>
Principal causa del cambio climático	<p>Al reconocer la principal causa del cambio climático, la mayor parte de la muestra indica “la actividad humana en general”, con el 56,0%. 30 puntos por debajo, los encuestados reconocen “la actividad económica y empresarial” como la principal causa del cambio climático, con el 26,9%. “El papel pasivo del Estado en la gestión del cambio climático” también cuenta con una proporción relevante de menciones con el 14,1%.</p> <p>GSE diferencia en términos estadísticos la mención de la principal causa del cambio climático. El GSE “AB/C1a” sostiene en el 64,9% de los casos que es la “Actividad humana en general”, lo cual baja a menos del 58% en los otros GSE. Por otra parte, se trata del GSE (junto al “C3”) que en menor proporción cree que la “Actividad económica y empresarial” es la responsable del cambio climático, con el 16,3%, porcentaje que sube a más del 29,0% al referirse a los otros GSE.</p> <p>En cuanto a las Macrozonas, “la actividad humana en general” es la que cuenta con la mayor proporción de menciones en todas como principal causa del cambio climático. Por su parte, “la actividad económica y empresarial” supone el 17,6% de menciones en el “Norte Grande” y el 37,1% en el “Extremo Sur”.</p>
Sector prioritario para el manejo y control del cambio climático	<p>4 sectores presentan porcentajes superiores al 10,0% como prioritarios: la “Energía” con el 24,3%, el “Borde Costero” con el 16,4%, la “Minería” con el 11,3%, los “Residuos” con el 10,5% y la “Agricultura” con el 10,4%.</p> <p>En términos de macrozonas, los sectores cambian:  Norte Grande: “Borde Costero” con el 18,9%, “Minería” con el 17,8%, “Energía” con el 16,7% y Residuos” con el 16,2%.  Norte Chico: “Borde Costero” con el 27,4% y “Energía” con el 20,0%  Centro: “Energía” con el 18,9%.</p>

	<p>Sur: "Energía" con el 23,4% y "Borde Costero" con el 20,8%.          Extremo Sur: "Energía" con el 33,1%.          Metropolitana: "Energía" con el 28,2%</p>
Grado de acuerdo con el papel de diferentes actores e instituciones en el cuidado del medioambiente	<p>Las diferentes frases sobre las cuales se solicitó a la muestra manifestar su acuerdo se pueden ordenar de la siguiente manera:          "Las empresas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente" 91,6% ("Muy en desacuerdo" o "En desacuerdo")          "El gobierno está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente" 82,7% ("Muy en desacuerdo" o "En desacuerdo")          "Las personas en general están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente" 83,3% ("Muy en desacuerdo" o "En desacuerdo")          "Las escuelas están haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente" es una frase que supone un grado de acuerdo situado fundamentalmente en las categorías "En desacuerdo" (42,1%) y "De acuerdo" (41,5%).          "Yo estoy haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente" implica un grado de acuerdo del 82,4% (50,8% de la muestra "De acuerdo" y 31,7% "Muy de acuerdo").</p> <p>La muestra si se diferencia en cuanto a Edad, aunque solo en consideración a la frase "El gobierno está haciendo el mejor esfuerzo para cuidar el medioambiente" ya que los encuestados de 20 a 44 años manifiestan estar "Muy en desacuerdo" con ella en el 45,6% de los casos, porcentaje que baja sustancialmente al considerar a los encuestados de 45 a 69 años, quienes señalan estar "Muy en desacuerdo" con la frase en el 34,2% de los casos.</p> <p>Los énfasis anteriormente referidos para la muestra en general se replican al considerar las Macrozonas. Destaca que la "Metropolitana" presenta una evaluación levemente más negativa que en el resto de las macrozonas. Es decir, sus porcentajes sumados de "Muy en desacuerdo" y "En desacuerdo" son algo mayores que en las otras zonas evaluadas.          Resulta evidente que la actividad empresarial y del gobierno es evaluada como deficiente en lo que respecta al cuidado del medioambiente. Levemente mejor es la evaluación que se hace de la actividad de las otras personas y de las escuelas en el cuidado del medioambiente. Resalta que las personas encuestadas, en general y por cada Macrozona, consideren que el esfuerzo que hacen es el mejor en lo que concierne al cuidado del medioambiente.</p>
Grado de acuerdo con los efectos del cambio climático y no cuidar el medioambiente en diferentes ámbitos	<p>En el caso de las frases sobre los efectos negativos que puede tener el cambio climático y no cuidar el medioambiente, el acuerdo es mayoritario. Las cifras son (sumando "Muy de acuerdo" con "De acuerdo"):          "...afectan o afectarán negativamente la salud de las personas" 97,1%.          "...tienen o tendrán efectos negativos sobre las condiciones laborales del país" 92,7%.          "...tienen o tendrán un impacto negativo en la calidad de vida de las personas" 97,7%.          "...afectan o afectarán fundamentalmente a los sectores más pobres de la sociedad" alcanza el 90,9%.</p> <p>La conclusión es que el acuerdo con cada una de las frases asociadas a los efectos negativos del cambio climático y a no cuidar el medioambiente en la vida de las personas es muy amplio, en general y sin diferencias observables a nivel de las diferentes Macrozonas.</p>
Preparación país para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medioambiente	<p>Respecto de la frase "El país está preparado para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medioambiente", el desacuerdo alcanza el 91,2%, con el 40,8% "Muy en desacuerdo" y el 50,3% "En desacuerdo".</p> <p>Las Macrozonas sobrepasan en todos los casos el 85,0% de desacuerdo en relación con la capacidad del país para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medioambiente.</p>
Cuidado del medioambiente y control del cambio climático como prioridad para el gobierno de turno	<p>Respecto de la frase "El cuidado del medioambiente y el control del cambio climático deben ser un tema prioritario para el gobierno de turno", el acuerdo alcanza el 94,7%, con el 80,6% "Muy de acuerdo" y el 14,1% "De acuerdo".</p>

	<p>Las Macrozonas sobrepasan en todos los casos el 89,0% de acuerdo en relación con la necesidad de considerar el cuidado del medioambiente y el control del cambio climático como prioridad del gobierno de turno.</p>
<p>Acciones relevantes que el gobierno puede llevar a cabo para gestionar el cambio climático</p>	<p>Dos acciones se destacan sobre el resto respecto de las que puede llevar a cabo el gobierno para gestionar el cambio climático: “Establecer una agenda con metas a corto, mediano y largo plazo” con el 34,0% y “Restringir legalmente las actividades económicas que aceleren el cambio climático” con el 30,4%. También sobresale “Promover el uso de tecnologías sustentables” son el 11,7%.</p> <p>“Restringir legalmente las actividades económicas que aceleren el cambio climático” supone diferencias significativas entre los dos tramos etarios considerados: “de 20 a 44 años” la identifican en el 37,5% de los casos y “de 45 a 69 años” en el 21,2% de los casos.</p> <p>“Establecer una agenda con metas a corto, mediano y largo plazo” es una actividad reconocida por todas las Macrozonas, situándose entre el 29,9% en el “Centro” y el 40,6% en el “Extremo Sur”. “Restringir legalmente las actividades económicas que aceleren el cambio climático” es una acción cuyo reconocimiento se sitúa entre el 23,8% en el “Sur” y el 34,5% en el “Extremo Sur”.</p>
<p>Responsabilidad propia, familiar y de los amigos en que el cambio climático esté ocurriendo y se solucione</p>	<p>Un 65,7% considera como “Bastante” o “Completamente responsables” del acontecer del cambio climático a sí mismo, a su familia y a sus amigos. Un 72,8% considera como “Bastante” o “Completamente responsables” de solucionar el cambio climático a sí mismo, a su familia y a sus amigos.</p> <p>Las Macrozonas se perfilan de manera similar a la tendencia general. La categoría “Bastante responsable” sobresale en el hecho de que el cambio climático esté ocurriendo y se solucione.</p>
<p>Acciones más importantes para enfrentar el cambio climático</p>	<p>La actividad más importante para enfrentar el cambio climático que reconoce la muestra es: “Educación, concientización y difusión de información” con el 31,3%. Con cifras menores le siguen: “Cuidado de los recursos naturales y la biodiversidad” con el 13,7%, “Reciclaje” con el 13,1% y “Disminuir el consumo y preferir productos locales” con el 12,4%.</p> <p>En algunas Macrozonas cobran importancia otras actividades: en el “Norte Chico” el “Uso eficiente del agua” con el 11,4% y en el “Extremo Sur” el “Uso de energías renovables no convencionales” con el 11,4%. Estas se intercalan con las actividades anteriormente referidas, que en la mayor parte de las Macrozonas son las más relevantes, pudiendo modificarse el orden de su relevancia.</p>
<p>Frecuencia de acciones de cuidado del medioambiente y control del cambio climático</p>	<p>La muestra, en su mayoría, señala realizar las siguientes acciones de manera permanente (“Siempre”): “Evitar dejar luces encendidas en espacios desocupados” (88,4%), “Separar la basura para el reciclaje” (65,5%), “Tomar duchas cortas” (61,4%), “Priorizar la compra de productos en envases retornables o reutilizables” (56,3%), “Separar los restos de frutas y verduras para producir abono y compostaje” (54,6%) y “Desenchufar artefactos eléctricos cuando no los usa” (52,9%).</p> <p>La muestra, en su mayoría, señala realizar “A veces” las acciones: “Reducir el consumo de alimentos de origen animal” (50,0%), “Utilizar pilas recargables” (42,1%), “Priorizar el uso de transporte público” (40,7%) y “Priorizar el uso de la bicicleta” (29,1%). Se puede advertir que las actividades más fáciles de integrar a la vida cotidiana se realizan, con mayor frecuencia, “Siempre”, así como las referidas al tratamiento de los residuos y cuidado energético. Por el contrario, las actividades que suponen adecuarse a un estilo de transporte o consumo suponen una menor adhesión, ya que resultan más difíciles de integrar a la vida de las personas.</p> <p>Diferencias por Género: “Reducir el consumo de alimentos de origen animal” es una actividad que los hombres realizan menos que las mujeres; “Priorizar el uso de la bicicleta” es una actividad que los hombres realizan más que las mujeres.</p>

	<p>Diferencias por Edad: “Priorizar el uso de la bicicleta” es una actividad que las personas “de 20 a 44 años” realizan más que las “de 45 a 69 años”. Lo mismo ocurre con “Priorizar el uso del transporte público”, la cual también constituye una actividad que las personas “de 20 a 44 años” llevan a cabo con más frecuencias que las “de 45 a 69 años”.</p> <p>Diferencias por GSE: “Desenchufar artefactos eléctricos cuando no los usa” es menos realizada por los GSE “AB/C1a” y “C1b” que por los GSE “C2”, “C3” y “D/E”. “Separar los restos de frutas y verduras para producir abono y compostaje” es menos realizada por el GSE “C1b” frente al resto de Grupos Socioeconómicos, que en todos los casos señalan llevar a cabo la actividad “Siempre” sobre el 50% de los casos. “Priorizar el uso del transporte público” supone diferencias entre los GSE “AB/C1a”, “C1b” y “C2”, que la realizan con menor frecuencia frente a los GSE “C3” y “D/E”.</p> <p>A nivel de Macrozonas no hay grandes variaciones respecto de las acciones que se dicen realizar “Siempre”. En cuanto a las acciones que se realizan “A veces”, sí hay variaciones: “Utilizar pilas recargables” supone una mayor proporción que la realiza “Siempre” en “Norte Grande” y “Extremo Sur”. En cambio, en “Norte Chico”, “Centro”, “Sur” y Macrozona “Metropolitana” prevalece la realización de dicha actividad “A veces”. “Priorizar el uso de la bicicleta” es indicada como una actividad que se realiza, de forma mayoritaria y en la totalidad de Macrozonas, “A veces”, excepto en el “Extremo Sur”, donde predomina que es una actividad que se realiza “Nunca”.</p> <p>“Priorizar el uso del transporte público” es una actividad que se señala realizar principalmente “A veces” en las siguientes Macrozonas: “Norte Chico”, “Centro” y “Sur”. En cambio, en las Macrozonas “Norte Grande” y “Metropolitana” los encuestados señalan, en su mayoría, realizarla “Siempre”. Solo en el “Extremo Sur” se dice que es una actividad que se realiza “Nunca” en la mayor parte de casos.</p>
--	---