



INFORME PRINCIPALES RESULTADOS

Cuestionario Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático

Santiago, septiembre de 2021

ÍNDICE

ÍNDICE DE GRÁFICOS	4
ÍNDICE DE TABLAS	5
INTRODUCCIÓN	7
METODOLOGÍA.....	10
I. Ficha técnica de la encuesta.....	10
II. Fases metodológicas	11
III. Construcción del instrumento.....	11
IV. Diseño muestral	12
a. Diseño de la muestra.....	12
b. Distribución de la muestra	13
c. Muestra lograda y ponderación	16
Aplicada la encuesta online, se logró la siguiente muestra final.	16
V. Trabajo de terreno	17
VI. Base de datos y análisis.....	17
a. Generación y validación de base de datos.....	17
b. Procesamiento estadístico	18
ANÁLISIS	20
VII. Descripción de la muestra	20
VIII. Componentes Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático ..	23
II. Fortalecimiento de la institucionalidad y gobernanza de la acción climática.....	25
a. Acuerdo con que el cambio climático y el cuidado del medioambiente requieren de la realización de acciones con urgencia	25
b. Niveles de acción relevantes.....	26
c. Acuerdo con frases sobre modificaciones estructurales en términos de organización económica, política y cultural	28
d. Ejes de acción a nivel individual	30
e. Proceso constituyente, medio ambiente y cambio climático	32
III. Fomento de la generación de capacidades técnicas a nivel nacional, regional y sectorial.	49
a. Grado de importancia de que se capaciten diversos actores	49
b. Sectorios productivos prioritarios para la promoción de capacidades técnicas.....	52

c. Habilidades para enfrentar los efectos del cambio climático y el cuidado del medio ambiente	54
CONCLUSIONES	62
CUADRO RESUMEN	69

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Género	20
Gráfico 2: Tramo etario	20
Gráfico 3: Macrozona	21
Gráfico 4: Grupo socioeconómico.....	21
Gráfico 5: Nivel educacional alcanzado.....	22
Gráfico 6: P1. Actualmente el país se encuentra elaborando su Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático que se compone de 5 elementos ¿Cuáles de estos le parecen más importantes y prioritarios?.....	23
Gráfico 7: P2. Qué tan de acuerdo está con que el cambio climático y el cuidado del medioambiente requieren de la realización de acciones con urgencia.....	25
Gráfico 8: P3. Seleccione los 3 niveles de acción que le parecen los más relevantes	26
Gráfico 9: P4. Asumiendo que cuidar el medioambiente y enfrentar el cambio climático, supondrá modificaciones estructurales en términos de organización económica, política y cultural que afectarán su estilo de vida ¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases?	28
Gráfico 10: P5. Pensando en los ejes acción que se pueden emprender a nivel individual, seleccione los 3 que le parecen más relevantes para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medioambiente	30
Gráfico 11: P6. Pensando en el proceso constituyente ¿Qué tan importante consideras que es ese proceso y la posterior constitución para abordar el cambio climático y el cuidado del medio ambiente?	32
Gráfico 12: P7. Pensando en focalizar los esfuerzos ¿Qué tan prioritarios le parecen los siguientes niveles educativos en materia de cuidado del medioambiente y gestión del cambio climático?....	33
Gráfico 13: P8. ¿Qué población le parece que debe ser informada y sensibilizada de manera prioritaria sobre el cambio climático? Selecciones hasta 3 grupos poblacionales	35
Gráfico 14: P9. ¿Qué orientación debiera tener la educación asociada al cuidado del medioambiente y la gestión del cambio climático?.....	37
P 9. ¿Qué orientación debiera tener la educación asociada al cuidado del medioambiente y la gestión del cambio climático?.....	38
Gráfico 15: P10. ¿Qué característica considera más relevante para la información sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente?	39
Gráfico 16: P11. ¿Qué canales de información le parecen más relevantes para informar y sensibilizar acerca del cambio climático y el cuidado del medio ambiente?.....	40
Gráfico 17: P12. Respecto del acceso a la información sobre cambio climático y cuidado del medio ambiente ¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases?	42

Gráfico 18: P13. Considerando la importancia de la información, educación y sensibilización respecto del cambio climático y el cuidado del medio ambiente ¿Qué instituciones y/o actores le parecen más pertinentes para realizar dicha labor? 44

Gráfico 19: P14. Entendiendo que diferentes actores son relevantes en la producción de conocimiento científico sobre el medioambiente y el cambio climático ¿Cuál de los siguientes actores o espacios le parece el más importante?..... 46

Gráfico 20: P15. Indique los temas de investigación en materia de medioambiente y cambio climático que le parezcan relevantes..... 47

Gráfico 21: P16. ¿Qué tan importante considera que se capaciten a los siguientes actores? A..... 49

Gráfico 22: P16. ¿Qué tan importante considera que se capaciten a los siguientes actores? B..... 49

Gráfico 23: P17. ¿Qué sectores productivos (nacional) le parecen prioritarios al momento de promover la generación de capacidades técnicas para enfrentar los efectos del cambio climático? 52

Gráfico 24: P18. Del siguiente listado de habilidades necesarias para enfrentar los efectos del cambio climático y el cuidado del medio ambiente ¿Cuál le parece la más prioritaria al momento de capacitar? 54

Gráfico 26: P20. Considerando que la articulación y la generación de redes de colaboración son aspectos fundamentales para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medioambiente, indique el grado de importancia que le otorga a las siguientes estrategias asociada..... 59

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Ficha metodológica 10

Tabla 2: Ficha muestral 13

Tabla 3: Tamaño poblacional de Macrozonas..... 14

Tabla 4: Muestra Final..... 15

Tabla 5: Muestra final con detalle de casos obtenidos con aplicación online..... 16

Tabla 6: Variables de análisis Bivariado 19

Tabla 7: Pregunta 1 detallada por macrozonas..... 24

Tabla 8: Pregunta 2 detallada por macrozonas..... 25

Tabla 9: Pregunta 3 detallada por macrozonas..... 27

Tabla 10: Pregunta 4 detallada por macrozonas 29

Tabla 11: Pregunta 5 detallada por macrozonas 31

Tabla 12: Pregunta 6 detallada por macrozonas 32

Tabla 13: Pregunta 7 detallada por macrozonas 34

Tabla 14: Pregunta 8 detallada por macrozonas	36
Tabla 15: Pregunta 9 detallada por macrozonas	38
Tabla 16: Pregunta 10 detallada por macrozonas	39
Tabla 17: Pregunta 11 detallada por macrozonas	41
Tabla 18: Pregunta 12 detallada por macrozonas	43
Tabla 19: Pregunta 13 detallada por macrozonas	45
Tabla 20: Pregunta 14 detallada por macrozonas	46
Tabla 21: Pregunta 15 detallada por macrozonas	48
Tabla 22: Pregunta 16 detallada por macrozonas	50
Tabla 23: Pregunta 17 detallada por macrozonas	53
Tabla 24: Pregunta 18 detallada por macrozonas	55
Tabla 25: P19. Mencione 3 competencias y/o tipos de conocimientos que son necesarios para la acción climática	56
Tabla 26: Pregunta 19 detallada por macrozonas	57
Tabla 26: Pregunta 20 detallada por macrozonas	61
Tabla 27: Cuadro resumen	69

INTRODUCCIÓN

I. Objetivo del estudio

El objetivo de la segunda encuesta se enmarca en, según apunta el Pliego de Condiciones Técnicas, “la contratación de una consultoría para apoyar al Ministerio del Medio Ambiente y la Oficina de Cambio Climático de Chile en el Diseño e Implementación de un Plan Comunicacional y de Sensibilización en el marco de la Estrategia Climática de Largo Plazo” (Pliego de Condiciones Técnicas, Fundación Internacional y Para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas, 2020). Por ello, su fin es producir información que dé cuenta del estado general de la opinión pública respecto del cambio climático, aportando información útil para la implementación y el diseño del Plan Comunicacional y de Sensibilización antes referido.

Este constituye el informe de la segunda encuesta de tres, las cuales, en conjunto “deben recoger opiniones, percepciones y demandas de distintos públicos objetivos y de diferente fracción social y muestra etaria que alimente el proceso de elaboración de la ECLP, el proceso de sensibilización, así como la Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático” (Pliego de Condiciones Técnicas, Fundación Internacional y Para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas, 2020).

Inscrita en esa propuesta, la segunda encuesta se sostiene sobre la “Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático” y las opiniones, percepciones y evaluación que la población tiene de los componentes que la estructuran.

La “Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático” tiene por objetivo “fortalecer las capacidades sectoriales, nacionales y subnacionales, de las personas y organizaciones tanto públicas como privadas, de la academia y la sociedad civil, que permitan alcanzar las metas de mitigación y de adaptación del país”.

Esta Estrategia considera 5 componentes, que son los que configuran la encuesta en términos de indicadores. Dichos componentes orientarán en el largo plazo a los diferentes instrumentos de gestión del cambio climático y otros instrumentos de política pública para desarrollar las capacidades técnicas y el empoderamiento de la ciudadanía necesario para implementar las acciones que permitan enfrentar el cambio climático y alcanzar la carbono neutralidad y resiliencia al clima al año 2050, contribuyendo, en consecuencia, a los objetivos globales a nivel medioambiental a los que adscribe Chile.

En general, la encuesta fue diseñada considerando una serie de antecedentes disponibles que levantaban o sistematizaban información sobre la Estrategia. Los antecedentes provienen de los siguientes documentos: “Informe Final: Resultados Encuentros de Acción por el Empoderamiento Climático”, consistente en la sistematización de los encuentros nacionales (pre diálogos) -para involucrar a las personas con la Estrategia (100 personas participaron)- y de los 16 diálogos regionales -cuyo objetivo fue recoger las contribuciones para la elaboración de la Estrategia y crear una red que permita sostener las acciones climáticas (698 participantes); “Informe de sistematización. Encuentros de Acción para el Empoderamiento Climático”, consistente en la

sistematización de los encuentros nacionales realizados los días 9 y 11 de diciembre de 2020 para apropiar y empoderar a las personas de la Estrategia (100 personas participaron); presentación del Ministerio del Medio Ambiente del “Proceso de Elaboración: Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático”; “Sistematización del Proceso de Participación de la Sociedad Civil sobre Acción para el Empoderamiento Climático”, que incorpora un análisis más detallado de lo discutido en los encuentros nacionales y regionales ya referidos y enfocados en la participación de la sociedad civil en la definición de la Estrategia; “Aportes al Diseño de la Estrategia de Capacidades y Empoderamiento Climático en Chile”, cuyo fin fue apoyar al equipo del Ministerio de Medio Ambiente en la formulación de la Estrategia; y “Concept Note: Estrategia de desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático”, que considera una elaboración conceptual de los insumos conceptuales, legales e internacionales implicados en la definición de la Estrategia.

La encuesta pregunta a las personas por la Estrategia en términos de la evaluación, percepción y opinión que tienen de esta, considerando los 5 componentes que la definen:

- Fortalecimiento de la institucionalidad y gobernanza de la acción climática.
- Sensibilización y Educación para la acción climática.
- Investigación y ciencia para la acción climática.
- Fomento de la generación de capacidades técnicas a nivel nacional, regional y sectorial.
- Cooperación e intercambio de experiencias.

II. Informe

Por su parte, el informe se compone de cuatro apartados.

El primero de ellos es la metodología, en el cual se detallan los siguientes elementos:

- Las etapas metodológicas que implicó la construcción, aplicación y análisis de la encuesta.
- El diseño muestral para la definición de las cuotas que orientaron el terreno del estudio.
- La muestra lograda.
- La estrategia de análisis de datos que se siguió a partir de los resultados de la encuesta.

El segundo contiene el análisis de las variables de la encuesta, considerando una estructura por variable que se centra en tres aspectos:

- Descripción de cada variable, la cual se acompaña de un gráfico y un texto interpretativo que enfatiza los elementos más importantes.
- Establecimiento de las relaciones estadísticas de tipo significativas entre las variables independientes (Género, Edad y Grupo Socioeconómico) y las variables dependientes (preguntas del cuestionario aplicado). En caso de existir, se evidencian mediante un texto que plantea el sentido de la asociación y su significado.
- Descripción del comportamiento de cada variable del cuestionario en función de las Macrozonas consideradas en el estudio (Norte Grande, Norte Chico, Centro, Sur, Extremo Sur y Metropolitana, cuya composición en términos de regiones es detallada en el apartado

metodológico). La presentación de esa información se realiza mediante una tabla de doble entrada y un texto interpretativo que se centra en los hallazgos más relevantes.

El tercer acápite es la conclusión del estudio, la cual se centra en sintetizar e hilar los elementos ya identificados por separado. También plantea lecturas de la información que se desprenden de los resultados obtenidos.

Finalmente, se integra un cuadro resumen que describe el comportamiento de la totalidad de variables estudiadas mediante la encuesta. Repite de manera sintética lo planteado en la sección referida al análisis del estudio, salvo que no se acompaña de elementos gráficos. El objeto de permitir un acceso rápido y preciso a la información producida mediante la encuesta.

METODOLOGÍA

I. Ficha técnica de la encuesta

La metodología propuesta en el presente documento se resume en el siguiente cuadro:

Tabla 1: Ficha metodológica

Aspecto metodológico	Detalle
Diseño del Estudio	Estudio cuantitativo de carácter exploratorio y descriptivo, cuyo objetivo es conocer las opiniones, percepciones y demandas de distintos públicos objetivos y de diferente fracción social y muestra etaria representativa de las diferentes macrozonas del país que alimente el proceso de elaboración de la Estrategia Climática de Largo Plazo, el proceso de sensibilización, así como de la Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático.
Grupo Objetivo	Hombres y mujeres de tres tramos etarios: de 20 a 44 años y de 45 a 69 años, de todos los niveles socioeconómicos y residentes en cuatro macrozonas: Norte Grande, Norte Chico, Centro, Sur, Extremo Sur y Región Metropolitana.
Cobertura Muestral	6 macrozonas, a lo largo del país.
Tamaño Muestral	416 casos.
Margen de Error Muestral	Muestro no probabilístico.
Método de Selección Muestral	Muestreo estratificado por macrozonas y edades.
Recolección de información	Encuesta online.
Instrumento	Cuestionario estructurado, compuesto mayoritariamente por preguntas cerradas, de carácter simple y múltiple.
Control de Errores No Muestrales	- Validación de base de datos con control de rangos y consistencias.
Análisis	- Procesos estadísticos univariados y bivariados para el análisis de los datos. - Elaboración de informe de resultados, con formato gráfico amigable que facilita la lectura y comprensión.

II. Fases metodológicas

El estudio se organizó a partir de las siguientes etapas:

Instalación: reunión para delimitar los rasgos de la encuesta a desarrollar; las entregas de insumos de parte de la contraparte (bases de datos y otros para diseñar los cuestionarios); y ajustes a la metodología propuesta.

- **Cuestionario:** elaboración del cuestionario en función de los insumos entregados, ajustes a esta y aprobación final para su posterior aplicación.
- **Muestra:** diseño de la muestra en términos de su distribución.
- **Terreno:** programación del instrumento en una plataforma online y envío a bases de datos de correos electrónicos y convocatoria vía redes sociales.
- **Base y análisis:** generación y validación de la base de datos, procesamiento estadístico, análisis de resultados y elaboración de informe final.

La fase de instalación consistió en el intercambio comunicacional entre el equipo ejecutor y la contraparte técnica del estudio, realizándose reuniones de trabajo conjunto durante las primeras semanas de ejecución del proyecto, siendo la agenda considerada la siguiente:

- Ajustes a la metodología propuesta
- Entrega de insumos por mandante
- Aspectos administrativos

III. Construcción del instrumento

Las encuestas generan información a partir de una muestra representativa de una determinada población y de la cual se desea conocer el comportamiento estadístico en función de una serie de variables. La encuesta es un método de investigación cuantitativo que produce datos primarios a través del registro de las declaraciones que determinados sujetos hacen sobre el tema de estudio, en una conversación directa o indirecta, mediante el llenado de formularios o cuestionarios semiestructurados que luego son digitados, codificados y analizados¹. En el caso de este proyecto, el cuestionario será aplicado en línea, de modo que la digitación es automática, dándose mayor importancia a su validación y análisis estadístico.

La encuesta traduce a números las opiniones de los sujetos entrevistados a través de un instrumento diseñado para cumplir dicho objetivo. Así, la calidad de la investigación depende del diseño del instrumento (encuesta) y su aplicación en terreno².

¹ Rodrigo Asún. "Construcción de cuestionarios y escalas: El proceso de la Información Cuantitativa". Documento de Trabajo, FACSIO, Universidad de Chile, Santiago de Chile, 2006.

² Manuel Canales Cerón. "Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios", Ediciones LOM, Santiago de Chile, 2006, p. 68.

El instrumento que se utilizó se construyó partir de los documentos entregados por el Ministerio de Ambiente, los cuales se refieren en la introducción de este informe.

El instrumento se compuso de preguntas cerradas y semicerradas de carácter simple y múltiple. Se aplicó por vía online y responderla tomaba alrededor de 15 minutos.

Los elementos que organizaron la construcción del instrumento fueron los siguientes:

- **Comprensión teórico-analítica de los objetivos y los lineamientos para diseñar el instrumento.**
- **Estructuración metodológica y logística de la encuesta y de su aplicación a un grupo objetivo**, garantizando su plena comprensión por parte de los eventuales encuestados y que posea una extensión adecuada.
- **Análisis de las respuestas** y de la manipulación estadística que se puede hacer de las mismas en términos uni o bivariados.

IV. Diseño muestral

a. Diseño de la muestra

El universo de estudio está compuesto por hombres y mujeres de dos tramos etarios: de 20 a 44 años y de 45 a 69 años, pertenecientes a todos los Grupos Socioeconómicos y que habitan en alguna de las siguientes Macrozonas:

- Macrozona Norte Grande: I Región de Tarapacá, II Región de Antofagasta y XV III
- Macrozona Norte Chico: Región de Atacama y IV Región de Coquimbo.
- Macrozona Centro: V Región de Valparaíso, VI Región del Libertador Bernardo O'Higgins y VII Región del Maule.
- Macrozona Sur: VIII Región del Biobío, IX Región de la Araucanía, XIV Región de los Ríos y XVI Región de Ñuble.
- Macrozona Extremo Sur: X Región de Los Lagos, XI Región de Carlos Ibáñez del Campo y XII Región de Magallanes.
- Región Metropolitana.

De acuerdo con los datos del Instituto Nacional de Estadísticas basadas en el Censo 2017, el universo (totalidad de habitantes de los tramos etarios considerados y de las referidas Macrozonas) se compone de 11.455.302 personas.

La muestra fue calculada como si fuese probabilística, con el fin de definir cuotas, pero su aplicación no lo fue, toda vez que fue contestada en línea y por personas que voluntariamente accedieron a hacerlo. Dicho esto, los criterios definidos fueron los siguientes:

Tabla 2: Ficha muestral

Tamaño Muestra	416 casos a nivel general (sumando las submuestras por macrozonas y edades)
Margen de error	5% a nivel general.
Nivel de confianza	95% a nivel general y bajo supuesto de varianza máxima.
Cobertura	6 Macrozonas y 2 tramos etarios. Hombres y mujeres.
Diseño	Muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional por macrozonas y edades.
Tipo de encuesta	Encuesta online.

El muestreo propuesto es estratificado, ya que busca representar el comportamiento nacional de las variables que se estudien en función de criterios mínimos de heterogeneidad a nivel de Macrozonas, Edad y Género.

Los cruces entre los tramos etarios y las Macrozonas definen los estratos, a partir de los cuales se determina la muestra. Por lo anterior, se estratificó la muestra por Macrozonas y tramos etarios, proceso que se desarrolló considerando la afijación proporcional, tal que cada estrato (12 estratos que se detallarán más adelante) tuviese un tamaño proporcional a la cantidad de población que los conforman. Asimismo, cada estrato se subdivide según cuotas de Género: 50% hombres y 50% mujeres.

La encuesta fue de tipo online y consideró bases de datos poblacionales entregadas por la contraparte técnica y una convocatoria por redes sociales.

En resumen, la muestra tiene una representatividad nacional y no probabilística de la población de dos tramos etarios: de 20 a 44 años y de 45 a 69 años, de 6 Macrozonas y considerando cuotas igualitarias de Género.

b. Distribución de la muestra

El diseño muestral, como ya se mencionó, fue estratificado con afijación proporcional por Macrozonas y tramos etarios.

El muestreo estratificado permite tener una precisión distinta para cada subpoblación, controlando el tamaño de la muestra. En concreto, representa con mayor precisión aquellos segmentos de la población que se desean investigar. La precisión aumenta cuando los estratos generados son homogéneos respecto de las variables a estudiar. De esta forma, se obtiene una muestra que permite inferir con niveles de error muestral adecuados, tanto para la población total a representar como para sus respectivos segmentos.

La siguiente tabla presenta el tamaño de las Macrozonas de acuerdo con su tamaño en el universo y en consideración de los tramos etarios que interesan (de 25 a 44 años y de 45 a 69 años):

Tabla 3: Tamaño poblacional de Macrozonas

Macro zona	Tramos Etarios	Población	Peso en el universo
Norte Grande	25 – 44	473.988	4,14
	45 – 69	289.525	2,53
Norte Chico	25 - 44	373.866	3,26
	45 - 69	285.293	2,49
Centro	25 - 44	1.333.038	11,64
	45 - 69	1.099.351	9,60
Sur	25 - 44	1.184.413	10,34
	45 - 69	978.389	8,54
Extremo Sur	25 - 44	402.927	3,52
	45 - 69	308.867	2,70
Región Metropolitana	25 - 44	2.793.657	24,39
	45 - 69	1.931.988	16,87
Total		11.455.302	100

El tamaño general de la muestra se determina en función de un margen de error del 5%, con un nivel de confianza del 95%. Esto bajo el supuesto de varianza máxima. La fórmula usada es la siguiente:

$$n = \frac{N + z_{(a)}^2 pq}{(N - 1) + e^2 + z_{(a)}^2 pq}$$

Donde:

n= tamaño de la muestra

N= tamaño del universo

pq= varianza

e= error muestral

z= coeficiente de confianza³

El resultado permitió fijar una muestra de 384 casos. Dicha muestra se estableció considerando los estratos definidos por las variables “Macrozona” y “Edad” con afijación proporcional, es decir, a cada estrato se le asigna una cantidad de casos equivalente a la proporción de población que

³ Manuel Vivanco: “Muestreo estadístico, diseño y aplicaciones”, Editorial Universitaria, Santiago, 2005.

considera en relación con el universo. Así, se aplica la siguiente fórmula, siguiendo los datos de la tabla anterior:

$$n_i = \frac{n * N_i}{N}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

n_i = tamaño de la muestra de estrato (Macrozona y tramo etario)

N = tamaño del universo

N_i = tamaño del universo del estrato (Macrozona y tramo etario)

La muestra estratificada queda distribuida de manera proporcional según Macrozonas y tramos etarios. No obstante, para garantizar 400 casos por encuesta y paridad de Género, se siguieron dos estrategias:

- Los tamaños muestrales por Macrozona y tramo etario fueron redondeados hacia arriba en los casos en que se tratase de estratos con valores impares, con el fin de permitir la división de cada uno en función de cuotas de Género paritarias (50% para hombres y 50% para mujeres). Ello permitió llegar a un tamaño muestral de 392 casos.
- Considerando que 392 carece de 8 casos para llegar al número fijado en la licitación, correspondiente a 400 por encuesta, se sumaron 2 casos a cada uno de los 2 estratos, lo que dio un resultado de 416 casos en total.

La muestra final se presenta en la siguiente tabla, considerando sus diversas fases de construcción:

Tabla 4: Muestra Final

Macrozona	Tamaño original de los estratos	Estratos redondeados hacia valores pares	Estratos +2 casos para cumplir el requerimiento de los 400 casos mínimos	Hombres	Mujeres
NG (Norte Grande) 20 - 44	16	16	18	9	9
NG 45 - 69	10	10	12	6	6
Subtotal zona	26	26	30	15	15
NC (Norte Chico) 20 - 44	13	14	16	8	8
NC 45 - 69	10	10	12	6	6
Subtotal zona	22	24	28	14	14
C (Centro) 20 - 44	45	46	48	24	24
C 45 - 69	37	38	40	20	20
Subtotal zona	82	84	88	44	44

S (Sur) 20 - 44	40	40	42	21	21
S 45 - 69	33	34	36	18	18
Subtotal zona	73	74	78	39	39
ES (Extremo Sur) 20 - 44	14	14	16	8	8
ES 45 - 69	10	10	12	6	6
Subtotal zona	24	24	28	14	14
RM (Región Metropolitana) 20 - 44	94	94	96	48	48
RM 45 - 69	65	66	68	34	34
Subtotal zona	158	160	164	82	82
Total	384	392	416	208	208

c. Muestra lograda y ponderación

Aplicada la encuesta online, se logró la siguiente muestra final.

Tabla 5: Muestra final con detalle de casos obtenidos con aplicación online

Macrozona y tramo etario	Estratos finales	Mujeres	Hombres	Porcentaje de logro estrato total	Porcentaje de logro mujeres	Porcentaje de logro hombres
NG: 20-44 años	22	13	9	122%	144%	100%
NG: 45-69 años	22	11	11	183%	183%	183%
NC: 20-44 años	28	15	13	175%	188%	163%
NC: 45-69 años	23	14	9	192%	233%	150%
C: 20-44 años	70	37	33	146%	154%	138%
C: 45-69 años	60	32	28	150%	160%	140%
S: 20-44 años	65	39	26	155%	186%	124%
S: 45-69 años	46	25	21	128%	139%	117%
ES: 20-44 años	58	41	17	363%	513%	213%
ES: 45-69 años	47	25	22	392%	417%	367%
RM: 20-44 años	124	74	50	129%	154%	104%
RM: 45-69 años	72	38	34	106%	112%	100%
Total	637	364	273	153%	175%	131%

El número de casos finales fue de 637 casos válidos. Sin embargo, también se puede notar que el porcentaje de logro de la muestra es dispar al considerar los diferentes estratos definidos, ya que en algunos casos se duplican, triplican e incluso cuadruplican los casos requeridos.

Con el fin de restituir el peso muestral previamente definido para establecer los diferentes estratos y sus respectivas cuotas de casos, la muestra fue ponderada. En términos simples, dicho procedimiento consiste en multiplicar las respuestas de los casos pertenecientes a cada uno de los estratos definidos por valores que les permitan recuperar el peso original que tenían en la muestra.

V. Trabajo de terreno

Antes de realizar el trabajo de terreno, la encuesta fue construida en la plataforma Google Forms. Se obtuvo un enlace, el cual definió el trabajo de campo articulando dos maneras de producir información:

- Envío de correos electrónicos a los contactos de las bases de datos facilitadas por la contraparte técnica.
- Convocatoria vía redes sociales para que las personas contesten la encuesta.

En términos concretos, la encuesta se mantuvo abierta entre el 21 de julio y el 31 de agosto de 2021.

Una vez cubiertos los valores asignados para cada uno de los estratos (Macrozona, edad y género), la respectiva encuesta aplicada se dio por cerrada y se procedió a la validación de la base de datos generada y a su posterior análisis estadístico.

VI. Base de datos y análisis

a. Generación y validación de base de datos

Aplicada la encuesta, se procedió a la validación de la respectiva base de datos. La validación se centró en detectar inconsistencias y potenciales errores que se pudiesen haber originado en función de las respuestas de los encuestados.

Las tareas realizadas fueron:

- Validación de consistencia interna tanto para relaciones simples como complejas.
- Revisión de inconsistencias por el equipo validador. Cada problema de rango o consistencia identificado en el sistema se revisará visualmente en el formulario correspondiente por el equipo de validadores.

- Chequeo integrado y cruzado. Se realizará una revisión cruzada: rangos, consistencias simples y complejas de manera integrada.
- Transformación de la base de datos en Excel que se obtiene de la plataforma Google Forms a una base de datos en formato SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).
- Asignación de las respuestas en la categoría “Otros” de las diferentes preguntas a alguna categoría predefinida o a categorías emergentes.
- Finalmente se generó una base de datos final, correctamente etiquetada y validada en formato SPSS, la cual posteriormente será exportada a su respectivo formato en Excel.

b. Procesamiento estadístico

Generada y validada la base, se procedió de acuerdo con un plan de análisis ajustado a los datos, mediante el paquete SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Con dicho análisis se generaron tablas y gráficos para la presentación de la información y la lectura de los datos. En específico, el procesamiento estadístico siguió dos líneas, una descriptiva y univariada, y otra bivariada.

- **Análisis Univariado:** Se describe el comportamiento de cada una de las variables. Se presentan tablas de frecuencia simples para cada variable incluida en la encuesta. Este tipo de análisis se realiza con fines descriptivos, con resultados a nivel agregado (para toda la muestra) y macrozona.

En términos concretos, se presentaron gráficos para la descripción univariada, los cuales se acompañaron de interpretaciones que enfatizaron los hallazgos más relevantes en cada caso.

- **Análisis Bivariado:** Establece relaciones entre variables (mediante la prueba χ^2 o Chi Cuadrado), y permite comparar variables y grupos. Se construyeron tablas de doble entrada para cada pregunta del cuestionario según un conjunto de variables independientes (banner) que la contraparte ha definido como pertinentes.

Este tipo de análisis fue expuesto en escrito para la asociación entre las variables Edad, Género o Grupo Socioeconómico (GSE) y las variables contenidas en la encuesta o cuestionario.

En caso de que la relación entre las variables independientes (Género, Edad o GSE) y las dependientes (respuestas a las preguntas de la encuesta) sea significativa en términos estadísticos, se apunta el sentido de la asociación y se interpreta de qué forma la variable modifica su comportamiento según un determinado subgrupo de personas que son parte de la muestra.

Para todas las variables se considera la presentación de tablas de doble entrada con los datos según Macrozona, las cuales son acompañadas con interpretaciones textuales que enfatizan hallazgos relevantes al respecto. En este caso, si bien se aplicó la prueba Chi Cuadrado para definir asociación estadística entre las variables Macrozona y las

establecidas en el cuestionario, se presentaron e interpretaron resultados pese a que la relación no fuese significativa.

El banner se conformará de las siguientes variables:

Tabla 6: Variables de análisis Bivariado

Variables
Macrozona
Edad (en dos tramos: de 20 a 44 años y de 45 a 69 años)
Género
Grupo Socioeconómico (recodificado en cinco niveles: AB/C1a, C1a, C2, C3 y D/E)

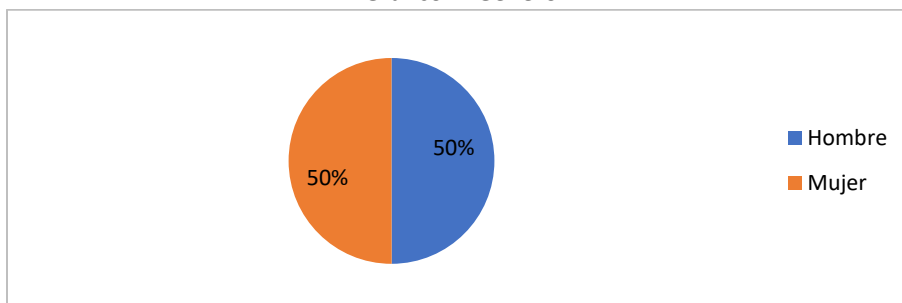
La variable GSE corresponde al indicador que determinó AIM (Asociación Investigadores de Mercado), cuya última actualización data del año 2018. Este indicador considera el nivel educacional, la ocupación de la persona que aporta el principal ingreso al hogar y el tramo de ingresos del grupo familiar en función de la totalidad de sus miembros.

Es importante mencionar que los GSE “AB” y “C1a” se fusionan en uno, al igual que los GSE “D” y “E”. La razón es que, al aplicar la encuesta, los resultados para los grupos más extremos (“AB” y “E”) eran demasiado escasos. Con el fin de hacer más plausibles los cruces bivariados considerados para definición de asociaciones estadísticas, se integraron los GSE en el sentido ya referido.

ANÁLISIS

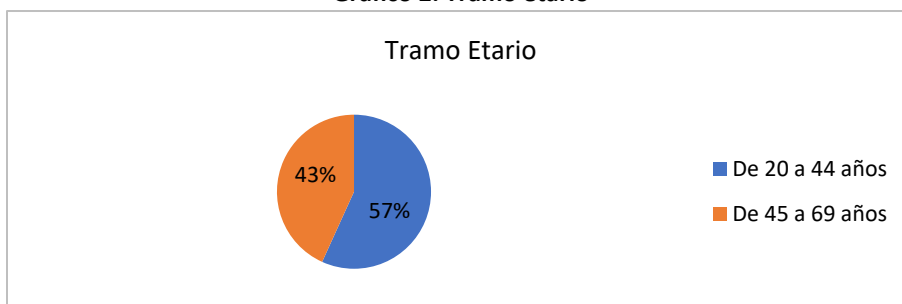
I. Descripción de la muestra

Gráfico 1: Género



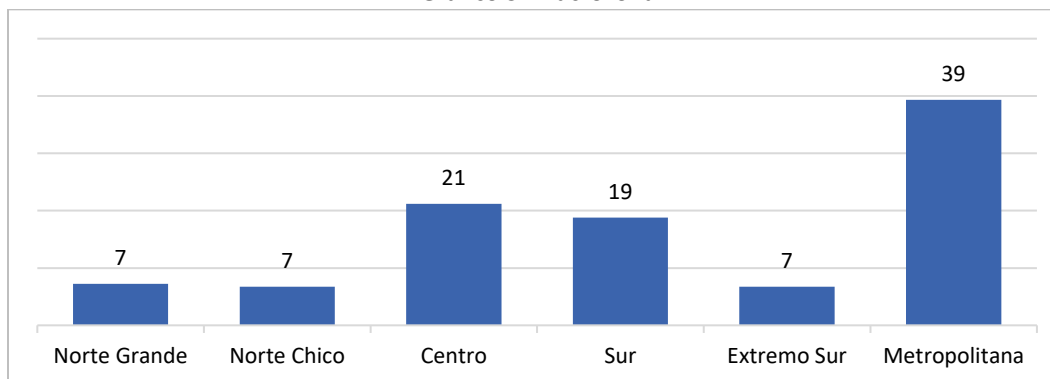
En términos de Género la muestra se divide en un 50% y 50% entre hombre y mujeres. Esto se debe al diseño muestral y posterior ponderación de los datos.

Gráfico 2: Tramo etario



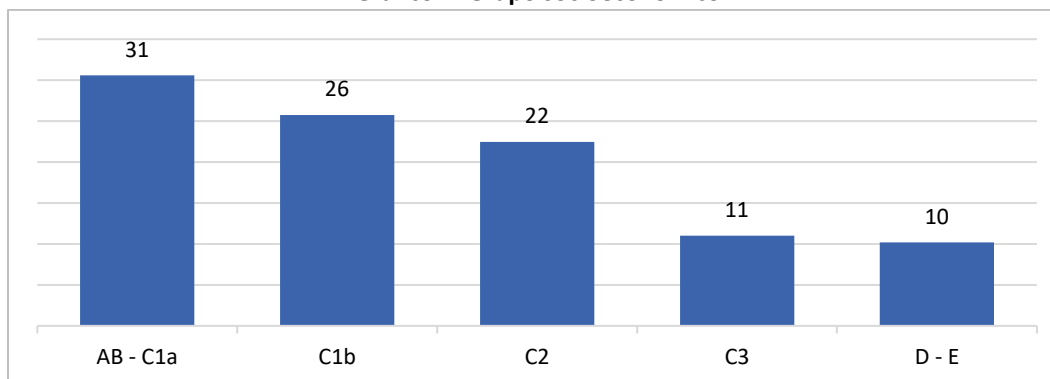
En el caso de la Edad, los encuestados se concentran más en el tramo que va desde los 20 a los 44 años (57%). El resto, quienes tiene entre 45 y 69 años, representan un 43% de las respuestas.

Gráfico 3: Macrozona



Las Macrozonas con más cantidad de respuesta son la “Metropolitana” con 39%, “Centro” con 21% y “Sur” con 19%. Con porcentajes menores al 10% están las macrozonas “Norte Grande” 7%, “Norte Chico” 7% y “Extremo Sur” 7%. Es pertinente recordar que estos porcentajes replican el tamaño muestral de las Macrozonas para los tramos de edad construidos.

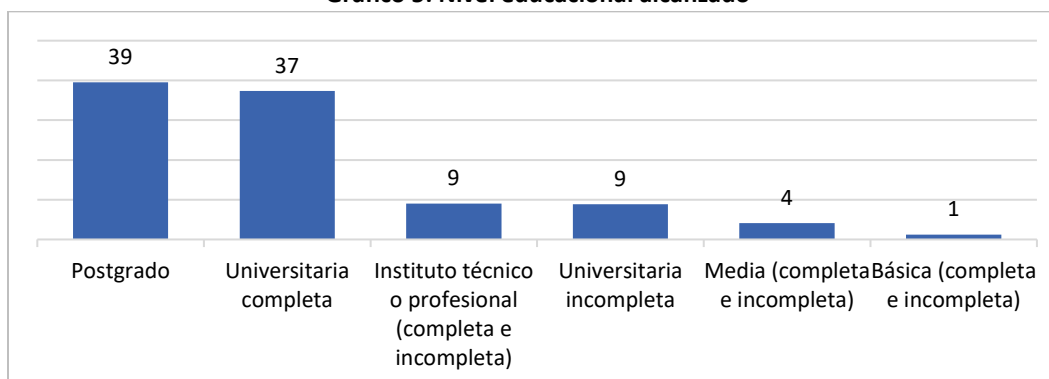
Gráfico 4: Grupo socioeconómico



Ahora bien, al clasificar socioeconómicamente a la muestra, se aprecia que los casos se concentran en los 3 niveles socioeconómicos más altos, es decir, “AB/C1a”, “C1b” y “C2”, con 31%, 26% y 22% respectivamente. Le sigue el segmento “C3” con 11% de las respuestas y, finalmente, “D-E” con 10% de los encuestados.

La primera y última categoría presentan dos grupos fusionados, ya que por sí solos representaban una cantidad muy baja de casos.

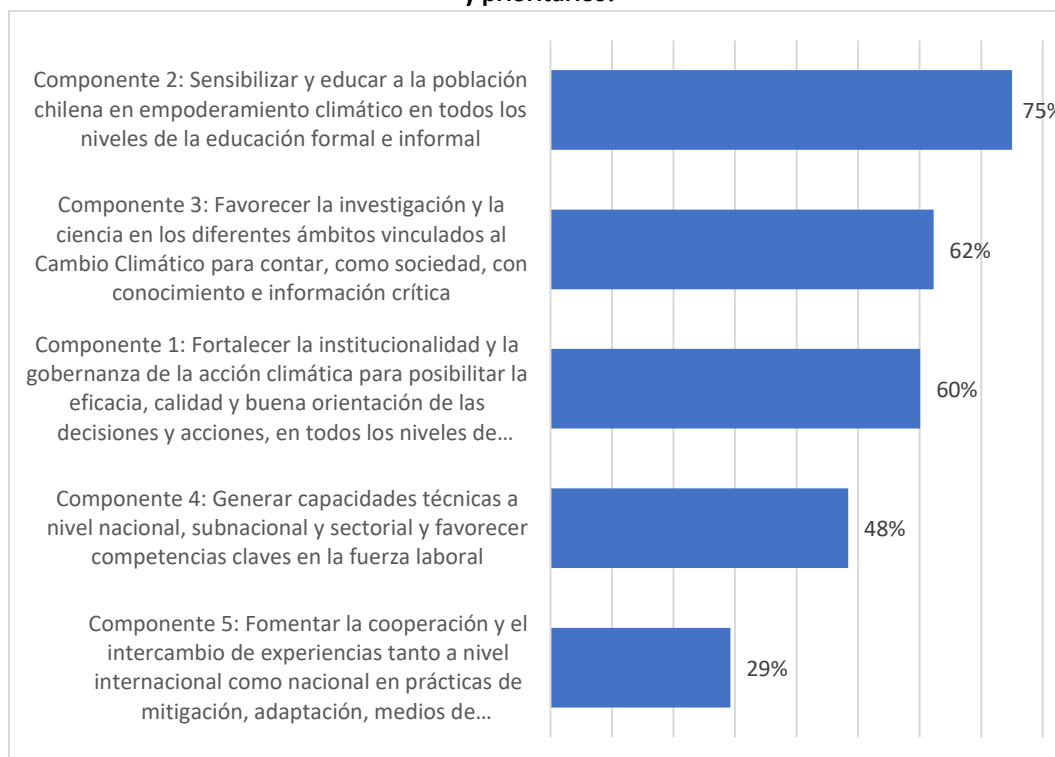
Gráfico 5: Nivel educacional alcanzado



El Nivel Educativo alcanzado por los encuestados presenta una tendencia similar a grupo socioeconómico, toda vez que la mayoría de los casos se concentran en las categorías más altas. En efecto, un 76% de la muestra posee estudios universitarios o más (37% educación universitaria completa y 39% ha cursado estudios de postgrado). Le siguen quienes tienen educación técnico o profesional de nivel superior (completa o incompleta) (9%) y educación universitaria incompleta (9%).

II. Importancia de los Componentes Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático

Gráfico 6: P1. Actualmente el país se encuentra elaborando su Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático que se compone de 5 elementos ¿Cuáles de estos le parecen más importantes y prioritarios?



Las y los encuestados le otorgan mayor importancia a componente referido a “Sensibilizar y educar a la población chilena” (Componente 2) en el marco de la Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático, con el 75% de las preferencias. Como segundo componente se refiere “Favorecer la investigación y la ciencia en los diferentes ámbitos vinculados al Cambio Climático” (Componente 3), mencionado por el 62% de las y los encuestados. El tercer componente es “Fortalecer la institucionalidad y la gobernanza de la acción climática” (Componente 1), con el 60% de las preferencias. Más abajo, la muestra encuestada sitúa “Generar capacidades técnicas a nivel nacional, subnacional y sectorial y favorecer competencias claves en la fuerza laboral” (Componente 4), con el 48%. El componente al que se le otorga una menor importancia es “Fomentar la cooperación y el intercambio de experiencias tanto a nivel internacional como nacional” (Componente 5), con solo el 29% de menciones por parte de las y los encuestados.

Género y GSE no suponen diferencias significativas en términos estadísticos para establecer las preferencias de los diferentes componentes. En cuanto a Edad, el “Componente 2” supone más menciones de las y los encuestados de 45 a 69 años (79,9%) que de los de 20 a 44 años (71,3%).

Tabla 7: Pregunta 1 detallada por macrozonas

	Macrozona						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Componente 1: Fortalecer la institucionalidad y la gobernanza de la acción climática para posibilitar la eficacia, calidad y buena orientación de las decisiones y acciones, en todos los niveles de gobierno y sectores de la política pública	57%	50%	59%	65%	53%	62%	60%
Componente 2: Sensibilizar y educar a la población chilena en empoderamiento climático en todos los niveles de la educación formal e informal para estimular la participación de la población en la búsqueda y puesta en marcha de soluciones a los problemas del cambio climático.	68%	71%	79%	82%	77%	71%	75%
Componente 3: Favorecer la investigación y la ciencia en los diferentes ámbitos vinculados al Cambio Climático para contar, como sociedad, con conocimiento e información crítica que permita promover acciones que contribuyan a la mitigación, la adaptación y, en general, a los desafíos climáticos.	83%	65%	62%	64%	66%	56%	62%
Componente 4: Generar capacidades técnicas a nivel nacional, subnacional y sectorial para favorecer la resiliencia frente a los efectos del cambio climático a la vez que, favorecer competencias claves en la fuerza laboral para acelerar una transición justa hacia una productividad baja en carbono, resiliente y sostenible	45%	48%	45%	53%	45%	49%	48%
Componente 5: Fomentar la cooperación y el intercambio de experiencias tanto a nivel internacional como nacional en prácticas de mitigación, adaptación, medios de implementación y cualquier otro ámbito clave o transversal incorporado en la sólida acción climática de Chile	36%	35%	28%	24%	34%	29%	29%

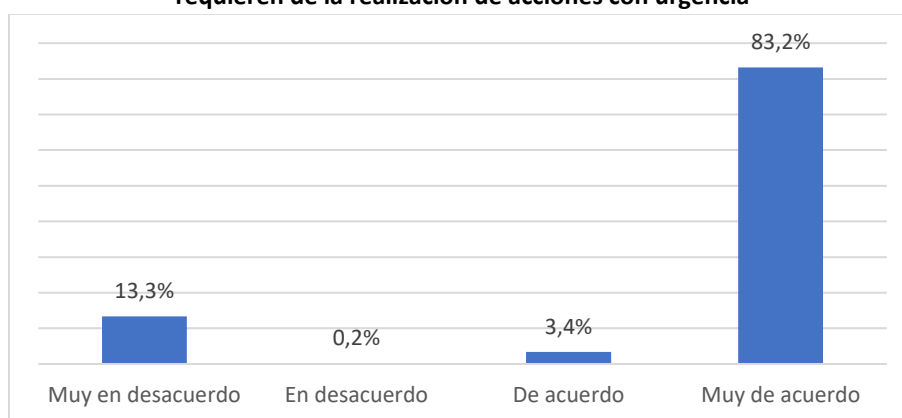
El “Componente 1” supone porcentajes de prioridad que van de 50% (“Norte Chico”) al 65% (“Sur”). El “Componente 2” tiene la menor cantidad de menciones en el “Norte Chico” (68%) y la mayor en el “Sur” (82%). En cuanto al “Componente 3”, la Macrozona “Metropolitana” le entrega el menor nivel de importancia (56%), mientras que el mayor se encuentra en el “Norte Grande” (83%). Respecto del “Componente 4” la distancia entre las diferentes Macrozonas es de apenas 8 puntos

porcentajes (45% en “Extremo Sur” y 53% en “Centro”). Por último, el “Componente 5” implica el menor porcentaje de menciones en el “Sur”, con el 24%, y el mayor en el “Norte Chico”, con el 35%.

III. Fortalecimiento de la institucionalidad y gobernanza de la acción climática

a. Acuerdo con que el cambio climático y el cuidado del medioambiente requieren de la realización de acciones con urgencia

Gráfico 7: P2. Qué tan de acuerdo está con que el cambio climático y el cuidado del medioambiente requieren de la realización de acciones con urgencia



La mayor parte de las y los encuestados está “Muy de acuerdo” con que el cambio climático y el cuidado del medioambiente requieren de la realización de acciones con urgencia.

No se reconocen diferencias significativas en la identificación de los problemas más relevantes a nivel país al considerar las variables Género, Edad o GSE.

Tabla 8: Pregunta 2 detallada por macrozonas

	P2. Qué tan de acuerdo está con que el cambio climático y el cuidado del medioambiente requieren de la realización de acciones con urgencia						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Muy en desacuerdo	0%	22%	10%	13%	14%	16%	13%
En desacuerdo	2%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
De acuerdo	5%	4%	2%	5%	4%	3%	3%
Muy de acuerdo	93%	74%	89%	82%	81%	81%	83%

En cuanto a las Macrozonas, en todas las y los encuestados se definen, mayoritariamente, “Muy de acuerdo” con que el cambio climático y el cuidado del medioambiente requieren de la realización

de acciones con urgencia (entre el 73,6% en Norte Chico y el 92,7% en Norte Grande). Esto supone que no existen diferencias estadísticas de carácter significativo al considerar las diferentes Macrozonas.

b. Niveles de acción relevantes

Gráfico 8: P3. Seleccione los 3 niveles de acción que le parecen los más relevantes



El 100% de la muestra encuestada considera que las “Acciones globales y de organización entre países” son relevantes en el marco del cuidado del medioambiente. También poseen relevancia los niveles de acción “Estatual y gubernamental” (71,2% de menciones) y “Sectorial, empresarial y económico” (68,3% de menciones).

En cuanto a los tramos etarios, se reconocen diferencias de tipo significativas. El nivel de acción “Sectorial, empresarial y económico” supone distinciones entre el tramo de 20 a 44 años (72,9% de menciones) y el tramo de 45 a 69 años (62,3% de menciones). El nivel “Organizaciones de la sociedad civil” es indicada por el 14,5% de las y los encuestados de 20 a 44 años, en tanto que por el 22,3% de las y los encuestados de 45 a 69 años.

También se observan diferencias significativas respecto de los GSE. Los GSE “AB-C1a”, “C1b” y “D-E” suponen porcentajes de menciones entre el 77,3% y el 68% respecto del nivel de acción “Sectorial, empresarial y económico”, bajando a porcentajes menores al 60% en relación con los GSE “C2” y “C3”. Los GSE “AB-C1a” y “C1b” reconocen la importancia del nivel “Acciones comunitarias a nivel local/territorial” en menor medida que el resto de los GSE (30,5% y 36,6% respectivamente).

Tabla 9: Pregunta 3 detallada por macrozonas

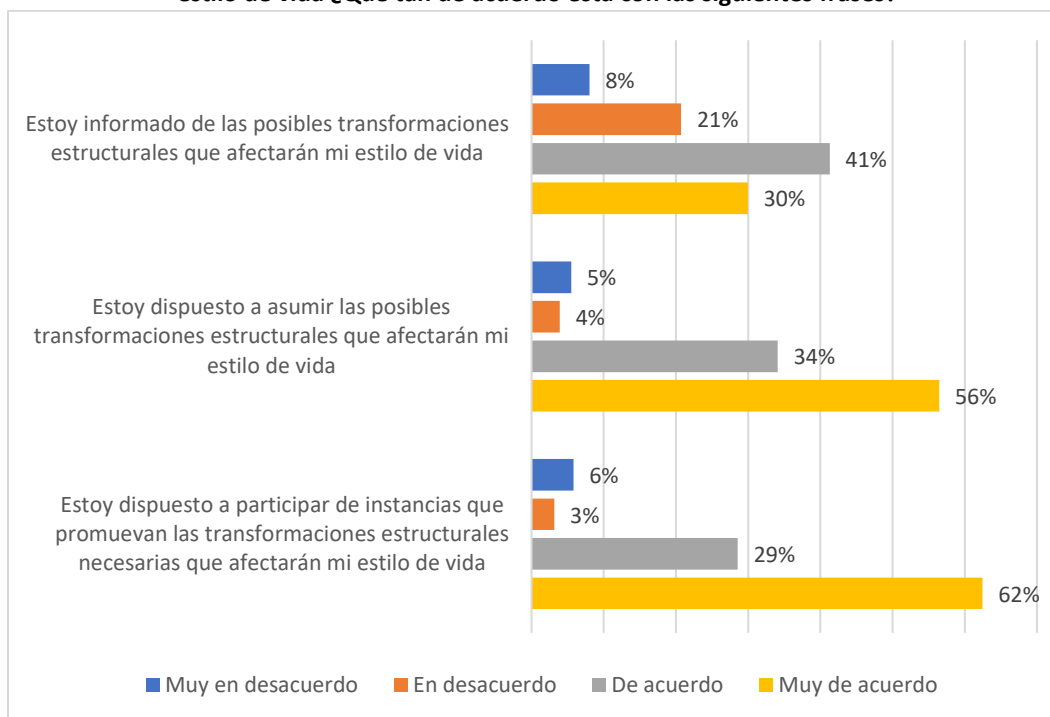
	P3. Seleccione los 3 niveles de acción que le parecen los más relevantes						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Acciones globales y de organización entre países	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Estatual y gubernamental	69%	73%	68%	72%	58%	75%	71%
Sectorial, empresarial y económico	76%	72%	61%	66%	64%	72%	68%
Municipalidades	22%	36%	37%	45%	36%	26%	33%
Organizaciones de la sociedad civil	40%	19%	20%	22%	19%	10%	18%
Acciones comunitarias a nivel local/territorial	38%	39%	47%	34%	48%	35%	39%
Acciones individuales	16%	12%	12%	14%	21%	23%	17%

Cada Macrozona da importancia a determinados niveles de acción. Las “Acciones globales y de organización entre países” son relevadas por el 100% de las y los encuestados de todas las Macrozonas. En cuanto al nivel “Estatual y gubernamental”, las Macrozonas sitúan su relevancia por sobre el 57%, llegando al 74,7% en la Macrozona “Metropolitana”. El nivel “Sectorial, empresarial y económico” también cuenta con una elevada cantidad de menciones de parte de las diferentes Macrozonas: entre el 61,2% en la Macrozona “Centro” y el 76% en la Macrozona “Norte Grande”.

El resto de niveles de acción suponen menciones bajo el 50%, aunque en relación a las “Municipalidades” se aprecian diferencias estadísticas reseñables, ya que “Norte Grande” y la Macrozona “Metropolitana” sitúan su relevancia entre el 21,6% y el 25,8%, respectivamente, mientras que las y los encuestados de las otras Macrozonas sostienen que el nivel de acción propio de las “Municipalidades” es importante en valores superiores al 35%. El nivel de las “Organizaciones de la sociedad civil” también supone diferencias estadísticas reseñables, toda vez que en el “Norte Grande” se le otorga mayor relevancia que en el resto de las Macrozonas, con un 40%.

c. Acuerdo con frases sobre modificaciones estructurales en términos de organización económica, política y cultural

Gráfico 9: P4. Asumiendo que cuidar el medioambiente y enfrentar el cambio climático, supondrá modificaciones estructurales en términos de organización económica, política y cultural que afectarán su estilo de vida ¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases?



Sobre la frase “Estoy informado de las posibles transformaciones estructurales que afectarán mi estilo de vida” en relación con el cuidado del medio ambiente y el enfrentamiento del cambio climático, el 30% se manifiesta “Muy de Acuerdo” y el 41% “De Acuerdo”. Respecto de la frase “Estoy dispuesto a asumir las posibles transformaciones que afectarán mi estilo de vida”, el porcentaje de acuerdo global aumenta (56% de las y los encuestados “Muy de Acuerdo” y el 34% “De acuerdo”). Y, de hecho, el acuerdo es aún mayor con la frase “Estoy dispuesto a participar de instancias que promuevan las transformaciones estructurales necesarias que afectarán mi estilo de vida”, con un 62% de las y los encuestados “Muy de acuerdo” y un 29% “De acuerdo”.

Respecto de las fases, no se reconocen diferencias estadísticamente significativas al considerar las variables Género, Edad o GSE.

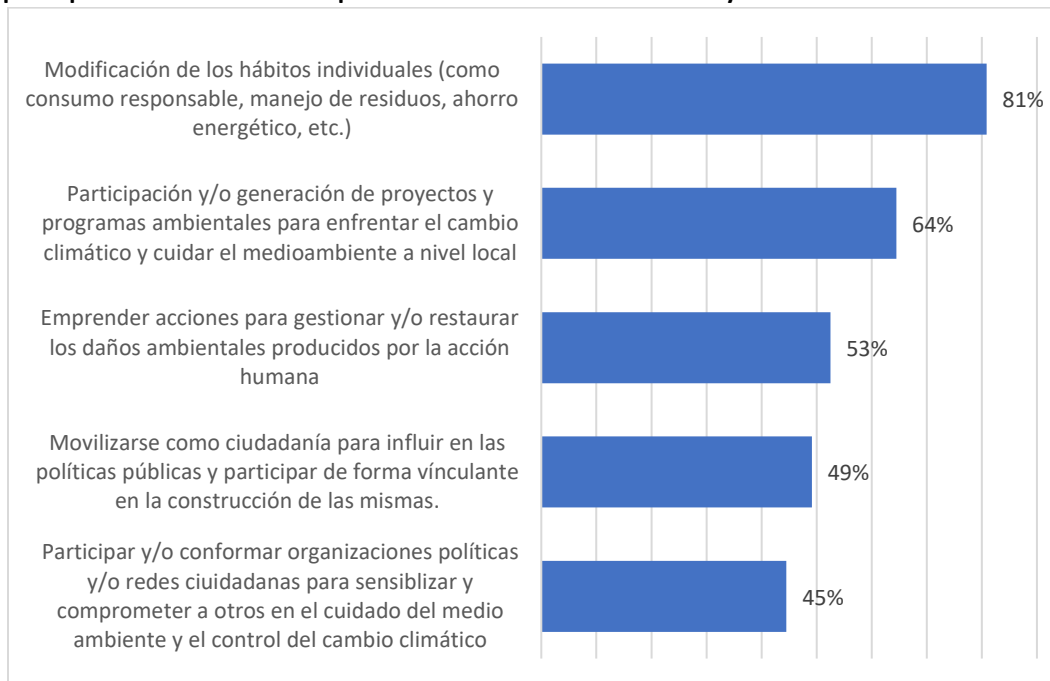
Tabla 10: Pregunta 4 detallada por macrozonas

		P4. Asumiendo que cuidar el medioambiente y enfrentar el cambio climático, supondrá modificaciones estructurales en términos de organización económica, política y cultural que afectarán su estilo de vida ¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases						
		Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Estoy informado de las posibles transformaciones estructurales que afectarán mi estilo de vida	Muy en desacuerdo	6%	12%	8%	10%	10%	7%	8%
	En desacuerdo	20%	20%	18%	20%	20%	23%	21%
	De acuerdo	36%	40%	38%	40%	50%	44%	41%
	Muy de acuerdo	39%	28%	37%	30%	20%	26%	30%
Estoy dispuesto a asumir las posibles transformaciones estructurales que afectarán mi estilo de vida	Muy en desacuerdo	4%	13%	5%	7%	6%	4%	5%
	En desacuerdo	8%	0%	2%	5%	6%	4%	4%
	De acuerdo	26%	26%	34%	34%	48%	35%	34%
	Muy de acuerdo	61%	61%	58%	54%	39%	58%	56%
Estoy dispuesto a participar de instancia que promuevan las transformaciones estructurales necesarias que afectarán mi estilo de vida	Muy en desacuerdo	4%	13%	6%	7%	8%	4%	6%
	En desacuerdo	2%	5%	2%	2%	4%	4%	3%
	De acuerdo	28%	28%	21%	31%	38%	30%	29%
	Muy de acuerdo	66%	54%	72%	60%	50%	61%	62%

No se aprecian diferencias relevantes a nivel estadístico en relación con las Macrozonas y las diferentes frases referidas. En general, se puede apreciar que las y los encuestados manifiestan estar “Muy de acuerdo” o “De acuerdo” con las frases en porcentajes similares a los que se reconocieron en general.

d. Ejes de acción a nivel individual

Gráfico 10: P5. Pensando en los ejes acción que se pueden emprender a nivel individual, seleccione los 3 que le parecen más relevantes para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medioambiente



Las y los encuestados sostienen, en porcentajes sobre el 50%, que los siguientes ejes de acción individuales son los más relevantes para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medioambiente: “Modificación de los hábitos individuales (como consumo responsable, manejo de residuos, ahorro energético, etc.)” (81%), “Participación y/o generación de proyectos y programas ambientales para enfrentar el cambio climático y cuidar el medioambiente a nivel local” (64%) y “Emprender acciones para gestionar y/o restaurar los daños ambientales producidos por la acción humana” (53%).

No se encuentran diferencias significativas en la muestra al considerar el Género y el GSE.

Respecto de la Edad, se reconocen diferencias significativas respecto del eje de acción “Modificación de los hábitos individuales (como consumo responsable, manejo de residuos, ahorro energético, etc.)”, ya que las y los encuestados de 45 a 69 años le otorgan una mayor relevancia (85,6%) que los de 20 a 44 años (77,3%).

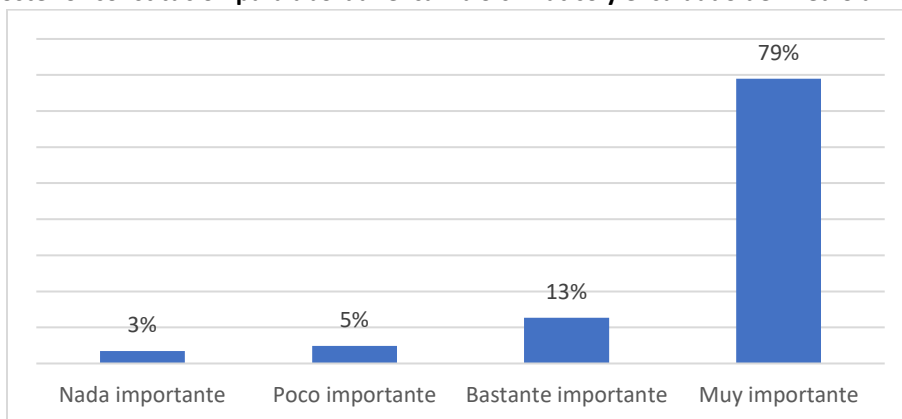
Tabla 11: Pregunta 5 detallada por macrozonas

	P5. Pensando en los ejes acción que se pueden emprender a nivel individual, seleccione los 3 que le parecen más relevantes para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medioambiente						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Modificación de los hábitos individuales (como consumo responsable, manejo de residuos, ahorro energético, etc.)	79%	79%	83%	81%	88%	79%	81%
Emprender acciones para gestionar y/o restaurar los daños ambientales producidos por la acción humana	48%	53%	51%	59%	51%	51%	53%
Participación y/o generación de proyectos y programas ambientales para enfrentar el cambio climático y cuidar el medioambiente a nivel local	73%	64%	68%	66%	66%	60%	64%
Participar y/o conformar organizaciones políticas y/o redes ciudadanas para sensibilizar y comprometer a otros en el cuidado del medio ambiente y el control del cambio climático	50%	46%	43%	45%	45%	44%	45%
Movilizarse como ciudadanía para influir en las políticas públicas y participar de forma vinculante en la construcción de las mismas.	49%	48%	48%	44%	41%	54%	49%

No existen diferencias relevantes a nivel estadístico entre Macrozonas al considerar los diferentes ejes de acción, acercándose en todos los casos al promedio general de menciones. En relación con el eje “Modificación de los hábitos individuales (como consumo responsable, manejo de residuos, ahorro energético, etc.)”, las Macrozonas “Norte Grande”, “Norte Chico” y “Metropolitana” presentan un 79%, mientras que en el “Extremo Sur” el porcentaje de menciones sube al 88%. En cuanto a la “Participación y/o generación de proyectos y programas ambientales para enfrentar el cambio climático y cuidar el medioambiente a nivel local”, la Macrozona “Metropolitana” presenta la menor cantidad de menciones (60%), en tanto que la Macrozona “Centro” la mayor (68%). Respecto de “Emprender acciones para gestionar y/o restaurar los daños ambientales producidos por la acción humana”, la Macrozona “Norte Grande” supone la menor cantidad de menciones (48%), en tanto que la Macrozona “Sur” la mayor (59%).

e. Proceso constituyente, medio ambiente y cambio climático

Gráfico 11: P6. Pensando en el proceso constituyente ¿Qué tan importante consideras que es ese proceso y la posterior constitución para abordar el cambio climático y el cuidado del medio ambiente?



Al proceso constituyente y a la constitución las y los encuestados le otorgan “Mucha importancia” en relación con el abordaje del cambio climático y el cuidado del medioambiente.

Las variables Género, Edad y GSE no suponen diferencias significativas a nivel estadístico.

Tabla 12: Pregunta 6 detallada por macrozonas

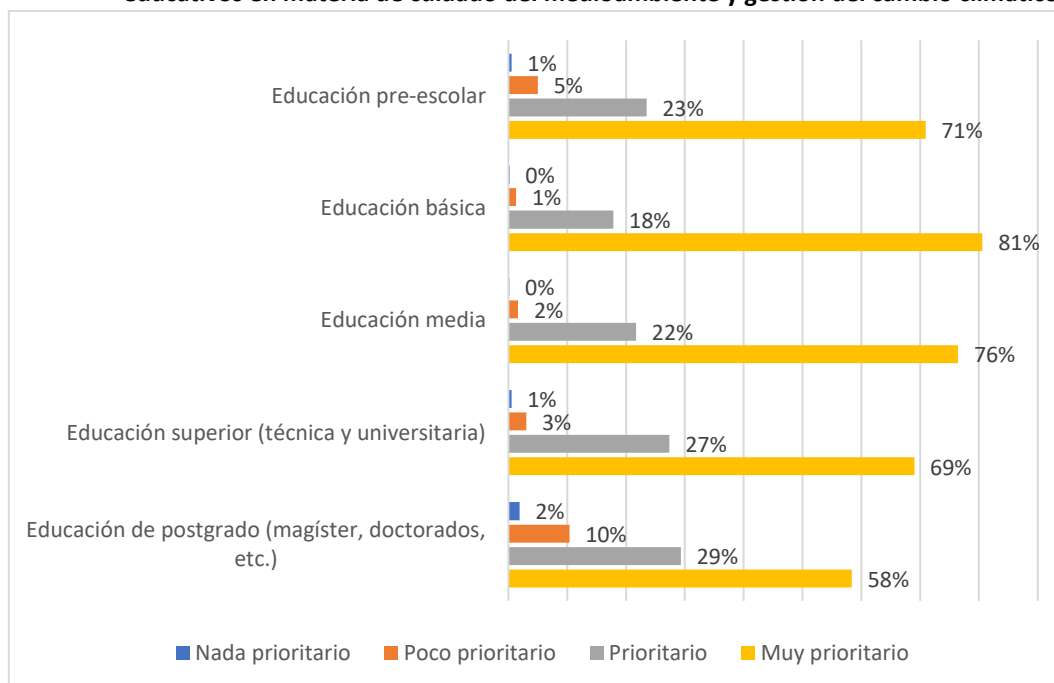
	P6. Pensando en el proceso constituyente ¿Qué tan importante consideras que es ese proceso y la posterior constitución para abordar el cambio climático y el cuidado del medio ambiente?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Nada importante	7%	5%	3%	6%	2%	2%	3%
Poco importante	4%	3%	6%	5%	5%	5%	5%
Bastante importante	15%	17%	13%	13%	13%	11%	13%
Muy importante	74%	75%	79%	76%	80%	82%	79%

Al centrarse en las Macrozonas, sobresale que las y los encuestados de la Macrozona “Metropolitana” le otorgan la mayor importancia al proceso constituyente y a la constitución en el marco del cambio climático y el cuidado del medioambiente (82%), mientras que en la Macrozona “Norte Grande” se le otorga la menor (74%). En cualquier caso, las y los encuestados de todas las Macrozonas consideran que el proceso constituyente y la constitución son aspectos fundamentales en materia de cambio climático y cuidado del medio ambiente, lo cual se refleja en que no se aprecian diferencias significativas al respecto.

IV. Sensibilización y educación para la acción climática

a. **Prioridad de niveles educativos para el cuidado del medioambiente y gestión del cambio climático**

Gráfico 12: P7. Pensando en focalizar los esfuerzos ¿Qué tan prioritarios le parecen los siguientes niveles educativos en materia de cuidado del medioambiente y gestión del cambio climático?



Los niveles educativos prioritarios para las y los encuestados son los escolares, es decir “Educación básica” (81%) y “Educación media” (76%). Le siguen “Preescolar” (71%), “Educación superior” (69%). Todos estos niveles son “Muy prioritarios” para más de 2 tercios de la muestra encuestada.

La “Educación de postgrado” es la con menor porcentaje. Un 58% la considera “Muy prioritaria”.

Al agregar “Muy prioritario” con “Prioritario” las cifras van desde un 88% (postgrado) hasta un 98% (educación básica y media). Es decir, la educación, en cualquiera de sus niveles parece un espacio importante para focalizar los esfuerzos de formación en cuidado del medio ambiente y enfrentamiento del cambio climático.

El Género de quienes respondieron está correlacionado con la importancia que se le asigna tanto al “Educación superior” como a la “Educación de postgrado”. En efecto, para un 76% de las Mujeres la “Educación superior” es “Muy prioritaria”, cifra que baja al 62% en el caso de los Hombres. En el caso de la “Educación de postgrado”, un 65% de Mujeres la considera “Muy prioritaria” contra un 52% de los Hombres. Es decir, que aprecia una mayor valoración de los estudios superiores para temas ambientales en Mujeres que en Hombres.

Tabla 13: Pregunta 7 detallada por macrozonas

		P7. Pensando en focalizar los esfuerzos ¿Qué tan prioritarios le parecen los siguientes niveles educativos en materia de cuidado del medioambiente y gestión del cambio climático?						
		Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Educación preescolar	Nada prioritario	0%	0%	1%	0%	0%	1%	1%
	Poco prioritario	0%	13%	5%	3%	6%	6%	5%
	Prioritario	17%	14%	24%	23%	22%	27%	23%
	Muy prioritario	83%	73%	71%	74%	72%	67%	71%
Educación básica	Nada prioritario	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%
	Poco prioritario	0%	2%	1%	0%	2%	2%	1%
	Prioritario	8%	14%	18%	14%	16%	22%	18%
	Muy prioritario	92%	84%	81%	86%	82%	75%	81%
Educación media	Nada prioritario	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
	Poco prioritario	0%	0%	1%	1%	1%	3%	2%
	Prioritario	7%	20%	20%	23%	16%	26%	22%
	Muy prioritario	93%	80%	78%	76%	83%	71%	76%
Educación superior (técnica y universitaria)	Nada prioritario	0%	0%	1%	1%	0%	1%	1%
	Poco prioritario	4%	4%	5%	2%	3%	3%	3%
	Prioritario	12%	28%	23%	29%	20%	33%	27%
	Muy prioritario	84%	67%	71%	69%	78%	64%	69%
Educación de postgrado (magíster, doctorados, etc.)	Nada prioritario	2%	5%	1%	2%	1%	2%	2%
	Poco prioritario	11%	9%	13%	9%	7%	10%	10%
	Prioritario	20%	27%	22%	34%	24%	34%	29%
	Muy prioritario	67%	59%	64%	55%	68%	53%	58%

En el caso de las Macrozonas, pese a que no hay diferencias estadísticamente significativas, se puede destacar el “Norte Grande”, puesto que al compararla con el resto de las Macrozonas, hay mayor porcentaje de personas que valoran como “Muy prioritarias” la “Educación preescolar” (83%), “Básica” (92%), “Media” (93%) y “Superior” (84%). Por el contrario, en la “Metropolitana” las cifras en la categoría “Muy importante” para todos los niveles educativos son menores que las del resto de Macrozonas.

El resto de las Macrozonas (“Norte Chico”, “Centro”, “Sur” y “Extremo Sur”) presentan porcentajes similares entre sí respecto de la categoría “Muy prioritario”. Es decir, para cada nivel educativo la valoración es similar en dichas zonas del país.

b. Población prioritaria para informar y sensibilizar

Gráfico 13: P8. ¿Qué población le parece que debe ser informada y sensibilizada de manera prioritaria sobre el cambio climático? Selecciones hasta 3 grupos poblacionales



Los “sectores económicos y productivos” (76%) son el grupo poblacional prioritario para informar y sensibilizar según las y los encuestados.

En un segundo grupo, con porcentajes entre el 40% y 60% están “Jóvenes y adolescentes” (60%), “Niñas y niños” (59%) y “Profesores y profesoras” (41%). Este grupo parece responder a personas en relacionadas con la educación ya sea como estudiantes o como profesores.

Con un nivel de adhesión cerca al 20% están la “Población afectada por problemas medio ambientales” (22%) y la “Población vulnerada socioeconómicamente” (19%).

Por último, la idea de focalizar en “Mujeres” (4%) y “Pueblos originarios” (3%) no parece relevante para la muestra.

En ese contexto lo datos sugieren focalizar los esfuerzos en quienes serían los agentes con mayor impacto en el medio ambiente, y posteriormente pasar a población en etapa formativa.

Las correlaciones encontradas muestran que una mayor cantidad de hombres considera prioritarios a “Jóvenes y adolescentes” (66%) y “Niñas y niños” (67%) respecto de las Mujeres (54% y 50% respectivamente). Por el contrario, es mayor la cantidad de mujeres que mencionan “Población afectada por problemas medio ambientales” (27%) que Hombres (17%).

Al analizar por Edad, se evidencia que la población de mayor edad (De 45 a 69 años) menciona con mayor frecuencia a “Profesores y profesoras” (48%) que los encuestados del tramo más joven (De 20 a 44 años) (36%).

En el caso de las diferencias por grupo GSE, el grupo “D-E” menciona con mayor frecuencia a la “Población afectada por problemas medio ambientales” (42%), que el resto de los grupos (22%). Lo mismo ocurre con los “Pueblos originarios” (10% en “D-E” frente a 3% en general).

Tabla 14: Pregunta 8 detallada por macrozonas

	P8. ¿Qué población le parece que debe ser informada y sensibilizada de manera prioritaria sobre el cambio climático? Selecciones hasta 3 grupos poblacionales						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Sectores económicos y productivos	79%	87%	70%	73%	71%	79%	76%
Jóvenes y adolescentes	66%	54%	55%	58%	63%	63%	60%
Niñas y niños	56%	54%	54%	62%	65%	60%	59%
Profesores y profesoras	35%	35%	46%	48%	42%	38%	41%
Población afectada por problemas medio ambientales	31%	23%	25%	20%	23%	20%	22%
Población vulnerable socioeconómicamente	9%	16%	26%	20%	13%	19%	19%
Mujeres	6%	4%	5%	3%	3%	5%	4%
Pueblos originarios	13%	2%	3%	3%	6%	1%	3%

Al analizar las poblaciones por Macrozonas se puede comentar que la única correlación estadísticamente significativa es el aumento entre quienes mencionan a los “Pueblo originarios” en el “Norte grande” (13%) respecto del resto de Macrozonas (3%). No obstante, las cifras siguen siendo bajas respecto de otras categorías.

Ahora bien, al centrar la mirada en las poblaciones más mencionadas, se aprecian variaciones (no estadísticamente significativas) interesantes. En el caso del “Norte grande”, aumentan las menciones a la “Población afectada por problemas medio ambientales” (31%) respecto de la cifra nacional (22%) y disminuyen las menciones a “Población vulnerable socioeconómicamente” (9% en “Norte Chico” contra 19% nacional).

En el “Norte Chico” aumenta el porcentaje menciones a “Sectores económicos y productivos” (87%) respecto de la cifra total (76%). En el resto de las Macrozonas las cifras de menciones a las distintas poblaciones se mantienen similares al total país.

c. Orientación de la educación sobre el cuidado del medioambiente y la gestión del cambio climático

Gráfico 14: P9. ¿Qué orientación debiera tener la educación asociada al cuidado del medioambiente y la gestión del cambio climático?



La principal orientación, que según las y los encuestados debe tener la educación ambiental se relaciona con “Promover acciones o cambios de hábitos para cuidar el medio ambiente y gestionar el cambio climático” (67%). Dicha orientación es mencionada por 2 tercios de la muestra.

En un siguiente nivel de importancia, con más de un 50% de menciones, están “Promover nuevas prácticas asociadas a segmentos productivos relevantes para el medio ambiente” (61%) y “Contar con información sobre medio ambiente y cambio climático basado en la ciencia” (56%).

En ese contexto, estarían primero los cambios de hábitos, luego nuevas prácticas productivas y el basar la información en evidencia científica.

En un tercer grupo de relevancia, están “Aprender haciendo en base a experiencias, iniciativas y/o proyectos” (48%) y “Generar conocimiento contextualizado comunitaria y territorialmente” (43%). Ambas categorías aluden a una relación más cercana y contextualizada al conocimiento ambiental.

Finalmente, el “Conocimiento de pueblos originarios y sabidurías ancestrales” es el eje orientador menos mencionado, con un 19%.

En cuanto a las correlaciones, son proporcionalmente más los hombres que mencionan “Contar con información sobre medio ambiente y cambio climático basado en la ciencia” (64%) que sus pares mujeres (49%). Es decir, hay una mayor valoración de la ciencia como orientador de la educación ambiental en la población masculina.

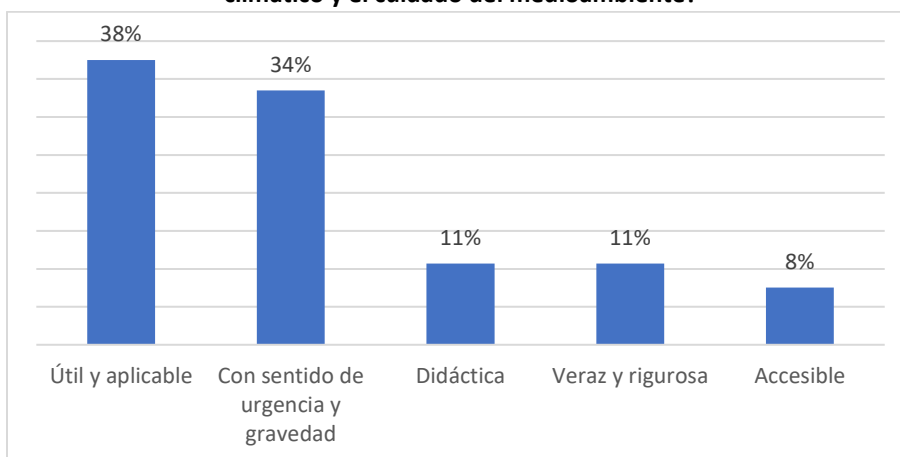
Tabla 15: Pregunta 9 detallada por macrozonas

	P 9. ¿Qué orientación debiera tener la educación asociada al cuidado del medioambiente y la gestión del cambio climático?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Promover acciones o cambios de hábitos para cuidar el medio ambiente y gestionar el cambio climático	67%	68%	65%	71%	69%	66%	67%
Promover nuevas prácticas asociadas a segmentos productivos relevantes para el medio ambiente	76%	63%	52%	60%	60%	65%	61%
Contar con información sobre medio ambiente y cambio climático basado en la ciencia	49%	56%	51%	56%	61%	60%	56%
Aprender haciendo en base a experiencias, iniciativas y/o proyectos	39%	40%	56%	47%	45%	48%	48%
Generar conocimiento contextualizado comunitaria y territorialmente	34%	52%	45%	41%	38%	43%	43%
Conocimiento de pueblos originarios y sabidurías ancestrales	30%	20%	24%	20%	22%	12%	19%

Las Macrozonas no presentan variaciones estadísticamente significativas. No obstante, hay ciertas cifras que son relevantes de mencionar. En efecto, la población de la Macrozona “Norte Grande” valora más que el resto el “Promover nuevas prácticas asociadas a segmentos productivos relevantes para el medio ambiente” (76% contra 61%) y “Conocimiento de pueblos originarios y sabidurías ancestrales” (30% contra 19%). Asimismo, en dicha Macrozona hay menos menciones a “Aprender haciendo en base a experiencias, iniciativas y/o proyectos” (39% contra 48%) y “Generar conocimiento contextualizado comunitaria y territorialmente” (34% contra 19%) que en el resto de las Macrozonas.

d. Característica relevante de la información sobre cambio climático y cuidado del medioambiente

Gráfico 15: P10. ¿Qué característica considera más relevante para la información sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente?



Las principales características que para las y los encuestados debe tener la información sobre medio ambiente son el ser “Útil y aplicable” (38%) y “Con sentido de urgencia y gravedad” (34%).

No existen diferencias significativas en las respuestas al considerar las variables Género, Edad y GSE.

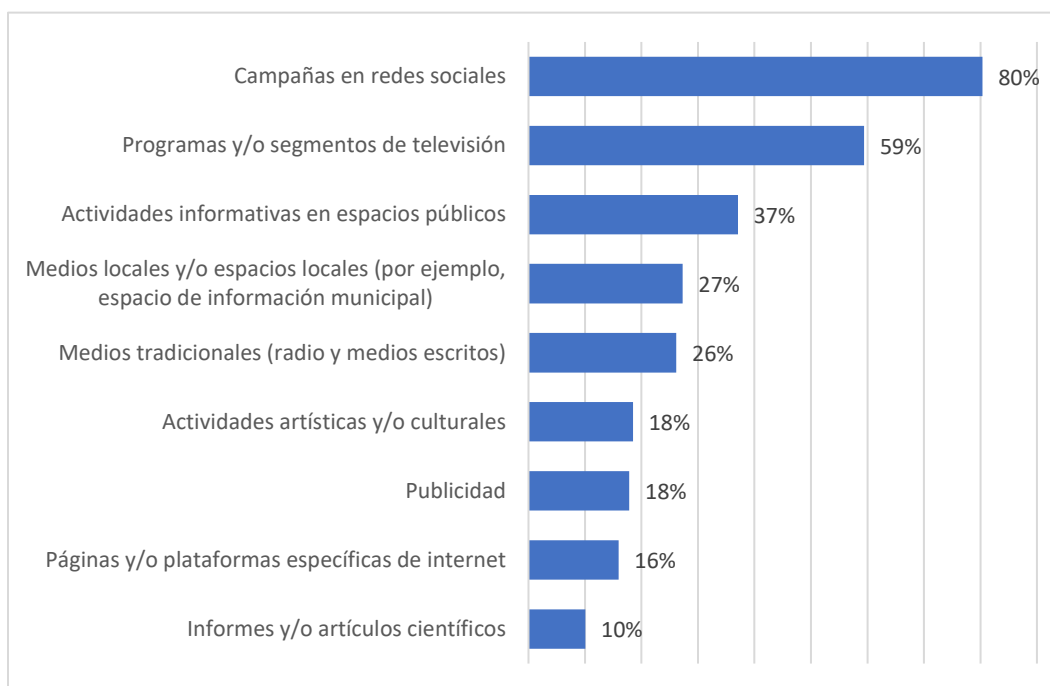
Tabla 16: Pregunta 10 detallada por macrozonas

	P10. ¿Qué característica considera más relevante para la información sobre el cambio climático y el cuidado del medioambiente?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Útil y aplicable	32%	37%	35%	45%	35%	36%	38%
Con sentido de urgencia y gravedad	34%	29%	28%	27%	34%	41%	34%
Didáctica	13%	10%	14%	16%	9%	6%	11%
Veraz y rigurosa	4%	14%	13%	8%	17%	10%	11%
Accesible	17%	9%	10%	3%	6%	7%	8%

Al profundizar en las Macrozonas no se reconocen variaciones estadísticamente significativas. Asimismo, tampoco hay cambios en las cifras por Macrozona relevante de mencionar.

e. Canales de información más relevantes

Gráfico 16: P11. ¿Qué canales de información le parecen más relevantes para informar y sensibilizar acerca del cambio climático y el cuidado del medio ambiente?



La muestra encuestada considera que el principal medio de comunicación para informar sobre medio ambiente y cambio climático son las “Campañas en redes sociales” (80%). En segunda instancia están los “Programas y/o segmentos de televisión” (59%).

Otras formas de comunicación relevantes son “Actividades informativas en espacios públicos” (37%), “Medios locales y/o espacios locales (por ejemplo, espacio de información municipal)” (27%) y “Medios tradicionales (radio y medios escritos)” (26%).

No existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías más relevantes al considerar las variables Género, Edad y GSE. No obstante, en el caso de “Páginas y/o plataformas específicas de internet” la población femenina las menciona más que la masculina (21% y 11% respectivamente).

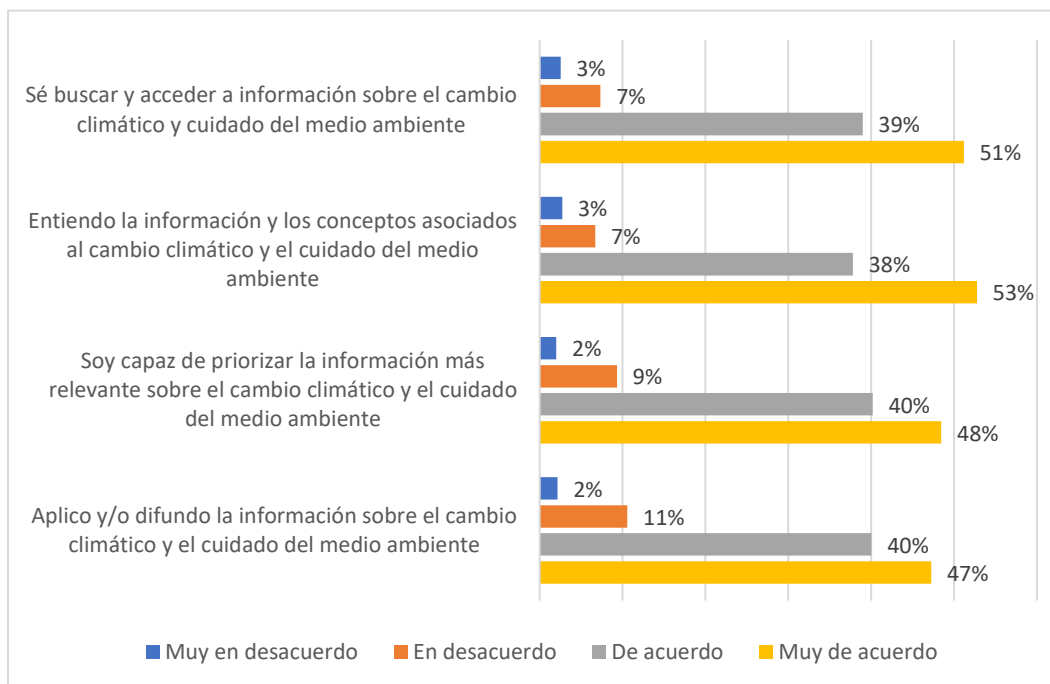
Tabla 17: Pregunta 11 detallada por macrozonas

	P11. ¿Qué canales de información le parecen más relevantes para informar y sensibilizar acerca del cambio climático y el cuidado del medio ambiente?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Campañas en redes sociales	86%	79%	78%	83%	72%	81%	80%
Programas y/o segmentos de televisión	47%	57%	58%	53%	58%	66%	59%
Actividades informativas en espacios públicos	43%	45%	37%	35%	44%	35%	37%
Medios locales y/o espacios locales (por ejemplo, espacio de información municipal)	20%	25%	28%	41%	26%	22%	27%
Medios tradicionales (radio y medios escritos)	20%	23%	29%	28%	32%	25%	26%
Actividades artísticas y/o culturales	24%	23%	18%	16%	23%	17%	18%
Publicidad	19%	20%	17%	16%	15%	19%	18%
Páginas y/o plataformas específicas de internet	18%	12%	17%	13%	17%	17%	16%
Informes y/o artículos científicos	14%	13%	9%	10%	5%	10%	10%

Al desagregar los datos por Macrozonas, destaca que no hay variaciones estadísticamente significativas. No obstante, hay ciertas variaciones en las categorías con más menciones que se pueden resaltar. En efecto, en la Macrozona “Norte Grande” se da menor importancia a “Programas y/o segmentos de televisión” (47%) que en el total general (59%). Por otra parte, en la Macrozona “Sur” se menciona más los “Medios locales y/o espacios locales (por ejemplo, espacio de información municipal)” (41%) que en el total país (27%). El resto de los canales de información no presentan mayores variaciones según las Macrozonas.

f. Grado de acuerdo con frases sobre información ambiental

Gráfico 17: P12. Respecto del acceso a la información sobre cambio climático y cuidado del medio ambiente ¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases?



Las diversas frases sobre acceso a la información de medio ambiente presentan grados similares de acuerdo. En efecto, las cifras de “Muy de acuerdo” más “De acuerdo” van desde el 87% al 91%. Esto implica que casi la totalidad de la muestra encuestada “Sabe buscar y acceder a información sobre el cambio climático y el cuidado del medio ambiente”, “Entiendo la información y los conceptos asociados,” “es capaz de priorizar la información relevante” y “Aplica y/o difunde dicha información”.

Los datos expuestos también son similares en los distintos indicadores si se analiza la categoría “Muy de acuerdo” por separado, tal que los porcentajes fluctúan entre el 47% y el 53%. Esto supone que, de todas formas, queda cerca de un 50% la mención a reforzar las habilidades mencionadas.

En el caso de “Entiendo la información y los conceptos asociados al cambio climático y el cuidado del medio ambiente” hay variaciones estadísticamente significativas según Sexo. En efecto, hay un mayor porcentaje de hombres que se declaran “Muy de acuerdo” (59%) en comparación con las mujeres que lo hacen (47%).

Tabla 18: Pregunta 12 detallada por macrozonas

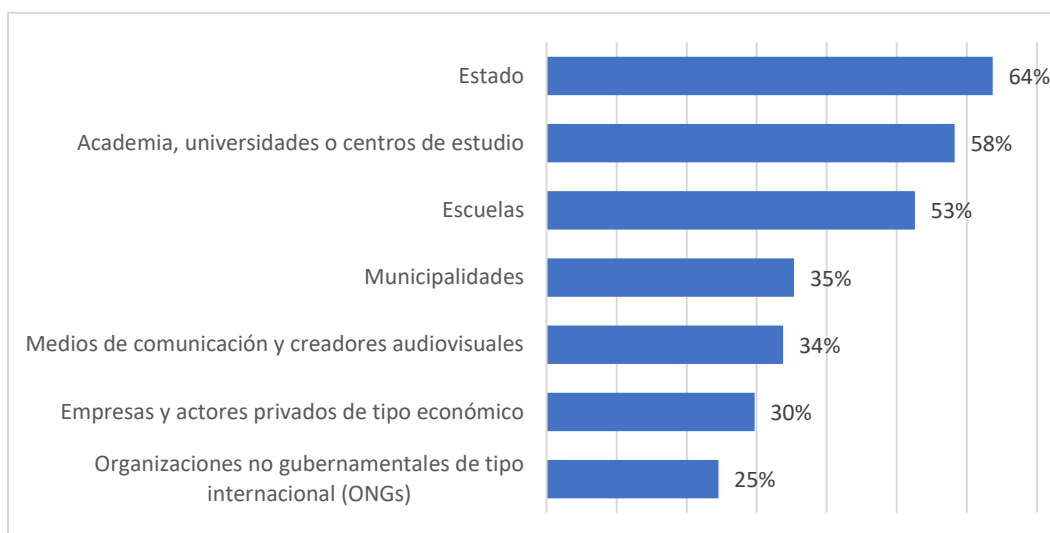
		P 12. Respecto del acceso a la información sobre cambio climático y cuidado del medio ambiente ¿Qué tan de acuerdo está con las siguientes frases?						
		Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Sé buscar y acceder a información sobre el cambio climático y cuidado del medio ambiente	Muy en desacuerdo	4%	3%	3%	2%	3%	2%	3%
	En desacuerdo	6%	2%	3%	9%	9%	10%	7%
	De acuerdo	47%	37%	38%	38%	42%	38%	39%
	Muy de acuerdo	44%	58%	56%	51%	46%	50%	51%
Entiendo la información y los conceptos asociados al cambio climático y el cuidado del medio ambiente	Muy en desacuerdo	4%	5%	2%	2%	5%	3%	3%
	En desacuerdo	6%	3%	7%	6%	6%	8%	7%
	De acuerdo	33%	32%	36%	37%	49%	39%	38%
	Muy de acuerdo	57%	60%	55%	55%	40%	51%	53%
Soy capaz de priorizar la información más relevante sobre el cambio climático y el cuidado del medio ambiente	Muy en desacuerdo	2%	5%	2%	2%	2%	2%	2%
	En desacuerdo	11%	5%	7%	7%	15%	11%	9%
	De acuerdo	32%	35%	38%	49%	41%	39%	40%
	Muy de acuerdo	55%	55%	54%	42%	42%	47%	48%
Aplico y/o difundo la información sobre el cambio climático y el cuidado del medio ambiente	Muy en desacuerdo	4%	3%	2%	1%	1%	3%	2%
	En desacuerdo	9%	2%	10%	9%	8%	14%	11%
	De acuerdo	38%	46%	38%	49%	50%	34%	40%
	Muy de acuerdo	49%	49%	49%	42%	41%	49%	47%

Al desagregar las cifras por Macrozonas no se presentan variaciones estadísticamente significativas. Sin embargo, en la Macrozona “Extremo Sur” baja la cantidad de “Muy de acuerdo” respecto de la frase “Entiendo la información y los conceptos asociados al cambio climático y el cuidado del medio ambiente” (40% contra 53%).

En el resto de las Macrozonas las cifras para cada indicador son similares al porcentaje total. Es decir, no hay variaciones importantes en las habilidades relativas al acceso a información en las y los encuestados.

g. Instituciones y/o actores más relevantes para informar, educar y sensibilizar respecto del medio ambiente

Gráfico 18: P13. Considerando la importancia de la información, educación y sensibilización respecto del cambio climático y el cuidado del medio ambiente ¿Qué instituciones y/o actores le parecen más pertinentes para realizar dicha labor?



Entre las principales instituciones y/o actores más relevantes para informar, educar y sensibilizar respecto del medio ambiente destacan el “Estado” (64%), la “Academia, universidades o centros de estudio” (58%) y las “Escuelas” (53%). Es decir, para las y los encuestados la responsabilidad recae en el estado y el sistema educativo.

Con cifras bastante menores se mencionan las “Municipalidades” (35%), los “Medio de comunicación y creadores audiovisuales” (34%) y las “Empresas y actores privados de tipo económico” (30%). Por último, con un porcentaje menor al 30% se mencionan las “Organizaciones no gubernamentales de tipo internacional (ONGs)” (25%).

Al correlacionar con los tramos etarios, se aprecia que en el tramo más joven (De 20 a 44 años) hay más menciones a la “Academia, universidades o centros de estudio” (63%) que en el tramo de mayor edad (de 45 a 69 años) (52%).

Tabla 19: Pregunta 13 detallada por macrozonas

	P 13. Considerando la importancia de la información, educación y sensibilización respecto del cambio climático y el cuidado del medio ambiente ¿Qué instituciones y/o actores le parecen más pertinentes para realizar dicha labor?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Estado	58%	72%	59%	60%	66%	67%	64%
Academia, universidades o centros de estudio	59%	59%	68%	47%	47%	60%	58%
Escuelas	53%	67%	55%	55%	55%	47%	53%
Municipalidades	26%	25%	35%	48%	42%	32%	35%
Medios de comunicación y creadores audiovisuales	31%	35%	31%	33%	33%	36%	34%
Empresas y actores privados de tipo económico	44%	30%	23%	29%	28%	31%	30%
Organizaciones no gubernamentales de tipo internacional (ONGs)	29%	12%	28%	24%	27%	24%	25%

Las Macrozonas no reportan variaciones estadísticamente significativas. Sin embargo, hay ciertas fluctuaciones en los porcentajes que destacan. En el “Norte Grande” hay un mayor porcentaje para “Empresas y actores privados de tipo económico” (44%) que en el resto de las Macrozonas (30%).

En el “Norte Chico” aumenta el porcentaje de menciones a las “Escuelas” (67% contra 53%) y disminuyen “Municipalidades (25% contra 35%) y “Organizaciones no gubernamentales de tipo internacional (ONGs)” (12% contra 25%).

En el “Centro” se valora más a la “Academia, universidades o centros de estudio” (68% contra 58%), mientras que en el “Sur” aumentan las menciones a las “Municipalidades” (48% contra 35%) y disminuye respecto de la “Academia, universidades o centros de estudio” (47% contra 58%). Finalmente, en el “Extremo sur” disminuye la referencia a la “Academia, universidades o centros de estudio” (47% contra 58%).

V. Investigación y ciencia para la acción climática

a. Actores son relevantes en la producción de conocimiento científico sobre el medioambiente y el cambio climático

Gráfico 19: P14. Entendiendo que diferentes actores son relevantes en la producción de conocimiento científico sobre el medioambiente y el cambio climático ¿Cuál de los siguientes actores o espacios le parece el más importante?



Para las y los encuestados el principal agente de producción de conocimiento científico sobre medioambiente y cambio climático debiese ser la “Academia, universidades o centros de estudio” (54%). Por otra parte, el “Estado” es considerado el principal actor por parte un 25% de la muestra.

No existen diferencias significativas en las respuestas al considerar las variables Género, Edad y GSE.

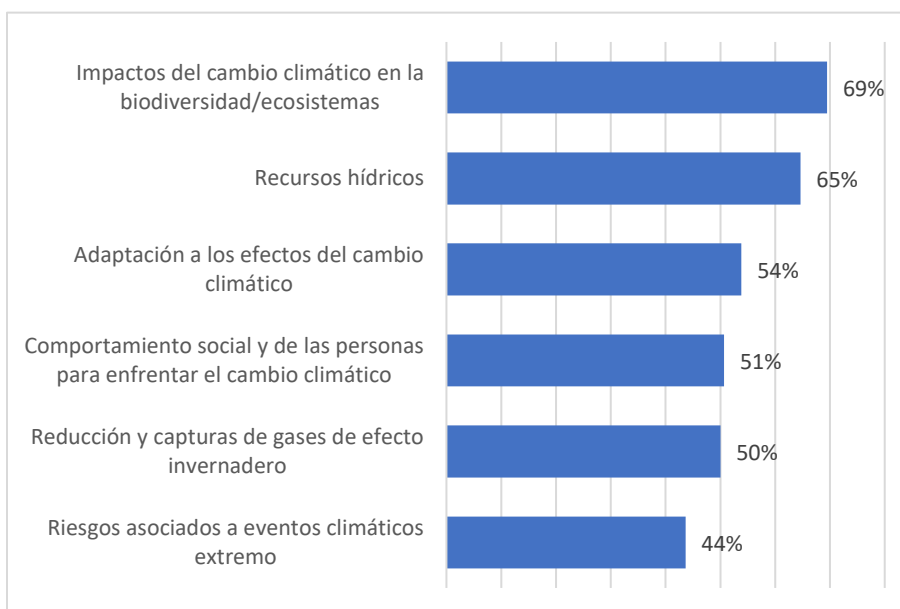
Tabla 20: Pregunta 14 detallada por macrozonas

	P14. Entendiendo que diferentes actores son relevantes en la producción de conocimiento científico sobre el medioambiente y el cambio climático ¿Cuál de los siguientes actores o espacios le parece el más importante?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Academia, universidades o centros de estudio	55%	68%	56%	56%	48%	49%	54%
Estado	18%	22%	19%	23%	26%	31%	25%
Empresas y actores privados de tipo económico	4%	4%	3%	5%	6%	8%	6%
Organizaciones e iniciativas de la sociedad civil	9%	2%	5%	5%	7%	5%	5%
Organizaciones no gubernamentales de tipo internacional (ONGs)	6%	2%	9%	7%	6%	3%	5%
Municipalidades	8%	2%	7%	4%	6%	3%	5%

En general las cifras se respetan a nivel de las Macrozonas respecto de los 2 actores más relevantes para la producción del conocimiento científico. En el caso de “Academia, universidades o centros de estudio” los porcentajes van desde 48% (“Extremo Sur”) hasta 68% (“Norte Chico”). Para el “Estado” las cifras fluctúan entre 18% (“Norte Grande”) hasta 31% (“Metropolitana”).

b. Temas de investigación en materia de medio ambiente y cambio climático

Gráfico 20: P15. Indique los temas de investigación en materia de medioambiente y cambio climático que le parezcan relevantes



Los temas de investigación que más destacan por su relevancia para la muestra encuestada son “Impactos del cambio climático en la biodiversidad/ecosistemas” (69%) y “Recursos hídricos” (65%). Ambos son mencionados por cerca de 2 tercios de la muestra.

En un siguiente nivel de importancia están “Adaptación a los efectos del cambio climático” (54%), “Comportamiento social y de las personas para enfrentar el cambio climático” (51%) y “Reducción y capturas de gases de efecto invernadero” (50%). Estos temas presentan cifras iguales o superiores al 50%.

El último tema, con una relevancia menor al 50%, es “Riesgos asociados a eventos climáticos extremo” (44%).

En cuanto a las correlaciones, la temática “Reducción y capturas de gases de efecto invernadero” es considerada como relevante por una mayor cantidad de población de 20 a 44 años (54%) que de 45 a 69 años (45%).

Tabla 21: Pregunta 15 detallada por macrozonas

	P15. Indique los temas de investigación en materia de medioambiente y cambio climático que le parezcan relevantes						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Impactos del cambio climático en la biodiversidad/ecosistemas	78%	70%	69%	73%	63%	68%	69%
Recursos hídricos	61%	62%	66%	75%	56%	62%	65%
Adaptación a los efectos del cambio climático	43%	58%	51%	55%	44%	58%	54%
Comportamiento social y de las personas para enfrentar el cambio climático	54%	54%	54%	50%	46%	49%	51%
Reducción y capturas de gases de efecto invernadero	35%	50%	59%	41%	42%	54%	50%
Riesgos asociados a eventos climáticos extremo	34%	40%	44%	38%	43%	49%	44%

Las Macrozonas no presentan variaciones estadísticamente significativas en los temas de investigación. Sin embargo, se puede mencionar un aumento en el tema “Recursos hídricos” (75% contra 65%) en la Macrozona “Sur”. Asimismo, el “Norte Grande” disminuye en “Adaptación a los efectos del cambio climático” (54% contra 43%) y “Reducción y captura de gases de efecto invernadero” (35% contra 50%).

VI. Fomento de la generación de capacidades técnicas a nivel nacional, regional y sectorial.

a. Grado de importancia de que se capaciten diversos actores

Gráfico 21: P16. ¿Qué tan importante considera que se capaciten a los siguientes actores? A

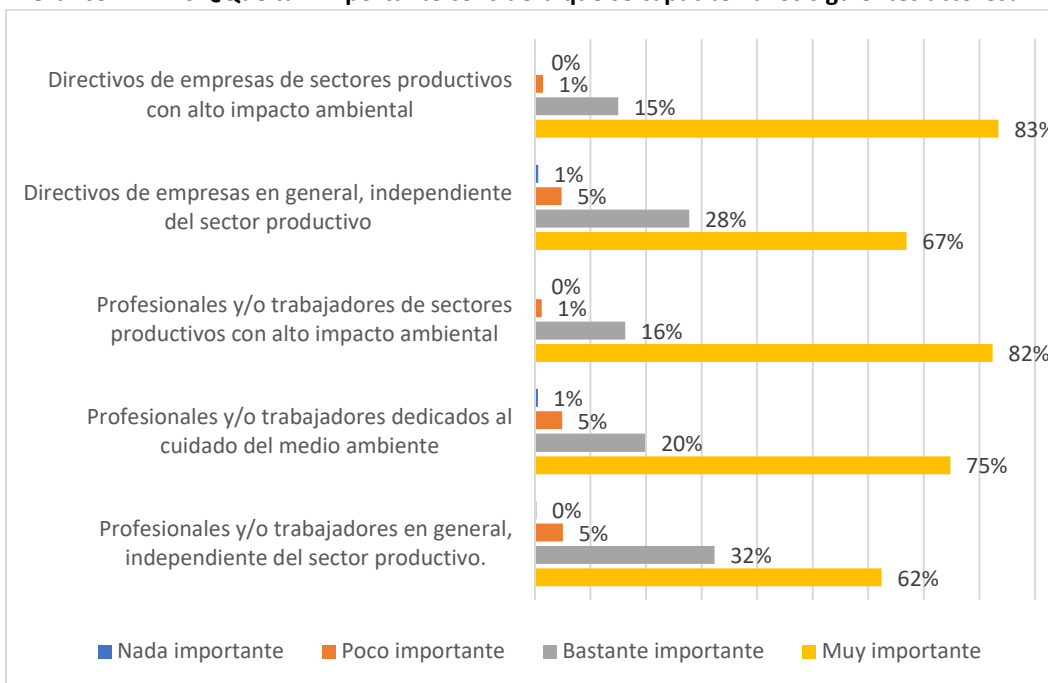
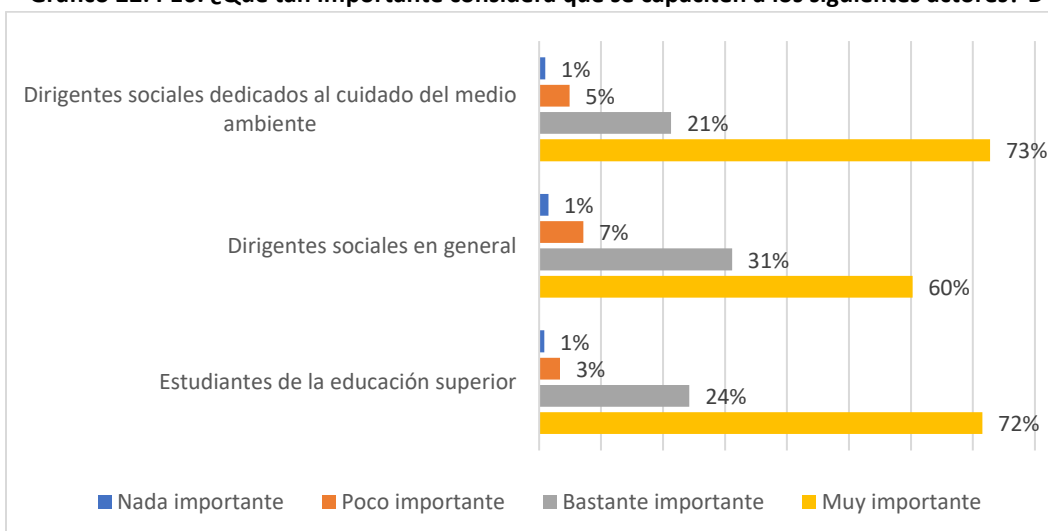


Gráfico 22: P16. ¿Qué tan importante considera que se capaciten a los siguientes actores? B



A continuación, se presentan en orden la importancia que las y los encuestados le otorgan a la capacitación de ciertos actores: “Directivos de empresas de sectores productivos con alto impacto ambiental” (83% de respuestas en la categoría “Muy importante”), “Profesionales y/o trabajadores

de sectores productivos con alto impacto ambiental” (82%), “Profesionales y/o trabajadores dedicados al cuidado del medio ambiente” (75%), “Dirigentes sociales dedicados al cuidado del medio ambiente” (73%), “Estudiantes de la educación superior” (72%), “Directivos de empresas en general, independiente del sector productivo” (67%), “Profesionales y/o trabajadores en general, independiente del sector productivo” (62%) y “Dirigentes sociales en general” (60%).

En cuanto a GSE no se reconocen diferencias estadísticas de carácter significativo. En lo que concierne al Género, las mujeres le otorgan más importancia que los hombres a la capacitación de la mayoría de los actores mencionados: “Directivos de empresas de sectores productivos con alto impacto ambiental” (88,6% frente a 78,3%), “Directivos de empresas en general, independiente del sector productivo” (75% frente a 58,8%), “Profesionales y/o trabajadores de sectores productivos con alto impacto ambiental” (87,1% frente a 77,7%), “Dirigentes sociales en general” (66,6% frente a 53,9%) y “Dirigentes sociales en general” (77,4% frente a 65,7%).

Al considerar la Edad, el tramo de 20 a 44 años le otorga, en general, mucha más importancia a la capacitación de los diferentes actores que el de 45 a 69 años. Destacan, en términos específicos, los “Profesionales y/o trabajadores dedicados al cuidado del medio ambiente” (76,7% frente a 72,2%) y los “Estudiantes de la educación superior” (76,3% frente a 65,3%).

Tabla 22: Pregunta 16 detallada por macrozonas

		P16. ¿Qué tan importante considera que se capaciten a los siguientes actores?						
		Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Directivos de empresas de sectores productivos con alto impacto ambiental	Nada importante	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%
	Poco importante	4%	2%	2%	0%	0%	1%	1%
	Bastante importante	7%	19%	12%	18%	19%	15%	15%
	Muy importante	89%	79%	85%	82%	79%	83%	83%
Directivos de empresas en general, independiente del sector productivo	Nada importante	2%	0%	1%	0%	1%	1%	1%
	Poco importante	2%	9%	4%	3%	5%	6%	5%
	Bastante importante	25%	31%	23%	32%	30%	27%	28%
	Muy importante	71%	60%	72%	65%	64%	66%	67%
Profesionales y/o trabajadores de sectores productivos con alto impacto ambiental	Nada importante	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Poco importante	2%	0%	2%	1%	0%	1%	1%
	Bastante importante	8%	12%	13%	19%	16%	19%	16%
	Muy importante	88%	88%	84%	80%	84%	80%	82%
	Nada importante	4%	0%	0%	0%	0%	1%	1%

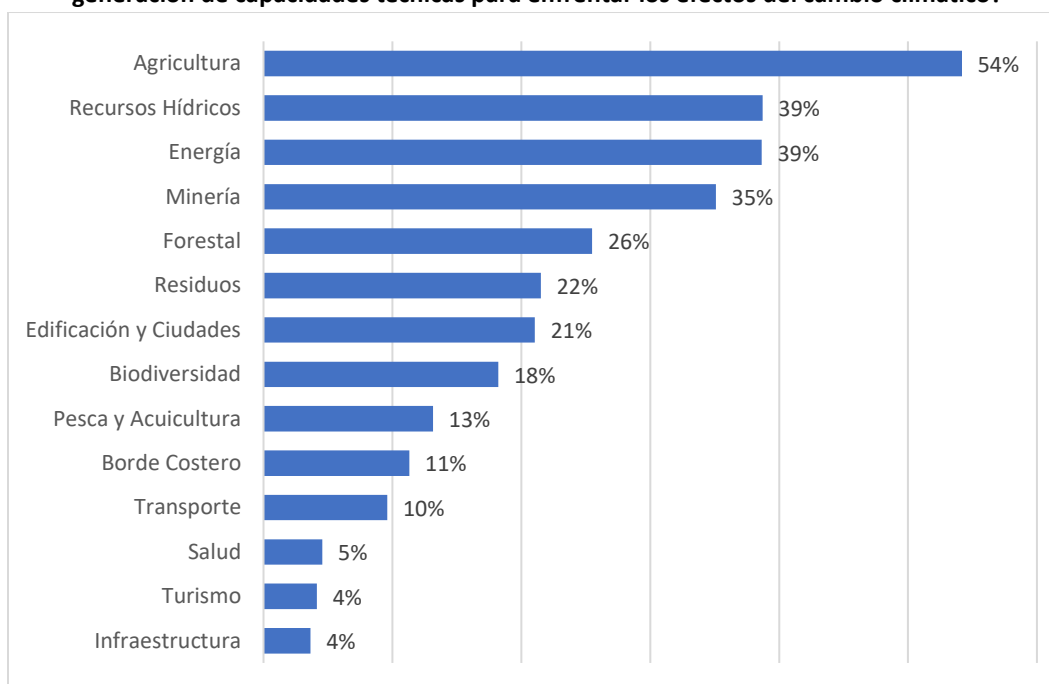
Profesionales y/o trabajadores dedicados al cuidado del medio ambiente	Poco importante	9%	6%	3%	4%	4%	5%	5%
	Bastante importante	4%	20%	20%	18%	25%	23%	20%
	Muy importante	83%	74%	77%	78%	71%	72%	75%
Profesionales y/o trabajadores en general, independiente del sector productivo.	Nada importante	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
	Poco importante	4%	4%	5%	2%	2%	7%	5%
	Bastante importante	37%	40%	29%	36%	29%	31%	32%
	Muy importante	59%	56%	65%	62%	69%	61%	62%
Dirigentes sociales dedicados al cuidado del medio ambiente	Nada importante	2%	0%	1%	1%	1%	1%	1%
	Poco importante	7%	2%	6%	1%	3%	7%	5%
	Bastante importante	19%	26%	18%	23%	23%	21%	21%
	Muy importante	72%	72%	75%	74%	73%	71%	73%
Dirigentes sociales en general	Nada importante	2%	0%	2%	1%	1%	2%	1%
	Poco importante	2%	5%	8%	5%	3%	10%	7%
	Bastante importante	35%	33%	25%	38%	32%	30%	31%
	Muy importante	62%	62%	65%	56%	64%	58%	60%
Estudiantes de la educación superior	Nada importante	2%	0%	1%	1%	0%	1%	1%
	Poco importante	2%	2%	3%	2%	3%	5%	3%
	Bastante importante	18%	31%	19%	34%	23%	23%	24%
	Muy importante	79%	67%	77%	64%	74%	71%	72%

En lo que respecta a las Macrozonas, la categoría “Muy Importante” sobresale en todas como la que más menciones reporta, con porcentajes similares al promedio general de la muestra de encuestadas y encuestados. En todos los casos se pueden distinguir diferencias de porcentajes, pero nunca significativas a nivel estadístico: en “Directivos de empresas de sectores productivos con alto impacto ambiental” la categoría “Muy importante” va de 79% en “Norte Chico” y “Extremo Sur” a 89% en “Norte Grande”; en “Directivos de empresas en general, independiente del sector productivo” va de 60% en “Norte Chico” a 72% en “Centro”; en “Profesionales y/o trabajadores de sectores productivos con alto impacto ambiental” va de 80% en “Sur” a 88% en “Norte Chico” y “Norte Grande”; en “Profesionales y/o trabajadores dedicados al cuidado del medio ambiente” va de 71% “Extremo Sur” a 83% en “Norte Grande”; en “Profesionales y/o trabajadores en general, independiente del sector productivo” va de 56% en “Norte Chico” a 69% en “Extremo Sur”; en “Dirigentes sociales dedicados al cuidado del medio ambiente” va de 71% en “Metropolitana” a 75%

en “Centro”; en “Dirigentes sociales en general” va de 56% en “Sur” a 65% en “Centro”; y en “Estudiantes de la educación superior” va de 64% en “Sur” a 79% en “Norte Grande”.

b. Sectores productivos prioritarios para la promoción de capacidades técnicas

Gráfico 23: P17. ¿Qué sectores productivos (nacional) le parecen prioritarios al momento de promover la generación de capacidades técnicas para enfrentar los efectos del cambio climático?



Los sectores productivos nacionales que a las y los encuestados les parecen más prioritarios en la promoción de la generación de capacidades técnicas para enfrentar los efectos del cambio climático son la “Agricultura” con un 54% de menciones, los “Recursos Hídricos” con un 39%, la “Energía” con un 39% y la “Minería” con un 35%.

No se reconocen diferencias significativas en cuanto a Edad.

En Género, las mujeres opinan que el sector “Residuos” es importante para la promoción de capacidades técnicas para enfrentar los efectos del cambio climático en mayor proporción que los hombres (25,8% frente a un 17,2%). En GSE, “Infraestructura” supone diferencias estadísticas, principalmente porque las y los encuestados del grupo “AB-C1a” lo consideran, en uno 8% de los casos, como un sector prioritario en el desarrollo de capacidades técnicas, porcentaje que baja sustancialmente en relación con los otros GSE.

Tabla 23: Pregunta 17 detallada por macrozonas

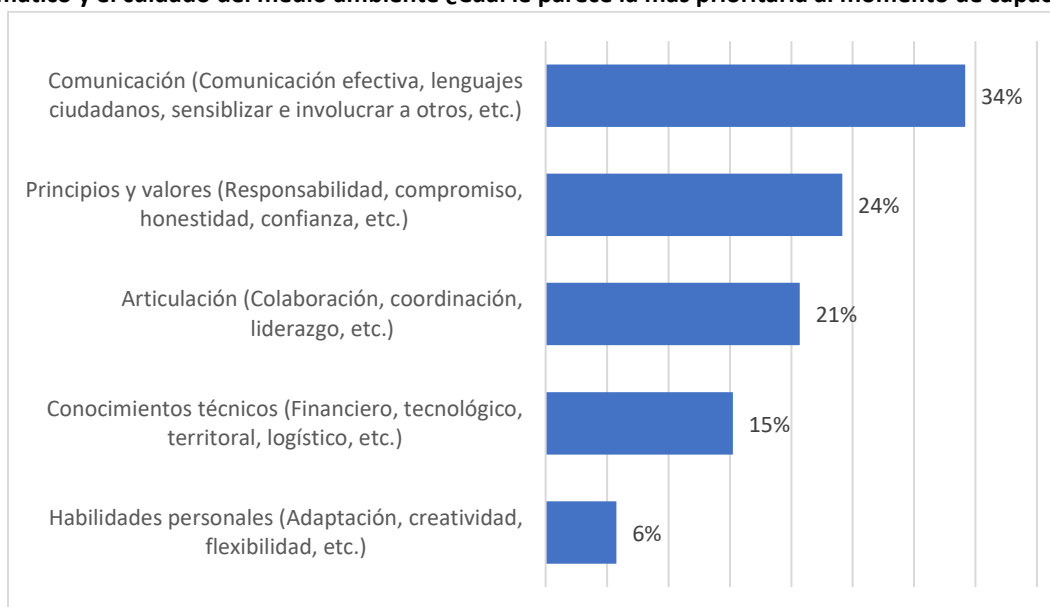
	P17. ¿Qué sectores productivos (nacional) le parecen prioritarios al momento de promover la generación de capacidades técnicas para enfrentar los efectos del cambio climático?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Agricultura	36%	55%	68%	52%	58%	50%	54%
Biodiversidad	23%	18%	17%	17%	17%	19%	18%
Borde Costero	22%	12%	14%	10%	10%	9%	11%
Edificación y Ciudades	27%	18%	19%	24%	21%	21%	21%
Energía	28%	42%	34%	35%	37%	45%	39%
Forestal	10%	17%	24%	31%	29%	28%	26%
Infraestructura	0%	6%	4%	2%	4%	5%	4%
Minería	39%	47%	31%	29%	25%	39%	35%
Pesca y Acuicultura	11%	12%	15%	15%	33%	9%	13%
Recursos Hídricos	55%	39%	37%	41%	35%	36%	39%
Residuos	28%	18%	19%	31%	21%	18%	22%
Salud	7%	3%	3%	6%	1%	5%	5%
Transporte	7%	8%	10%	6%	6%	13%	10%
Turismo	6%	5%	5%	3%	4%	4%	4%

“Agricultura” es el sector, en general, más relevado. Se presentan diferencias significativas de tipo estadístico al analizar la importancia que las y los encuestados le otorgan como sector prioritario en el desarrollo de capacidades técnicas al considerar las diferentes Macrozonas. Cobra importancia en la Macrozona “Centro”, con el 68%, bajando la importancia que se le otorga en el resto: 58% en “Extremo Sur”, 55% en “Norte Chico”, 52% en “Sur”, 50% en “Metropolitana” y 36% en “Norte Grande”. En relación con “Pesa y Acuicultura” también se aprecian diferencias significativas, sobre todo entre “Extremo Sur” (33%) y el resto de Macrozonas, que apenas llegan al 15%.

En cuanto a “Recursos Hídricos”, “Energía” y “Minería” no se aprecian diferencias significativas. En “Recursos Hídricos” la proporción más baja de menciones está en “Extremo Sur” (35%), mientras que la más alta en “Norte Grande” (55%). En “Energía” la proporción más baja de menciones se aprecia en “Norte Grande” (28%) y la más alta en “Metropolitana” (45%). Finalmente, en “Minería” sobresale “Norte Chico” (47%), en tanto que se le otorga una menor importancia en “Extremo Sur” (25%).

c. Habilidades para enfrentar los efectos del cambio climático y el cuidado del medio ambiente

Gráfico 24: P18. Del siguiente listado de habilidades necesarias para enfrentar los efectos del cambio climático y el cuidado del medio ambiente ¿Cuál le parece la más prioritaria al momento de capacitar?



Las y los encuestados dan más importancia a la “Comunicación” como la habilidad para enfrentar los efectos del cambio climático y el cuidado del medio ambiente (34%). Las menciones bajan sustancialmente al considerar los “Principios y valores (24%), la “Articulación” (21%), los “Conocimientos técnicos” (15%) y las “Habilidades personales” (6%).

Únicamente se reconocen diferencias significativas al considerar la Edad. Las y los encuestados de 20 a 44 años dan más importancia a los “Conocimientos técnicos” que los de 45 a 69 años (18,9% frente a 10,5%). En cambio, a los “Principios y valores” las y los encuestados de 45 a 69 años le otorgan más importancia que los de 20 a 44 años (30,9% frente a 19%).

No se aprecian diferencias significativas al considerar el Género o el GSE.

Tabla 24: Pregunta 18 detallada por macrozonas

	P18. Del siguiente listado de habilidades necesarias para enfrentar los efectos del cambio climático y el cuidado del medio ambiente ¿Cuál le parece la más prioritaria al momento de capacitar?						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Articulación (Colaboración, coordinación, liderazgo, etc.)	22%	12%	17%	23%	27%	22%	21%
Comunicación (Comunicación efectiva, lenguajes ciudadanos, sensibilizar e involucrar a otros, etc.)	39%	39%	34%	31%	37%	33%	34%
Conocimientos técnicos (Financiero, tecnológico, territorial, logístico, etc.)	11%	16%	14%	14%	13%	18%	15%
Principios y valores (Responsabilidad, compromiso, honestidad, confianza, etc.)	22%	26%	29%	25%	18%	23%	24%
Habilidades personales (Adaptación, creatividad, flexibilidad, etc.)	7%	7%	6%	6%	6%	5%	6%

La “Articulación” cuenta con un mayor nivel de menciones como habilidad necesaria para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medio ambiente en el “Extremo Sur”, con un 27%, lo cual baja considerablemente en “Norte Chico”, con un 12%. “Comunicación” supone porcentajes en todas las Macrozonas que se sitúan entre el 31% (“Sur”) y el 39% (“Norte Grande” y “Norte Chico”). “Conocimientos técnicos” supone porcentajes entre el 11% (“Norte Grande”) y el 18% (“Metropolitana”). “Compromisos y valores” presente el menor nivel de menciones en el “Extremo Sur” (18%) y el mayor en el “Centro” (29%). Finalmente, en cuanto a las “Habilidades personales”, todas las Macrozonas están entre el 5% y el 7%. En cualquier caso, vale la pena mencionar que las diferencias presentadas no son estadísticamente significativas.

d. Competencias y/o tipos de conocimientos necesarios para la acción climática

Tabla 25: P19. Mencione 3 competencias y/o tipos de conocimientos que son necesarios para la acción climática

Categoría	Porcentaje
Conocimiento científico, técnico y capacidad de análisis sobre el medioambiente	37%
Habilidades blandas y valores: liderazgo, solidaridad, creatividad, responsabilidad, empatía, compromiso, innovación, empoderamiento, entre otros.	29%
Efectos medioambientales y climáticos, modelamiento de la realidad y de riesgos, cambio climático, efecto invernadero, calentamiento global / causas / medidas de mitigación	27%
Acciones, prácticas de consumo, conocimiento y compromiso territorial, individual y social en el cuidado del medioambiente	19%
Comunicación e información sobre medioambiente y cambio climático	18%
Políticas, resolución de problemas, gestión, planificación, proyectos y programas medioambientales / legislación medioambiental / derechos y deberes	14%
Respeto y conciencia/sensibilización por la naturaleza y el medioambiente	13%
Energía y energías limpias / renovables y desarrollo sustentable y/o sostenible	11%
Eficiencia y cuidado en el uso del agua	11%
Responsabilidad empresarial, relación entre economía y medioambiente, economía circular y procesos productivos	11%
Educación ambiental	11%
Biodiversidad y recursos naturales	10%
Reciclaje y residuos	10%
Cooperación, participación, articulación, colaboración y trabajo en red	9%
Adaptación y resiliencia	8%
Ciclos naturales, circularidad, ecología, equilibrio ecológico y servicios ecosistémicos	6%
Otros/as	3%

Frente a la consulta por las competencias y tipos de conocimientos que son necesarios para la acción climática, las respuestas fueron múltiples y muy variadas. No obstante, las respuestas fueron recategorizadas en 17 categorías emergentes con el objetivo de simplificar la información. En ese contexto, destaca que un 37% de los comentarios se relacionan con “Conocimiento científico, técnico y capacidad de análisis sobre el medioambiente”. Es decir, la principal fuente de conocimiento debiese ser basada en la evidencia y el método científico.

En segunda instancia se mencionan “Habilidades blandas y valores: liderazgo, solidaridad, creatividad, responsabilidad, empatía, compromiso, innovación, empoderamiento, entre otros” (29%). Estas respuestas son interesantes porque ponen el acento en habilidades y valores individuales necesarios para la acción climática.

Un tercer grupo de respuestas son las relativas a “Efectos medioambientales y climáticos, modelamiento de la realidad y de riesgos, cambio climático, efecto invernadero, calentamiento global / causas / medidas de mitigación” (27%). En este caso, se busca conocer de manera detallada los efectos negativos asociados a los problemas ambientales y las medidas de mitigación asociadas.

La cuarta categoría se relaciona con “Acciones, prácticas de consumo, conocimiento y compromiso territorial, individual y social en el cuidado del medioambiente” (19%). Es decir, se apela a desarrollar capacidades concretas, ancladas en las personas, su sociedad, sus territorios y sus comunidades.

Como quinta categoría está “Comunicación e información sobre medioambiente y cambio climático” (18%). La última categoría con un nivel de menciones relevantes es “Políticas, resolución de problemas, gestión, planificación, proyectos y programas medioambientales / legislación medioambiental /derechos y deberes” (14%). En este caso se destaca la importancia de conocer tanto la legislación como las posibilidades de proyectos y políticas públicas respecto de temas medioambientales.

No se aprecian diferencias significativas al considerar el Género, el GSE o la Edad.

Tabla 26: Pregunta 19 detallada por macrozonas

	Macrozona						
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Conocimiento científico, técnico y capacidad de análisis sobre el medioambiente	30%	30%	37%	40%	41%	37%	37%
Habilidades blandas y valores: liderazgo, solidaridad, creatividad, responsabilidad, empatía, compromiso, innovación, empoderamiento, entre otros.	41%	35%	32%	30%	23%	25%	29%
Efectos medioambientales y climáticos, modelamiento de la realidad y de riesgos, cambio climático, efecto invernadero, calentamiento global / causas / medidas de mitigación	33%	16%	26%	30%	29%	28%	27%
Acciones, prácticas de consumo, conocimiento y compromiso territorial, individual y social en el cuidado del medioambiente	20%	25%	17%	18%	16%	19%	19%
Comunicación e información sobre medioambiente y cambio climático	19%	13%	18%	15%	17%	21%	18%
Políticas, resolución de problemas, gestión, planificación, proyectos y programas medioambientales /	11%	8%	15%	13%	17%	15%	14%

legislación medioambiental /derechos y deberes							
Respeto y conciencia/sensibilización por la naturaleza y el medioambiente	10%	23%	17%	10%	10%	11%	13%
Energía y energías limpias / renovables y desarrollo sustentable y/o sostenible	18%	8%	10%	14%	12%	11%	11%
Eficiencia y cuidado en el uso del agua	4%	6%	7%	14%	14%	14%	11%
Responsabilidad empresarial, relación entre economía y medioambiente, economía circular y procesos productivos	14%	16%	10%	13%	10%	9%	11%
Educación ambiental	13%	9%	10%	11%	10%	11%	11%
Biodiversidad y recursos naturales	11%	7%	13%	12%	9%	9%	10%
Reciclaje y residuos	9%	3%	10%	16%	9%	9%	10%
Cooperación, participación, articulación, colaboración y trabajo en red	4%	13%	4%	8%	13%	11%	9%
Adaptación y resiliencia	16%	6%	7%	5%	5%	10%	8%
Ciclos naturales, circularidad, ecología, equilibrio ecológico y servicios ecosistémicos	5%	6%	5%	2%	9%	7%	6%
Otros/as	2%	5%	2%	4%	5%	3%	3%

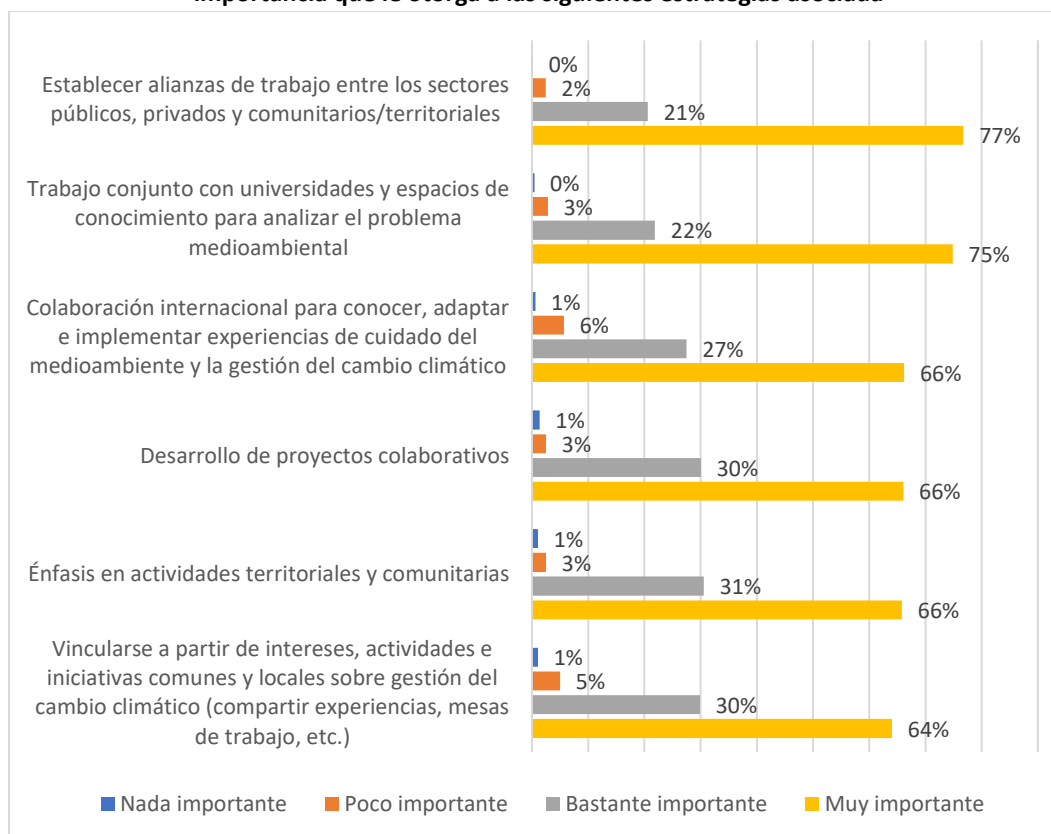
En cuanto a las Macrozonas no hay correlaciones estadísticamente significativas. Por lo mismo, se debe comentar que, en general, las competencias mencionadas tienen porcentajes similares entre una Macrozona y otra. Lo dicho supone cierta primacía del conocimiento científico; las habilidades blandas y los valores; los efectos medioambientales y climáticos; y las acciones prácticas individuales, territoriales y sociales.

A pesar de lo esto, cabe destacar que en la Macrozona “Norte Grande” las “Habilidades blandas y valores: liderazgo, solidaridad, creatividad, responsabilidad, empatía, compromiso, innovación, empoderamiento, entre otros” (40%) presentan porcentajes mayores que la cifra general del país (29%). Por otra parte, en el “Norte Chico” disminuyen las menciones a “Efectos medioambientales y climáticos, modelamiento de la realidad y de riesgos, cambio climático, efecto invernadero, calentamiento global / causas / medidas de mitigación” (16%) respecto del total país (27%).

VII. Cooperación e intercambio de experiencias

a. Grado de importancia de estrategias asociadas a la construcción de redes de colaboración y cooperación

Gráfico 26: P20. Considerando que la articulación y la generación de redes de colaboración son aspectos fundamentales para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medioambiente, indique el grado de importancia que le otorga a las siguientes estrategias asociada



Pensando en evaluar las estrategias asociadas a la construcción de redes de colaboración y cooperación se solicitó a la muestra manifestar la importancia de estas. En ese contexto, los datos evidencian que todas las estrategias presentan altos niveles de importancia al sumar quienes las consideran “Muy importantes” e “importantes. En efecto, las cifras van desde el 94% hasta el 97%, es decir, casi la totalidad de la muestra considera a todas las estrategias mencionadas como relevantes en términos de la generación de redes de colaboración.

Ahora bien, si solo se considera las cifras de quienes las consideran “Muy importantes”, se las puede jerarquizar de la siguiente manera:

“Establecer alianzas de trabajo entre los sectores públicos, privados y comunitarios/territoriales” sería la más importante con 77%. Le sigue “Trabajo conjunto con universidades y espacios de conocimiento para analizar el problema medioambiental” con un 75% de encuestadas y encuestados.

En un segundo grupo están “Colaboración internacional para conocer, adaptar e implementar experiencias de cuidado del medioambiente y la gestión del cambio climático”, “Desarrollo de proyectos colaborativos” y “Énfasis en actividades territoriales y comunitarias”. Dichas estrategias son consideradas “Muy importantes” para cerca de 2 tercios de la muestra (66%).

La estrategia “Vincularse a partir de intereses, actividades e iniciativas comunes y locales sobre gestión del cambio climático (compartir experiencias, mesas de trabajo, etc.)” es la con menor grado de adhesión, tal que un 64% la considera “Muy importante”.

En algunas de las estrategias analizadas se presentan correlaciones estadísticamente significativas con ciertas variables sociodemográficas. Tal es el caso de “Énfasis en actividades territoriales y comunitarias”, que es “Muy importante” para un 73% de las mujeres, cifra que baja a un 59% en el caso de los hombres.

Según edad también hay correlaciones. La estrategia “Establecer alianzas de trabajo entre los sectores públicos, privados y comunitarios/territoriales” representa mayor importancia para el tramo joven (de 20 a 44 años) (80% “Muy importante”) que para el tramo mayor (de 45 a 69 años) (73% “Muy importante”).

Tabla 26: Pregunta 20 detallada por macrozonas

		Macrozona						
		Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana	Total
Desarrollo de proyectos colaborativos	Nada importante	0%	2%	1%	1%	1%	2%	1%
	Poco importante	2%	0%	2%	5%	2%	2%	3%
	Bastante importante	19%	42%	22%	30%	30%	35%	30%
	Muy importante	79%	56%	75%	64%	68%	61%	66%
Énfasis en actividades territoriales y comunitarias	Nada importante	0%	0%	2%	0%	0%	2%	1%
	Poco importante	2%	2%	2%	0%	2%	4%	3%
	Bastante importante	19%	28%	19%	42%	38%	33%	31%
	Muy importante	79%	70%	77%	58%	60%	61%	66%
Establecer alianzas de trabajo entre los sectores públicos, privados y comunitarios/territoriales	Nada importante	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
	Poco importante	2%	2%	5%	1%	2%	2%	2%
	Bastante importante	15%	20%	16%	26%	23%	21%	21%
	Muy importante	83%	78%	78%	73%	75%	77%	77%
Trabajo conjunto con universidades y espacios de conocimiento para analizar el problema medioambiental	Nada importante	0%	0%	1%	0%	1%	1%	0%
	Poco importante	4%	0%	3%	2%	4%	4%	3%
	Bastante importante	14%	22%	14%	27%	24%	25%	22%
	Muy importante	83%	78%	82%	71%	72%	71%	75%
Colaboración internacional para conocer, adaptar e implementar experiencias de cuidado del medioambiente y la gestión del cambio climático	Nada importante	2%	0%	2%	0%	0%	0%	1%
	Poco importante	2%	4%	4%	9%	5%	6%	6%
	Bastante importante	17%	31%	22%	32%	27%	30%	27%
	Muy importante	79%	65%	72%	59%	68%	64%	66%
Vincularse a partir de intereses, actividades e iniciativas comunes y locales sobre gestión del cambio climático (compartir experiencias, mesas de trabajo, etc.)	Nada importante	0%	0%	2%	2%	0%	1%	1%
	Poco importante	0%	7%	3%	8%	9%	5%	5%
	Bastante importante	21%	32%	23%	32%	22%	35%	30%
	Muy importante	79%	61%	72%	59%	69%	59%	64%

Las cifras del grado de importancia de las frases no varían de manera estadísticamente significativa según macrozonas. Si embargo se puede comentar que en el Norte Grande en todos los indicadores el porcentaje de “Muy importante” aumenta respecto de las cifras totales.

En el caso del Norte Chico, baja el porcentaje de “muy importante” en “Desarrollo de proyectos colaborativos” (56% contra 66%). En la macrozona Centro aumentan los porcentajes de “Desarrollo de proyectos colaborativos” (75% contra 66%) y de “Énfasis en actividades territoriales y comunitarias” (77% contra 66%).

CONCLUSIONES

La encuesta analizada tenía por objetivo establecer las opiniones, percepciones y evaluaciones de la población nacional respecto de la Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático de Chile.

En primer lugar, se puede señalar que las y los encuestados consideran que el componente referido a “Sensibilizar y educar a la población chilena” es el más relevante, con el 75% de menciones, seguido de “Favorecer la investigación y la ciencia en los diferentes ámbitos vinculados al Cambio Climático” con el 62% y “Fortalecer la institucionalidad y la gobernanza de la acción climática” con el 60%. Bajo el 50% se sitúan “Generar capacidades técnicas a nivel nacional, subnacional y sectorial y favorecer competencias claves en la fuerza laboral” (48%) y “Fomentar la cooperación y el intercambio de experiencias tanto a nivel internacional como nacional” (29%). Se puede interpretar la importancia que la muestra de encuestadas y encuestados da a la educación y al conocimiento científico en materia de medioambiente y cambio climático, considerando posteriormente la institucionalidad y la gobernanza. El aporte de tales ámbitos aparece como evidente para las y los encuestados, ya que el problema medioambiental se puede comprender a cabalidad solo con mayor conocimiento y educación, y solucionar con medidas asociadas a la acción política e institucional. En cambio, la cooperación internacional y el desarrollo de capacidades técnicas parecen ligarse, desde la visión de las personas, más indirectamente al tema medioambiental.

Una cuestión interesante es que el componente ligado a la educación supone diferencias estadísticas entre el tramo de 45 a 69 años y el de 20 a 44 años (79,9% y 71,3% respectivamente). Llama la atención que la población de más edad lo considere más importante.

Entrando a los componentes, el primero consultado en la encuesta es “Fortalecer la institucionalidad y la gobernanza de la acción climática”. El problema del cambio climático y el cuidado del medioambiente es visto como algo que requiere de la realización de medidas urgentes. El problema, en tal sentido, no se puede aplazar para las y los encuestados, que están en el 83,2% de los casos “Muy de acuerdo” al respecto.

¿Cómo se puede intervenir en el problema? La muestra consultada manifiesta su acuerdo absoluto (100%) con el nivel “Acciones globales y de organización entre países”. Más abajo están los niveles de acción “Estatual y gubernamental” (71,2%) y “Sectorial, empresarial y económico” (68,3%). En este caso, la lectura es evidente: los niveles de acción relevantes para cuidar el medioambiente y controlar el cambio climático son los más estructurales, apelándose a las relaciones internacionales, a la acción estatal y a la acción económica.

Al buscar diferencias estadísticamente significativas, el tramo de 20 a 44 años le otorga más importancia que el de 45 a 69 años al nivel “Sectorial, empresarial y económico” (72,9% y 62,3% respectivamente). Algo similar acontece a nivel de los GSE, toda vez que el “AB-C1a”, el “C1b” y el “D-E” otorgan porcentajes de importancia elevados, en términos estadísticamente significativos, al nivel económico respecto del resto de los GSE (entre un 77,3% y un 68% frente a porcentajes menores a un 60%). En cuanto a las Macrozonas, las “Municipalidades” adquieren relevancia estadística como nivel en el “Sur”, sobre todo respecto del “Norte Grande” (45% y 22%

respectivamente). Por su parte, las “Organizaciones de la sociedad civil” son más mencionadas en el “Norte Grande” (40%), bajando sustancialmente respecto de las otras Macrozonas, sobre todo la “Metropolitana” (10%).

Ahora bien, cuando las y los encuestados fueron interpelados respecto de sufrir modificaciones estructurales en lo concerniente a su vida, los porcentajes de acuerdo fueron siempre superiores al 70%: el contar con información sobre los cambios estructurales que traería a los estilos de vida medidas asociadas al cuidado del medioambiente y frenar el cambio climático supuso un acuerdo del 71%, mientras que la asunción de los posibles cambios estructurales en el estilo de vida llegó a un acuerdo del 90% y la participación en instancias que promuevan dichos cambios a un acuerdo del 91%. Es decir, existe menos conocimiento de los posibles cambios estructurales que traería a la vida de las personas la aplicación de medidas para controlar el cambio climático y cuidar el medioambiente que voluntad, por parte de la muestra encuestada, de ser parte de dichos cambios.

Al consultar más específicamente a las y los encuestados sobre los ejes de acción individual para cuidar el medioambiente y enfrentar el cambio climático, la “Modificación de los hábitos individuales (como consumo responsable, manejo de residuos, ahorro energético, etc.)” supone una importante proporción de menciones, llegando al 81%. También es relevante la “Participación y/o generación de proyectos y programas ambientales para enfrentar el cambio climático y cuidar el medioambiente a nivel local”, con el 64% de menciones, y “Emprender acciones para gestionar y/o restaurar los daños ambientales producidos por la acción humana”, con el 53%. Esto es bastante coherente con lo señalado, ya que, en general, las y los encuestados están dispuestos a modificar su vida y a participar activamente en acciones para cuidar el medioambiente y detener el cambio climático. Sin embargo, resulta interesante que los porcentajes sean más bajos al preguntar por niveles de acción individuales y más altos al consultar por cambios estructurales, lo cual habla de la amplitud que las y los encuestados otorgan al problema medioambiental y a la forma de trabajar sobre él.

En cuanto a la Edad, se reconocen diferencias estadísticas entre el tramo de 45 a 89 años y el de 20 a 44 años en relación con la acción “Emprender acciones para gestionar y/o restaurar los daños ambientales producidos por la acción humana” (85,6% frente a 77,3%).

La importancia del nivel macro estructural para las y los encuestados se confirma con el elevado grado de importancia (92%) que le otorgan al proceso constituyente y a la constitución para abordar el cambio climático y el cuidado del medioambiente.

El segundo componente de la encuesta es “Sensibilización y educación para la acción climática”. Las y los encuestados le otorgan prioridad a los niveles escolares (básica con el 81% y media con el 76%). Más abajo se ubica el nivel preescolar (71%), el superior (69%) y el de postgrado (58%). Se refiere la categoría “Muy prioritario” para los niveles en relación con el cuidado del medioambiente y la gestión del cambio climático.

Solo se identifican diferencias estadísticas en cuanto a Género. El 76% de las mujeres considera que la educación superior es “Muy prioritaria”, cifra que baja al 62% en hombres. En el caso de

postgrado, un 65% de mujeres la considera “Muy prioritaria” frente a un 52% de hombres. Las mujeres aprecian más la educación superior que los hombres en materia de medioambiente.

La información previa contrasta con los grupos a los que las y los encuestados consideran más relevante de sensibilizar e informar. En primer lugar están “Los sectores económicos y productivos”, con un 76% de las preferencias. Luego los “Jóvenes y adolescentes” con un 60% y las “Niñas y niños” con un 59%. Más abajo los “Profesores y profesoras” con un 41%. Se mantiene la importancia de un nivel estructural, como el económico y el productivo, situándose más abajo el específicamente educativo, aunque con un nivel de preferencias que sigue siendo importante.

Los hombres dan más importancia, en términos significativos, a sensibilizar e informar a “Jóvenes y adolescentes” y “Niñas y niños” (66% y 67% frente a 54% y 50% en mujeres). Al analizar por Edad, se aprecian diferencias estadísticas, toda vez que las personas de más edad (De 45 a 69 años) dan más prioridad a la sensibilización de los “Profesores y profesoras” (48%) que el tramo más joven (De 20 a 44 años) (36%).

En cuanto al GSE, el grupo “D-E” menciona más a la “Población afectada por problemas medioambientales” (42%) que la muestra general (solo 22%). Dicha situación se repite con los “Pueblos originarios” (10% en el GSE “D-E” frente a un 3% en la muestra global).

Al considerar las Macrozonas, en el “Norte Grande” se menciona más a los “Pueblos originarios” (13%) que en las otras Macrozonas.

Para las y los encuestados el objetivo de la educación debe ser “Promover acciones o cambios de hábitos para cuidar el medio ambiente y gestionar el cambio climático” (67%), “Promover nuevas prácticas asociadas a segmentos productivos relevantes para el medio ambiente” (61%) y “Contar con información sobre medio ambiente y cambio climático basado en la ciencia” (56%). Más abajo se menciona “Aprender haciendo en base a experiencias, iniciativas y/o proyectos” (48%) y “Generar conocimiento contextualizado comunitaria y territorialmente” (43%). Parece más relevante la modificación de hábitos, el contar con información y el ejecutar nuevas prácticas productivas, que recurrir a experiencias comunitarias, territoriales o asociadas a proyectos y/o programas. Se trata de un enfoque que entiende la educación como una forma de ilustrar a la población.

Estadísticamente, son proporcionalmente más los hombres que mencionan “Contar con información sobre medio ambiente y cambio climático basado en la ciencia” (64%) que sus pares mujeres (49%).

Al pasar a la información sobre medioambiente y cambio climático, las y los encuestados valoran que esta sea “Útil y aplicable” (38%) y “Con sentido de urgencia y gravedad” (34%). En cuanto a los canales informativos más relevantes, cobran relevancia las “Campañas en redes sociales” con el 80% y los “Programas y/o segmentos de televisión” con el 59%. Mucho más abajo se ubican las “Actividades informativas en espacios públicos” con el 37%, los “Medios locales y/o espacios locales” con el 27% y los “Medios tradicionales” con el 26%. Los medios cada vez tienen menos relevancia, salvo la televisión, siendo reemplazado su lugar por las redes sociales. Y el mensaje que se transmita debe ser, por una parte, útil y práctico y, por otra, capaz de referir la urgencia y gravedad del problema medioambiental.

Las y los encuestados consideran, en función de porcentajes de acuerdo entre el 87% y el 91%, que “Sabes buscar y acceder a información sobre el cambio climático y el cuidado del medio ambiente”, “Entienden la información y los conceptos asociados,” “Son capaces de priorizar la información relevante” y “Aplican y/o difunden dicha información”. Esto quiere decir que, de acuerdo con la apreciación que tienen de sí mismos, son buenos receptores y emisores de información sobre el medioambiente y el cambio climático.

Respecto de “Entiendo la información y los conceptos asociados al cambio climático y el cuidado del medio ambiente” hay variaciones estadísticamente significativas según Género. Los hombres que se declaran “Muy de acuerdo” (59%) con la frase son más que las mujeres que lo hacen (47%).

Al nombrar las instituciones o actores que consideran más relevantes para informar, educar o sensibilizar sobre medioambiente, las y los encuestados mencionan al “Estado” (64%), a la “Academia, universidades o centros de estudios” (58%) y a las “Escuelas” (53%). Más abajo se sitúan las “Municipalidades” (35%), los “Medios de comunicación y creadores audiovisuales” (34%) y las “Empresas y actores privados de tipo económico” (30%). Con un 25% se habla de las “ONGs”. Como actores e instituciones, cobran relevancia el estado y el sistema educativo, teniendo menor importancia otras instancias.

Al considerar la Edad, el tramo de 20 a 44 años menciona más la “Academia, universidades o centros de estudio” que el tramo de 45 a 69 años (63% y 52% respectivamente).

Sin embargo, al mencionar a los actores que deben generar el conocimiento, la muestra encuestada se alinea con la “Academia, universidades o centro de estudios” en el 54% de los casos, bajando al 25% al mencionar al “Estado”.

El contraste es interesante. El sistema educativo y el Estado son buenas instancias para sensibilizar o informar, pero no tanto para crear el conocimiento, donde sobresalen los espacios de carácter más académico y/o investigativo. Además, esto supone el paso al tercer componente que estructura la encuesta: “Investigación y ciencia para la acción climática”.

Destacan dos temas de investigación en materia de medioambiente y cambio climático: “Impactos del cambio climático en la biodiversidad/ecosistemas” (69%) y “Recursos hídricos” (65%). Con menos menciones se encuentra “Adaptación a los efectos del cambio climático” (54%), “Comportamiento social y de las personas para enfrentar el cambio climático” (51%) y “Reducción y capturas de gases de efecto invernadero” (50%). No se aprecia una tendencia clara en la determinación de los objetos, aunque se aprecia que el impacto del cambio climático y los recursos hídricos suscitan preocupación en la muestra encuestada.

“Reducción y capturas de gases de efecto invernadero” (con un 44% de menciones en general) es considerado como relevante por una cantidad mayor de población de 20 a 44 años (54%) que de 45 a 69 años (45%).

El cuarto componente es “Fomento de la generación de capacidades técnicas a nivel nacional, regional y sectorial”. En general, la muestra encuestada manifiesta que es “Muy importante” que una serie de actores se capaciten, superando el 60% en los siguientes casos: “Directivos de empresas

de sectores productivos con alto impacto ambiental”, “Profesionales y/o trabajadores de sectores productivos con alto impacto ambiental” (82%), “Profesionales y/o trabajadores dedicados al cuidado del medio ambiente” (75%), “Dirigentes sociales dedicados al cuidado del medio ambiente” (73%), “Estudiantes de la educación superior” (72%), “Directivos de empresas en general, independiente del sector productivo” (67%), “Profesionales y/o trabajadores en general, independiente del sector productivo” (62%) y “Dirigentes sociales en general” (60%). En consecuencia, la capacitación en sí misma se aprecia como una práctica muy importante a considerar en el cuidado del medioambiente y el control del cambio climático.

Al considerar el Género, las mujeres le dan más importancia que los hombres a la capacitación de diversos actores: “Directivos de empresas de sectores productivos con alto impacto ambiental” (88,6% frente a 78,3%), “Directivos de empresas en general, independiente del sector productivo” (75% frente a 58,8%), “Profesionales y/o trabajadores de sectores productivos con alto impacto ambiental” (87,1% frente a 77,7%), “Dirigentes sociales en general” (66,6% frente a 53,9%) y “Dirigentes sociales en general” (77,4% frente a 65,7%).

En lo concerniente a la Edda también se reconocen diferencias significativas. El tramo de 20 a 44 años da más importancia a la capacitación de ciertos actores que el de 45 a 69 años: los “Profesionales y/o trabajadores dedicados al cuidado del medio ambiente” (76,7% y 72,2% respectivamente) y los “Estudiantes de la educación superior” (76,3% y 65,3% respectivamente).

En cuanto a los sectores productivos donde se deben promover competencias técnicas, sobresale la mención de la “Agricultura” con un 54%, de los “Recursos Hídricos” y la “Energía” con un 39% cada uno, y de la “Minería” con un 35%. Al igual que en los temas que se deben investigar, el tema hídrico vuelve a sobresalir, pero esta vez como espacio para la generación de competencias. Se aprecia una cierta tendencia a resaltar espacios productivos o energéticos en cuanto al desarrollo de capacidades.

Al considerar el Género, las mujeres dan más relevancia que los hombres a la capacitación en el sector “Residuos” (25,8% y 17,2% respectivamente).

En cuanto a GSE, “Infraestructura” tiene mayor importancia para el grupo “AB-C1a” (8%), apenas mencionado por el resto de las y los encuestados.

Respecto de las Macrozonas, aparece una distinción estadística relativamente obvia, ya que el sector “Agricultura” tiene más importancia en el “Centro” (68%) que en el resto de las Macrozonas (54% en la muestra general de encuestadas y encuestados).

Sobre las habilidades más relevantes para enfrentar los efectos del cambio climático y el cuidado del medioambiente, se habla principalmente de “Comunicación”, con un 34% de menciones, “Principios y valores”, con un 24%, y “Articulación”, con un 21%.

En cuanto a la Edad se reconocen diferencias estadísticas respecto de estas habilidades, toda vez que el tramo de 20 a 44 años le da más importancia a los “Conocimientos técnicos” (15% en la muestra general) que el tramo de 45 a 69 años (18,9% y 10,5% respectivamente). Respecto de los

“Principios y valores” el tramo de 45 a 69 años le otorga más relevancia que el de 20 a 44 años (30,9% y 19% respectivamente).

El punto referido a las habilidades se relaciona de algún modo con el de las competencias o conocimientos que las y los encuestados consideran relevantes para la acción climática: “Conocimiento científico, técnico y capacidad de análisis sobre el medioambiente” (37%), “Habilidades blandas y valores: liderazgo, solidaridad, creatividad, responsabilidad, empatía, compromiso, innovación, empoderamiento, entre otros” (29%), “Efectos medioambientales y climáticos, modelamiento de la realidad y de riesgos, cambio climático, efecto invernadero, calentamiento global / causas / medidas de mitigación” (27%), “Acciones, prácticas de consumo, conocimiento y compromiso territorial, individual y social en el cuidado del medioambiente” (19%), “Comunicación e información sobre medioambiente y cambio climático” (18%) y “Políticas, resolución de problemas, gestión, planificación, proyectos y programas medioambientales / legislación medioambiental /derechos y deberes” (14%). En este punto, se pueden reconocer varias recurrencias respecto de variables ya analizadas. Reaparece la comunicación, la acción política, los principios (valores) y los efectos del cambio climático como cuestiones a considerar en relación con la acción climática que se puede emprender.

Esto posiciona una hipótesis que permite leer los resultados de la encuesta. En general, se aprecia una tendencia hacia lo macro estructural como más relevante que lo individual o local. Las instancias más grandes son más valoradas que las más territoriales o individuales. Importan más los efectos a gran escala que los que pueden afectar a pequeños grupos. Los datos se pueden leer como una apelación a la necesidad de cambios y medidas a gran escala, los cuales deben tener, en parte, su canalización en acciones o cambios individuales. Esto no implica que las y los encuestados consideran que el problema del medioambiente y el cambio climático no les afecte, sino que asumen, en parte, su impotencia frente a él como seres individuales, siendo necesaria la ejecución de medidas de magnitud más elevadas ante un problema que la encuesta entiende como urgente y prioritario.

Precisamente el componente referido a la “Cooperación e intercambio de experiencias” refrenda esta idea, ya que la muestra encuestada considera, en porcentajes elevados, como “Muy importantes” una serie de estrategias en materia de construcción de redes de colaboración y cooperación (pese a que se entiende como el componente menos relevante, según se pudo ver al comienzo de las conclusiones): “Establecer alianzas de trabajo entre los sectores públicos, privados y comunitarios/territoriales” sería la más importante con 77%. “Trabajo conjunto con universidades y espacios de conocimiento para analizar el problema medioambiental” sigue con un 75%. “Colaboración internacional para conocer, adaptar e implementar experiencias de cuidado del medioambiente y la gestión del cambio climático”, “Desarrollo de proyectos colaborativos” y “Énfasis en actividades territoriales y comunitarias” son consideradas “Muy importantes” por cerca de dos tercios de la muestra. La estrategia “Vincularse a partir de intereses, actividades e iniciativas comunes y locales sobre gestión del cambio climático (compartir experiencias, mesas de trabajo, etc.)” (64%).

La estrategia “Énfasis en actividades territoriales y comunitarias” es “Muy importante” para un 73% de las mujeres, cifra que baja a un 59% al considerar a los hombres.

“Establecer alianzas de trabajo entre los sectores públicos, privados y comunitarios/territoriales” representa mayor importancia para el tramo de 20 a 44 años (80% “Muy importante”) que para el tramo de 45 a 69 años (73%).

Las y los encuestados se consideran capaces de asumir los cambios que se requieren en materia medioambiental y entienden la necesidad de ser parte de ellos de manera activa. Sus recomendaciones, canalizadas en los resultados de esta encuesta, pueden favorecer el desarrollo de líneas específicas de acción para orientar la materialización de la Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático. Desde medidas concretas como informar por redes sociales hasta la promoción de los espacios académicos como ejes de la construcción del conocimiento sobre medioambiente y cambio climático, las opiniones de las y los encuestados puede tenerse en consideración para ajustar la programación específica que se haya planificado.

CUADRO RESUMEN

Tabla 27: Cuadro resumen

Variable	Principales resultados
Género	La muestra se divide en un 50% y 50% entre hombre y mujeres
Tramo Etario	57% de 20 a 44 años. 43% de 45 a 69 años.
Macrozona	Las Macrozonas con más cantidad de respuesta son la "Metropolitana" con 39%, "Centro" con 21% y "Sur" con 19%. Con porcentajes menores al 10% están las macrozonas "Norte Grande" 7%, "Norte Chico" 7% y "Extremo Sur" 7%.
GSE	Los casos se concentran en los 3 niveles socioeconómicos más altos, es decir, "AB/C1a", "C1b" y "C2", con 31%, 26% y 22% respectivamente. Le sigue el segmento "C3" con 11% de las respuestas y, finalmente, "D-E" con 10% de los encuestados.
P1: Prioridad Componentes Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático.	<p>Importancia entregada a los componentes: "Sensibilizar y educar a la población chilena" (Componente 2), con el 75%; "Favorecer la investigación y la ciencia en los diferentes ámbitos vinculados al Cambio Climático" (Componente 3), con el 62% de las y los encuestados; "Fortalecer la institucionalidad y la gobernanza de la acción climática" (Componente 1), con el 60%; "Generar capacidades técnicas a nivel nacional, subnacional y sectorial y favorecer competencias claves en la fuerza laboral" (Componente 4), con el 48%; y "Fomentar la cooperación y el intercambio de experiencias tanto a nivel internacional como nacional" (Componente 5), con el 29%.</p> <p>En cuanto a Edad, el "Componente 2" supone más menciones de las y los encuestados de 45 a 69 años (79,9%) que de los de 20 a 44 años (71,3%).</p> <p>No se aprecian diferencias estadísticas de tipo significativo a nivel de Macrozonas.</p>
P2: Acuerdo con que el cambio climático y el cuidado del medio ambiente requieren de la realización de acciones con urgencia	La mayor parte de las y los encuestados está "Muy de acuerdo" con que el cambio climático y el cuidado del medioambiente requieren de la realización de acciones con urgencia (83,2%).
P3: Niveles de acción relevantes para el cuidado del medio ambiente y el control del cambio climático	<p>El 100% de la muestra encuestada considera que las "Acciones globales y de organización entre países" son relevantes en el marco del cuidado del medioambiente. También poseen relevancia los niveles de acción "Estatal y gubernamental" (71,2% de menciones) y "Sectorial, empresarial y económico" (68,3% de menciones).</p> <p>En relación con la Edad, el tramo de 20 a 44 años le otorga más importancia al nivel "Sectorial, empresarial y económico" que el de 45 a 69 años: 72,9% y 62,3% respectivamente.</p> <p>Los GSE "AB-C1a", "C1b" y "D-E" suponen porcentajes de menciones entre el 77,3% y el 68% respecto del nivel de acción "Sectorial, empresarial y económico", bajando a porcentajes menores al 60% en relación con los GSE "C2" y "C3". Los GSE "AC-C1a" y "C1b" reconocen la importancia del nivel "Acciones comunitarias a nivel local/territorial" en menor medida que el resto de los GSE (30,5% y 36,6% respectivamente).</p> <p>Solo se reconocen diferencias estadísticas significativas en dos niveles de acción respecto de las Macrozonas. Las "Municipalidades" son indicadas por el 45% en el "Sur", porcentaje que se reduce hasta llegar a un 22% de menciones en "Norte Grande". Las "Organizaciones de la sociedad civil" son mencionadas por el 40% en "Norte Grande", bajando hasta un 10% en la Macrozona "Metropolitana".</p>
P4: Acuerdo con frases sobre modificaciones estructurales en	"Estoy informado de las posibles transformaciones estructurales que afectarán mi estilo de vida" cuenta con grado de acuerdo del 71%.

<p>términos de organización económica, política y cultural.</p>	<p>“Estoy dispuesto a asumir las posibles transformaciones que afectarán mi estilo de vida” supone un grado de acuerdo del 90%.</p> <p>“Estoy dispuesto a participar de instancias que promuevan las transformaciones estructurales necesarias que afectarán mi estilo de vida” implica un grado de acuerdo del 91%.</p>
<p>P5: Ejes de acción individual.</p>	<p>Tres ejes de acción individuales son relevantes para enfrentar el cambio climático y el cuidado del medioambiente: “Modificación de los hábitos individuales (como consumo responsable, manejo de residuos, ahorro energético, etc.)” (81%), “Participación y/o generación de proyectos y programas ambientales para enfrentar el cambio climático y cuidar el medioambiente a nivel local” (64%) y “Emprender acciones para gestionar y/o restaurar los daños ambientales producidos por la acción humana” (53%).</p> <p>En cuanto a la Edad, se reconocen diferencias estadísticas entre el tramo de 45 a 89 años y el de 20 a 44 años en relación con la acción “Emprender acciones para gestionar y/o restaurar los daños ambientales producidos por la acción humana” (85,6% frente a 77,3%).</p>
<p>P6: Proceso constituyente, medio ambiente y cambio climático</p>	<p>Al proceso constituyente y a la constitución las y los encuestados le otorgan, en su mayoría, “Mucha importancia” en relación con el abordaje del cambio climático y el cuidado del medioambiente (79% en la categoría “Muy importante” y 13% en la categoría “Bastante importante”).</p>
<p>P7: Prioridad de niveles educativos para el cuidado del medioambiente y gestión del cambio climático</p>	<p>Los niveles educativos prioritarios para las y los encuestados son los escolares, es decir, “Educación básica” (81%) y “Educación media” (76%). Le siguen “Preescolar” (71%) y “Educación superior” (69%). Todos estos niveles son “Muy prioritarios” para más de 2 tercios de la muestra encuestada.</p> <p>La “Educación de postgrado” es la con menor porcentaje. Un 58% la considera “Muy prioritaria”.</p> <p>Para un 76% de las mujeres la educación superior es “Muy prioritaria”, la cifra baja al 62% en hombres. En el caso de postgrado, un 65% de mujeres la considera “Muy prioritaria” contra un 52% de hombres. Es decir, se aprecia una mayor valoración de los estudios superiores para temas ambientales en mujeres que en los hombres.</p>
<p>P8: Población prioritaria para informar y sensibilizar</p>	<p>Los “Sectores económicos y productivos” (76%) son el grupo poblacional prioritario para informar y sensibilizar según las y los encuestados.</p> <p>En un segundo grupo están “Jóvenes y adolescentes” (60%), “Niñas y niños” (59%) y “Profesores y profesoras” (41%). Este grupo parece responder a personas relacionadas con la educación, ya sea como estudiantes o como profesores.</p> <p>Con un nivel de adhesión cercano al 20% están “Población afectada por problemas medio ambientales” (22%) y “Población vulnerada socioeconómicamente” (19%). Por último, la idea de focalizar en “Mujeres” (4%) y “Pueblos originarios” (3%) no parece relevante para la muestra.</p> <p>Una mayor cantidad de hombres considera prioritarios a “Jóvenes y adolescentes” (66%) y “Niñas y niños” (67%) respecto de las mujeres (54% y 50% respectivamente). Por el contrario, es mayor la cantidad de mujeres que mencionan “Población afectada por problemas medio ambientales” (27%) que hombres (17%).</p> <p>Al analizar por Edad, se evidencia que la población de mayor edad (De 45 a 69 años) menciona con mayor frecuencia a “Profesores y profesoras” (48%) que los encuestados del tramo más joven (De 20 a 44 años) (36%).</p> <p>En las diferencias por GSE, el grupo “D-E” menciona con mayor frecuencia a la “Población afectada por problemas medio ambientales” (42%) que el resto de los</p>

	<p>grupos (22%). Lo mismo ocurre con los “Pueblos originarios” (10% en “D-E” contra 3% en general).</p> <p>Por Macrozonas se puede comentar el aumento entre quienes mencionan a los “Pueblos originarios” en el “Norte Grande” (13%) respecto del resto de Macrozonas (3%). No obstante, las cifras siguen siendo bajas respecto de otras categorías.</p>
P9: Orientación de la educación sobre el cuidado del medioambiente y la gestión del cambio climático	<p>La principal orientación es “Promover acciones o cambios de hábitos para cuidar el medio ambiente y gestionar el cambio climático” (67%).</p> <p>En un siguiente nivel de importancia están “Promover nuevas prácticas asociadas a segmentos productivos relevantes para el medio ambiente” (61%) y “Contar con información sobre medio ambiente y cambio climático basado en la ciencia” (56%). En ese contexto, estarían primero los cambios de hábitos, luego nuevas prácticas productivas y el basar la información en evidencia científica.</p> <p>En un tercer grupo de relevancia, están “Aprender haciendo en base a experiencias, iniciativas y/o proyectos” (48%) y “Generar conocimiento contextualizado comunitaria y territorialmente” (43%). Ambas categorías aluden a una relación más cercana y contextualizada al conocimiento ambiental.</p> <p>Son proporcionalmente más los hombres que mencionan “Contar con información sobre medio ambiente y cambio climático basado en la ciencia” (64%) que sus pares mujeres (49%).</p>
P10: Característica relevante de la información sobre cambio climático y cuidado del medioambiente	<p>Las principales características que para las y los encuestados debe tener la información sobre medio ambiente son “Útil y aplicable” (38%) y “Con sentido de urgencia y gravedad” (34%).</p>
P11: Canales de información más relevantes	<p>El principal canal de comunicación es “Campañas en redes sociales” (80%). En segunda instancia están “Programas y/o segmentos de televisión” (59%). Otras formas de comunicación relevantes son “Actividades informativas en espacios públicos” (37%), “Medios locales y/o espacios locales (por ejemplo, espacio de información municipal)” (27%) y “Medios tradicionales (radio y medios escritos)” (26%).</p> <p>No existen diferencias estadísticamente significativas en las categorías más relevantes al considerar las variables Género, Edad y GSE. No obstante, en el caso de “Páginas y/o plataformas específicas de internet” la población femenina las menciona más que la masculina (21% y 11% respectivamente).</p>
P12: Grado de acuerdo con frases sobre información ambiental	<p>Las cifras de “Muy de acuerdo” más “De acuerdo” van desde el 87% al 91%. Esto implica que casi la totalidad de la muestra encuestada “Sabe buscar y acceder a información sobre el cambio climático y el cuidado del medio ambiente”, “Entiende la información y los conceptos asociados,” “Es capaz de priorizar la información relevante” y “Aplica y/o difunde dicha información”.</p> <p>En el caso de “Entiendo la información y los conceptos asociados al cambio climático y el cuidado del medio ambiente” hay variaciones estadísticamente significativas según Género. En efecto, hay un mayor porcentaje de hombres que se declaran “Muy de acuerdo” (59%) en comparación con las mujeres que lo hacen (47%).</p>
P13: Instituciones y/o actores más relevantes para informar, educar y sensibilizar respecto del medio ambiente	<p>Las principales instituciones mencionadas son el “Estado” (64%), la “Academia, universidades o centros de estudio” (58%) y las “Escuelas” (53%). Es decir, para las y los encuestados la responsabilidad recae en el estado y el sistema educativo. Con cifras menores están “Municipalidades” (35%), “Medio de comunicación y creadores audiovisuales” (34%) y “Empresas y actores privados de tipo económico” (30%). Por último, con un porcentaje menor al 30% se mencionan las “Organizaciones no gubernamentales de tipo internacional (ONGs)” (25%).</p>

	<p>Al correlacionar con los tramos etarios, se aprecia que en el tramo más joven (De 20 a 44 años) hay más menciones a la “Academia, universidades o centros de estudio” (63%) que en el tramo de mayor edad (De 45 a 69 años) (52%).</p>
P14: Actores son relevantes en la producción de conocimiento científico sobre el medioambiente y el cambio climático	<p>El principal productor de conocimientos debiese ser la “Academia, universidades o centros de estudios” (54%). Por otra parte, el “Estado” es considerado por un 25% de la muestra.</p>
P15: Temas de investigación en materia de medio ambiente y cambio climático	<p>Los temas de investigación que destacan son “Impactos del cambio climático en la biodiversidad/ecosistemas” (69%) y “Recursos hídricos” (65%). Ambos son mencionados por cerca de 2 tercios de la muestra.</p> <p>En un siguiente nivel de importancia están “Adaptación a los efectos del cambio climático” (54%), “Comportamiento social y de las personas para enfrentar el cambio climático” (51%) y “Reducción y capturas de gases de efecto invernadero” (50%). Estos temas presentan cifras iguales o superiores al 50%.</p> <p>El último tema, con relevancia menor al 50% es “Riesgos asociados a eventos climáticos extremo” (44%).</p> <p>La temática de “Reducción y capturas de gases de efecto invernadero” es considerado como relevante por una mayor población cantidad de población de 20 a 44 años (54%) que de 45 a 69 años (45%).</p>
P16: Grado de importancia de que se capaciten diversos actores	<p>Orden de importancia: “Directivos de empresas de sectores productivos con alto impacto ambiental” (83% de respuestas en la categoría “Muy importante”), “Profesionales y/o trabajadores de sectores productivos con alto impacto ambiental” (82%), “Profesionales y/o trabajadores dedicados al cuidado del medio ambiente” (75%), “Dirigentes sociales dedicados al cuidado del medio ambiente” (73%), “Estudiantes de la educación superior” (72%), “Directivos de empresas en general, independiente del sector productivo” (67%), “Profesionales y/o trabajadores en general, independiente del sector productivo” (62%) y “Dirigentes sociales en general” (60%).</p> <p>Las mujeres le otorgan más importancia que los hombres a la capacitación de la mayoría de los actores mencionados: “Directivos de empresas de sectores productivos con alto impacto ambiental” (88,6% frente a 78,3%), “Directivos de empresas en general, independiente del sector productivo” (75% frente a 58,8%), “Profesionales y/o trabajadores de sectores productivos con alto impacto ambiental” (87,1% frente a 77,7%), “Dirigentes sociales en general” (66,6% frente a 53,9%) y “Dirigentes sociales en general” (77,4% frente a 65,7%).</p> <p>El tramo de 20 a 44 años le otorga, en general, mucha más importancia a la capacitación de los diferentes actores que el de 45 a 69 años. Destacan, en términos específicos, los “Profesionales y/o trabajadores dedicados al cuidado del medio ambiente” (76,7% frente a 72,2%) y los “Estudiantes de la educación superior” (76,3% frente a 65,3%).</p>
P17: Sectores productivos prioritarios para la promoción de capacidades técnicas	<p>Los sectores productivos nacionales que a las y los encuestados les parecen más prioritarios en la promoción de la generación de capacidades técnicas para enfrentar los efectos del cambio climático son la “Agricultura” con un 54% de menciones, los “Recursos Hídricos” con un 39%, la “Energía” con un 39% y la “Minería” con un 35%.</p> <p>En Género, las mujeres opinan que el sector “Residuos” es importante para la promoción de capacidades técnicas para enfrentar los efectos del cambio climático en mayor proporción que los hombres (25,8% frente a un 17,2%).</p>

	<p>En GSE, “Infraestructura” supone diferencias estadísticas, principalmente porque las y los encuestados del grupo “AB-C1a” lo consideran, en uno 8% de los casos, como un sector prioritario en el desarrollo de capacidades técnicas, porcentaje que baja sustancialmente en relación con los otros GSE.</p> <p>En lo concerniente a las Macrozonas, “Agricultura” es el sector más relevado por todas, cobrando mayor importancia en “Centro, con el 68% de las preferencias, bajando de modo sustancial al considerar a las otras Macrozonas: 58% en “Extremo Sur”, 55% en “Norte Chico”, 52% en “Sur”, 50% en “Metropolitana” y 36% en “Norte Grande”.</p>
<p>P18: Habilidades para enfrentar los efectos del cambio climático y el cuidado del medio ambiente</p>	<p>Las y los encuestados dan más importancia a la “Comunicación” como la habilidad para enfrentar los efectos del cambio climático y el cuidado del medio ambiente (34%). Las menciones bajan sustancialmente al considerar los “Principios y valores” (24%), la “Articulación” (21%), los “Conocimientos técnicos” (15%) y las “Habilidades personales” (6%).</p> <p>Se reconocen diferencias significativas al considerar la Edad. Las y los encuestados de 20 a 44 años dan más importancia a los “Conocimientos técnicos” que los de 45 a 69 años (18,9% frente a 10,5%). En cambio, a los “Principios y valores” las y los encuestados de 45 a 69 años le otorgan más importancia que los de 20 a 44 años (30,9% frente a 19%).</p>
<p>P.19: Competencias y/o tipos de conocimientos necesarios para la acción climática</p>	<p>El 37% de los comentarios se relacionan con “Conocimiento científico, técnico y capacidad de análisis sobre el medioambiente”.</p> <p>En segundo lugar se mencionan “Habilidades blandas y valores: liderazgo, solidaridad, creatividad, responsabilidad, empatía, compromiso, innovación, empoderamiento, entre otros” (29%).</p> <p>Un tercer grupo de respuestas son las relativas a “Efectos medioambientales y climáticos, modelamiento de la realidad y de riesgos, cambio climático, efecto invernadero, calentamiento global / causas / medidas de mitigación” (27%).</p> <p>La cuarta categoría se relaciona con “Acciones, prácticas de consumo, conocimiento y compromiso territorial, individual y social en el cuidado del medioambiente” (19%).</p> <p>Como quinta categoría en importancia está “Comunicación e información sobre medioambiente y cambio climático” (18%). La última categoría con un nivel de menciones relevantes es “Políticas, resolución de problemas, gestión, planificación, proyectos y programas medioambientales / legislación medioambiental /derechos y deberes” (14%).</p>
<p>P20: Grado de importancia de estrategias asociadas a la construcción de redes de colaboración y cooperación</p>	<p>Al considerar la categoría “Muy importantes” las estrategias se pueden jerarquizar así:</p> <p>“Establecer alianzas de trabajo entre los sectores públicos, privados y comunitarios/territoriales” sería la más importante con 77%. Le sigue “Trabajo conjunto con universidades y espacios de conocimiento para analizar el problema medioambiental” con un 75% de encuestados.</p> <p>En un segundo grupo están “Colaboración internacional para conocer, adaptar e implementar experiencias de cuidado del medioambiente y la gestión del cambio climático”, “Desarrollo de proyectos colaborativos” y “Énfasis en actividades territoriales y comunitarias”. Dichas estrategias son consideradas “Muy importantes” para cerca de 2 tercios de la muestra (66%).</p> <p>La estrategia “Vincularse a partir de intereses, actividades e iniciativas comunes y</p>

	<p>locales sobre gestión del cambio climático (compartir experiencias, mesas de trabajo, etc.)” es la con menor grado de adhesión, tal que un 64% la considera muy importante.</p> <p>La estrategia “Énfasis en actividades territoriales y comunitarias” es “Muy importante” para un 73% de las mujeres, cifra que baja a un 59% en el caso de los hombres.</p> <p>La estrategia “Establecer alianzas de trabajo entre los sectores públicos, privados y comunitarios/territoriales” representa mayor importancia para el tramo joven (de 20 a 44 años) (80% “Muy importante”) que para el tramo mayor (de 45 a 69 años) (73% “Muy importante”).</p>
--	---