



INFORME PRINCIPALES RESULTADOS

Tercera Encuesta: “Cuestionario Opinión sobre la Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático”

Santiago, Enero 2022

ÍNDICE INFORME

INTRODUCCIÓN	9
Objetivo del estudio	9
Informe.....	10
METODOLOGÍA.....	12
Ficha técnica de la encuesta.....	12
Fases metodológicas	13
Construcción del instrumento.....	13
Diseño muestral	14
a. Diseño de la muestra.....	14
b. Distribución de la muestra	15
c. Muestra lograda y ponderación.....	18
Aplicada la encuesta online, se logró la siguiente muestra final.	18
Trabajo de terreno	19
Base de datos y análisis.....	19
d. Generación y validación de base de datos.....	19
e. Procesamiento estadístico	20
ANÁLISIS	22
Descripción de la muestra	22
Componente 1: Acceso a la Información y Participación Ciudadana para el Fortalecimiento de la Acción Climática	25
Nivel de importancia de los lineamientos que son parte del componente 1	25
Disposición de participación en acciones del componente 1	27
Lineamientos faltantes para cumplir con el primer componente	32
Componente 2: Fomento de la generación de capacidades.....	34
Nivel de importancia de los lineamientos que son parte del componente 2	34
Disposición de participación en acciones del componente 2	37
Lineamientos faltantes para cumplir con el segundo componente.....	43
Componente 3: Investigación y ciencia para la acción climática	45
Nivel de importancia de los lineamientos que son parte del componente 3	45
Disposición de participación en acciones del componente 3	48
Lineamientos faltantes para cumplir con el tercer componente.....	51
Componente 4: Sensibilización y Educación para la Acción Climática.....	53

Nivel de importancia de los lineamientos que son parte del componente 4	53
Disposición de participación en acciones del componente 4	57
Lineamientos faltantes para cumplir con el cuarto componente	62
Componente 5: Cooperación e Intercambio de Experiencias.....	64
Nivel de importancia de los lineamientos que son parte del componente 5	64
Disposición de participación en acciones del componente 5	67
Lineamientos faltantes para cumplir con el quinto componente.....	70
Conclusiones	72

ÍNDICE GRÁFICOS

Gráfico 1: Género	22
Gráfico 2: Tramo etario	22
Gráfico 3: Macrozona	23
Gráfico 4: Grupo socioeconómico	23
Gráfico 5: Nivel educacional alcanzado	24
Gráfico 6: Lineamientos del componente 1	25
Gráfico 7: Acciones del componente 1	28
Gráfico 8: Falta de lineamientos para el componente 1	32
Gráfico 9: Lineamientos del componente 2	34
Gráfico 10: Acciones del componente 2	38
Gráfico 11: Falta de lineamientos para el componente 2	44
Gráfico 12: Lineamientos del componente 3	45
Gráfico 13: Acciones del componente 3	49
Gráfico 14: Falta de lineamientos para el componente 3	51
Gráfico 15: Lineamientos del componente 4	54
Gráfico 16: Acciones del componente 4	58
Gráfico 17: Falta de lineamientos para el componente 4	62
Gráfico 18: Lineamientos del componente 5	64
Gráfico 19: Acciones del componente 5	68
Gráfico 20: Falta de lineamientos para el componente 5	70
Gráfico 21: Promedio de importancia de lineamientos por componente	72
Gráfico 22: Promedio de disposición de participación en acciones por componentes	74

ÍNDICE TABLAS

Tabla 1: Ficha metodológica	12
Tabla 2: Ficha muestral	15
Tabla 3: Tamaño poblacional de Macrozonas.....	16
Tabla 4: Muestra Final.....	17
Tabla 5: Muestra final con detalle de casos obtenidos con aplicación online.....	18
Tabla 6: Variables de análisis Bivariado	20
Tabla 7: Lineamientos del componente 1.....	25
Tabla 8: Lineamiento 1 del componente 1 por macrozona	26
Tabla 9: Lineamiento 2 del componente 1 por macrozona	27
Tabla 10: Acción 1 del componente 1 por macrozona.....	29
Tabla 11: Acción 2 del componente 1 por macrozona.....	29
Tabla 12: Acción 3 del componente 1 por macrozona.....	30
Tabla 13: Acción 4 del componente 1 por macrozona.....	30
Tabla 14: Acción 5 del componente 1 por macrozona.....	30
Tabla 15: Acción 6 del componente 1 por macrozona.....	31
Tabla 16: Acción 7 del componente 1 por macrozona.....	31
Tabla 17: Acción 8 del componente 1 por macrozona.....	32
Tabla 18: Lineamientos sugeridos por los encuestados para complementar el primer componente	33
Tabla 19: Lineamientos del componente 2.....	34
Tabla 20: Lineamiento 1 del componente 2 por macrozona	35
Tabla 21: Lineamiento 2 del componente 2 por macrozona	35
Tabla 22: Lineamiento 3 del componente 2 por macrozona	36
Tabla 23: Lineamiento 4 del componente 2 por macrozona	36
Tabla 24: Acción 1 del componente 2 por macrozona.....	39
Tabla 25: Acción 2 del componente 2 por macrozona.....	39
Tabla 26: Acción 3 del componente 2 por macrozona.....	40
Tabla 27: Acción 4 del componente 2 por macrozona.....	40
Tabla 28: Acción 5 del componente 2 por macrozona.....	41
Tabla 29: Acción 6 del componente 2 por macrozona.....	41
Tabla 30: Acción 7 del componente 2 por macrozona.....	42
Tabla 31: Acción 8 del componente 2 por macrozona.....	42

Tabla 32: Acción 9 del componente 2 por macrozona.....	43
Tabla 33: Lineamientos sugeridos por los encuestados para complementar el segundo componente	44
Tabla 34: Lineamientos del componente 3	45
Tabla 35: Lineamiento 1 del componente 3 por macrozona	46
Tabla 36: Lineamiento 2 del componente 3 por macrozona	47
Tabla 37: Lineamiento 3 del componente 3 por macrozona	47
Tabla 38: Lineamiento 4 del componente 3 por macrozona	48
Tabla 39: Acción 1 del componente 3 por macrozona.....	49
Tabla 40: Acción 2 del componente 3 por macrozona.....	50
Tabla 41: Acción 3 del componente 3 por macrozona.....	50
Tabla 42: Acción 4 del componente 3 por macrozona.....	51
Tabla 43: Lineamientos sugeridos por los encuestados para complementar el tercer componente	52
Tabla 44: Lineamientos del componente 4.....	53
Tabla 45: Lineamiento 1 del componente 4 por macrozona	55
Tabla 46: Lineamiento 2 del componente 4 por macrozona	55
Tabla 47: Lineamiento 3 del componente 4 por macrozona	56
Tabla 48: Lineamiento 4 del componente 4 por macrozona	57
Tabla 49: Acción 1 del componente 4 por macrozona.....	59
Tabla 50: Acción 2 del componente 4 por macrozona.....	59
Tabla 51: Acción 3 del componente 4 por macrozona.....	60
Tabla 52: Acción 4 del componente 4 por macrozona.....	60
Tabla 53: Acción 5 del componente 4 por macrozona.....	61
Tabla 54: Acción 6 del componente 4 por macrozona.....	61
Tabla 55: Acción 7 del componente 4 por macrozona.....	62
Tabla 56: Lineamientos sugeridos por los encuestados para complementar el cuarto componente	63
Tabla 57: Lineamientos del componente 5.....	64
Tabla 58: Lineamiento 1 del componente 5 por macrozona	65
Tabla 59: Lineamiento 2 del componente 5 por macrozona	65
Tabla 60: Lineamiento 3 del componente 5 por macrozona	66
Tabla 61: Lineamiento 4 del componente 5 por macrozona	67

Tabla 62: Acción 1 del componente 5 por macrozona.....	68
Tabla 63: Acción 2 del componente 5 por macrozona.....	69
Tabla 64: Acción 3 del componente 5 por macrozona.....	69
Tabla 65: Acción 4 del componente 5 por macrozona.....	70
Tabla 66: Lineamientos sugeridos por los encuestados para complementar el quinto componente	71

INTRODUCCIÓN

Objetivo del estudio

El presente informe presenta los resultados del “Cuestionario Opinión sobre la Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático”. El objetivo de la tercera encuesta se enmarca en, según apunta el Pliego de Condiciones Técnicas, “la contratación de una consultoría para apoyar al Ministerio del Medio Ambiente y la Oficina de Cambio Climático de Chile en el Diseño e Implementación de un Plan Comunicacional y de Sensibilización en el marco de la Estrategia Climática de Largo Plazo” (Pliego de Condiciones Técnicas, Fundación Internacional y Para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas, 2020). Por ello, su fin es producir información que dé cuenta del estado general de la opinión pública respecto del cambio climático, aportando información útil para la implementación y el diseño del Plan Comunicacional y de Sensibilización antes referido.

Este constituye el informe de la tercera encuesta de tres, las cuales, en conjunto “deben recoger opiniones, percepciones y demandas de distintos públicos objetivos y de diferente fracción social y muestra etaria que alimente el proceso de elaboración de la ECLP, el proceso de sensibilización, así como la Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático” (Pliego de Condiciones Técnicas, Fundación Internacional y Para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas, 2020).

Inscrita en esa propuesta, la tercera encuesta se sostiene sobre la “Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático” y las opiniones, percepciones y evaluación que la población tiene de los componentes que la estructuran.

La “Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático” tiene por objetivo “fortalecer las capacidades sectoriales, nacionales, regionales y locales, de las personas y organizaciones tanto públicas como privadas, de la academia y la sociedad civil, que permitan alcanzar las metas de mitigación y adaptación del país”.

Esta Estrategia considera 5 componentes, que son los que configuran la encuesta en términos de indicadores. Dichos componentes orientarán en el largo plazo a los diferentes instrumentos de gestión del cambio climático y otros instrumentos de política pública para desarrollar las capacidades técnicas y el empoderamiento de la ciudadanía necesario para implementar las acciones que permitan enfrentar el cambio climático y alcanzar la carbono neutralidad y resiliencia al clima al año 2050, contribuyendo, en consecuencia, a los objetivos globales a nivel medioambiental a los que adscribe Chile.

La encuesta fue diseñada considerando como principal antecedente el documento denominado “Segundo Borrado Estrategia de Desarrollo de Capacidad y Empoderamiento Climático de Chile” del Ministerio del Medio Ambiente. Desde dicho documento se derivaron los cinco componentes de la estrategia y, a su vez, los lineamientos y acciones relativos los mismo. En el caso de los lineamientos estos tendieron a mantenerse iguales a los de los documentos, toda vez que lo que se esperaba es pesquisar si la población delo consideraba relevantes para el cumplimiento del respectivo componente. En el caso de las acciones, éstas fueron derivadas de las líneas de acción propuestas

en el documento, pero desde la perspectiva de que fueran aplicables a la ciudadanía. Es decir, se dejaron fuera líneas de acción que no eran pertinente para las y los ciudadanos normales.

En ese contexto, la encuesta pregunta a las personas por la importancia de los lineamientos, propuestos en la estrategia, tendientes a cumplir con los objetivos de los 5 componentes. Asimismo, se consulta por la disposición a realizar ciertas acciones relacionadas con cada uno de los 5 componentes que conforma la estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático. Dichos componentes son:

- 1) Acceso a la Información y Participación Ciudadana para el Fortalecimiento de la Acción Climática
- 2) Fomento de la generación de capacidades
- 3) Investigación y Ciencia para la Acción Climática
- 4) Sensibilización y Educación para la Acción Climática
- 5) Cooperación e Intercambio de Experiencias

Informe

Por su parte, el informe se compone de tres apartados.

El primero de ellos es la metodología, en el cual se detallan los siguientes elementos:

- Las etapas metodológicas que implicó la construcción, aplicación y análisis de la encuesta.
- El diseño muestral para la definición de las cuotas que orientaron el terreno del estudio.
- La muestra lograda.
- La estrategia de análisis de datos que se siguió a partir de los resultados de la encuesta.

El segundo contiene el análisis de las variables de la encuesta, considerando una estructura por variable que se centra en tres aspectos:

- Descripción de cada variable, la cual se acompaña de un gráfico y un texto interpretativo que enfatiza los elementos más importantes.
- Establecimiento de las relaciones estadísticas de tipo significativas entre las variables independientes (Género, Edad y Grupo Socioeconómico) y las variables dependientes (preguntas del cuestionario aplicado). En caso de existir, se evidencian mediante un texto que plantea el sentido de la asociación y su significado.
- Descripción del comportamiento de cada variable del cuestionario en función de las Macrozonas consideradas en el estudio (Norte Grande, Norte Chico, Centro, Sur, Extremo Sur y Metropolitana, cuya composición en términos de regiones es detallada en el apartado metodológico). La presentación de esa información se realiza mediante una tabla de doble entrada y un texto interpretativo que se centra en los hallazgos más relevantes.

El tercer acápite es la conclusión del estudio, la cual se centra en sintetizar e hilar los elementos ya identificados por separado. También plantea lecturas de la información que se desprenden de los resultados obtenidos.

METODOLOGÍA

Ficha técnica de la encuesta

La metodología propuesta en el presente documento se resume en el siguiente cuadro:

Tabla 1: Ficha metodológica

Aspecto metodológico	Detalle
Diseño del Estudio	Estudio cuantitativo de carácter exploratorio y descriptivo, cuyo objetivo es conocer las opiniones, percepciones y demandas de distintos públicos objetivos y de diferente fracción social y muestra etaria representativa de las diferentes macrozonas del país que alimente el proceso de elaboración de la Estrategia Climática de Largo Plazo, el proceso de sensibilización, así como de la Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático.
Grupo Objetivo	Hombres y mujeres de tres tramos etarios: de 20 a 44 años y de 45 a 69 años, de todos los niveles socioeconómicos y residentes en cuatro macrozonas: Norte Grande, Norte Chico, Centro, Sur, Extremo Sur y Región Metropolitana.
Cobertura Muestral	6 macrozonas, a lo largo del país.
Tamaño Muestral	416 casos.
Margen de Error Muestral	Muestro no probabilístico.
Método de Selección Muestral	Muestreo estratificado por macrozonas y edades.
Recolección de información	Encuesta online.
Instrumento	Cuestionario estructurado, compuesto mayoritariamente por preguntas cerradas, de carácter simple y múltiple.
Control de Errores No Muestrales	- Validación de base de datos con control de rangos y consistencias.
Análisis	- Procesos estadísticos univariados y bivariados para el análisis de los datos. - Elaboración de informe de resultados, con formato gráfico amigable que facilita la lectura y comprensión.

Fases metodológicas

El estudio se organizó a partir de las siguientes etapas:

Instalación: reunión para delimitar los rasgos de la encuesta a desarrollar; las entregas de insumos de parte de la contraparte (bases de datos y otros para diseñar los cuestionarios); y ajustes a la metodología propuesta.

- **Cuestionario:** elaboración del cuestionario en función de los insumos entregados, ajustes a esta y aprobación final para su posterior aplicación.
- **Muestra:** diseño de la muestra en términos de su distribución.
- **Terreno:** programación del instrumento en una plataforma online y envío a bases de datos de correos electrónicos y convocatoria vía redes sociales.
- **Base y análisis:** generación y validación de la base de datos, procesamiento estadístico, análisis de resultados y elaboración de informe final.

La fase de instalación consistió en el intercambio comunicacional entre el equipo ejecutor y la contraparte técnica del estudio, realizándose reuniones de trabajo conjunto durante las primeras semanas de ejecución del proyecto, siendo la agenda considerada la siguiente:

- Ajustes a la metodología propuesta
- Entrega de insumos por mandante
- Aspectos administrativos

Construcción del instrumento

Las encuestas generan información a partir de una muestra representativa de una determinada población y de la cual se desea conocer el comportamiento estadístico en función de una serie de variables. La encuesta es un método de investigación cuantitativo que produce datos primarios a través del registro de las declaraciones que determinados sujetos hacen sobre el tema de estudio, en una conversación directa o indirecta, mediante el llenado de formularios o cuestionarios semiestructurados que luego son digitados, codificados y analizados¹. En el caso de este proyecto, el cuestionario será aplicado en línea, de modo que la digitación es automática, dándose mayor importancia a su validación y análisis estadístico.

La encuesta traduce a números las opiniones de los sujetos entrevistados a través de un instrumento diseñado para cumplir dicho objetivo. Así, la calidad de la investigación depende del diseño del instrumento (encuesta) y su aplicación en terreno².

¹ Rodrigo Asún. "Construcción de cuestionarios y escalas: El proceso de la Información Cuantitativa". Documento de Trabajo, FACS, Universidad de Chile, Santiago de Chile, 2006.

² Manuel Canales Cerón. "Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios", Ediciones LOM, Santiago de Chile, 2006, p. 68.

El instrumento que se utilizó se construyó partir de los documentos entregados por el Ministerio de Ambiente, los cuales se refieren en la introducción de este informe.

El instrumento se compuso de preguntas cerradas y semicerradas de carácter simple y múltiple. Se aplicó por vía online y responderla tomaba alrededor de 15 minutos.

Los elementos que organizaron la construcción del instrumento fueron los siguientes:

- **Comprensión teórico-analítica de los objetivos y los lineamientos para diseñar el instrumento.**
- **Estructuración metodológica y logística de la encuesta y de su aplicación a un grupo objetivo**, garantizando su plena comprensión por parte de los eventuales encuestados y que posea una extensión adecuada.
- **Análisis de las respuestas** y de la manipulación estadística que se puede hacer de las mismas en términos uni o bivariados.

Diseño muestral

a. Diseño de la muestra

El universo de estudio está compuesto por hombres y mujeres de dos tramos etarios: de 20 a 44 años y de 45 a 69 años, pertenecientes a todos los Grupos Socioeconómicos y que habitan en alguna de las siguientes Macrozonas:

- Macrozona Norte Grande: I Región de Tarapacá, II Región de Antofagasta y XV III
- Macrozona Norte Chico: Región de Atacama y IV Región de Coquimbo.
- Macrozona Centro: V Región de Valparaíso, VI Región del Libertador Bernardo O'Higgins y VII Región del Maule.
- Macrozona Sur: VIII Región del Biobío, IX Región de la Araucanía, XIV Región de los Ríos y XVI Región de Ñuble.
- Macrozona Extremo Sur: X Región de Los Lagos, XI Región de Carlos Ibáñez del Campo y XII Región de Magallanes.
- Región Metropolitana.

De acuerdo con los datos del Instituto Nacional de Estadísticas basadas en el Censo 2017, el universo (totalidad de habitantes de los tramos etarios considerados y de las referidas Macrozonas) se compone de 11.455.302 personas.

La muestra fue calculada como si fuese probabilística, con el fin de definir cuotas, pero su aplicación no lo fue, toda vez que fue contestada en línea y por personas que voluntariamente accedieron a hacerlo. Dicho esto, los criterios definidos fueron los siguientes:

Tabla 2: Ficha muestral

Tamaño Muestra	416 casos a nivel general (sumando las submuestras por macrozonas y edades)
Margen de error	5% a nivel general.
Nivel de confianza	95% a nivel general y bajo supuesto de varianza máxima.
Cobertura	6 Macrozonas y 2 tramos etarios. Hombres y mujeres.
Diseño	Muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional por macrozonas y edades.
Tipo de encuesta	Encuesta online.

El muestreo propuesto es estratificado, ya que busca representar el comportamiento nacional de las variables que se estudien en función de criterios mínimos de heterogeneidad a nivel de Macrozonas, Edad y Género.

Los cruces entre los tramos etarios y las Macrozonas definen los estratos, a partir de los cuales se determina la muestra. Por lo anterior, se estratificó la muestra por Macrozonas y tramos etarios, proceso que se desarrolló considerando la afijación proporcional, tal que cada estrato (12 estratos que se detallarán más adelante) tuviese un tamaño proporcional a la cantidad de población que los conforman. Asimismo, cada estrato se subdivide según cuotas de Género: 50% hombres y 50% mujeres.

La encuesta fue de tipo online y consideró bases de datos poblacionales entregadas por la contraparte técnica y una convocatoria por redes sociales.

En resumen, la muestra tiene una representatividad nacional y no probabilística de la población de dos tramos etarios: de 20 a 44 años y de 45 a 69 años, de 6 Macrozonas y considerando cuotas igualitarias de Género.

b. Distribución de la muestra

El diseño muestral, como ya se mencionó, fue estratificado con afijación proporcional por Macrozonas y tramos etarios.

El muestreo estratificado permite tener una precisión distinta para cada subpoblación, controlando el tamaño de la muestra. En concreto, representa con mayor precisión aquellos segmentos de la población que se desean investigar. La precisión aumenta cuando los estratos generados son homogéneos respecto de las variables a estudiar. De esta forma, se obtiene una muestra que permite inferir con niveles de error muestral adecuados, tanto para la población total a representar como para sus respectivos segmentos.

La siguiente tabla presenta el tamaño de las Macrozonas de acuerdo con su tamaño en el universo y en consideración de los tramos etarios que interesan (de 25 a 44 años y de 45 a 69 años):

Tabla 3: Tamaño poblacional de Macrozonas

Macro zona	Tramos Etarios	Población	Peso en el universo
Norte Grande	25 – 44	473.988	4,14
	45 – 69	289.525	2,53
Norte Chico	25 - 44	373.866	3,26
	45 - 69	285.293	2,49
Centro	25 - 44	1.333.038	11,64
	45 - 69	1.099.351	9,60
Sur	25 - 44	1.184.413	10,34
	45 - 69	978.389	8,54
Extremo Sur	25 - 44	402.927	3,52
	45 - 69	308.867	2,70
Región Metropolitana	25 - 44	2.793.657	24,39
	45 - 69	1.931.988	16,87
Total		11.455.302	100

El tamaño general de la muestra se determina en función de un margen de error del 5%, con un nivel de confianza del 95%. Esto bajo el supuesto de varianza máxima. La fórmula usada es la siguiente:

$$n = \frac{N + z_{(a)}^2 pq}{(N - 1) + e^2 + z_{(a)}^2 pq}$$

Donde:

n= tamaño de la muestra

N= tamaño del universo

pq= varianza

e= error muestral

z= coeficiente de confianza³

El resultado permitió fijar una muestra de 384 casos. Dicha muestra se estableció considerando los estratos definidos por las variables “Macrozona” y “Edad” con afijación proporcional, es decir, a cada estrato se le asigna una cantidad de casos equivalente a la proporción de población que considera en relación con el universo. Así, se aplica la siguiente fórmula, siguiendo los datos de la tabla anterior:

³ Manuel Vivanco: “Muestreo estadístico, diseño y aplicaciones”, Editorial Universitaria, Santiago, 2005.

$$n_i = \frac{n * N_i}{N}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

n_i = tamaño de la muestra de estrato (Macrozona y tramo etario)

N = tamaño del universo

N_i = tamaño del universo del estrato (Macrozona y tramo etario)

La muestra estratificada queda distribuida de manera proporcional según Macrozonas y tramos etarios. No obstante, para garantizar 400 casos por encuesta y paridad de Género, se siguieron dos estrategias:

- Los tamaños muestrales por Macrozona y tramo etario fueron redondeados hacia arriba en los casos en que se tratase de estratos con valores impares, con el fin de permitir la división de cada uno en función de cuotas de Género paritarias (50% para hombres y 50% para mujeres). Ello permitió llegar a un tamaño muestral de 392 casos.
- Considerando que 392 carece de 8 casos para llegar al número fijado en la licitación, correspondiente a 400 por encuesta, se sumaron 2 casos a cada uno de los 2 estratos, lo que dio un resultado de 416 casos en total.

La muestra final se presenta en la siguiente tabla, considerando sus diversas fases de construcción:

Tabla 4: Muestra Final

Macrozona	Tamaño original de los estratos	Estratos redondeados hacia valores pares	Estratos +2 casos para cumplir el requerimiento de los 400 casos mínimos	Hombres	Mujeres
NG (Norte Grande) 20 - 44	16	16	18	9	9
NG 45 - 69	10	10	12	6	6
Subtotal zona	26	26	30	15	15
NC (Norte Chico) 20 - 44	13	14	16	8	8
NC 45 - 69	10	10	12	6	6
Subtotal zona	22	24	28	14	14
C (Centro) 20 - 44	45	46	48	24	24
C 45 - 69	37	38	40	20	20
Subtotal zona	82	84	88	44	44
S (Sur) 20 - 44	40	40	42	21	21
S 45 - 69	33	34	36	18	18
Subtotal zona	73	74	78	39	39
ES (Extremo Sur) 20 - 44	14	14	16	8	8

ES 45 - 69	10	10	12	6	6
Subtotal zona	24	24	28	14	14
RM (Región Metropolitana) 20 - 44	94	94	96	48	48
RM 45 - 69	65	66	68	34	34
Subtotal zona	158	160	164	82	82
Total	384	392	416	208	208

c. Muestra lograda y ponderación

Aplicada la encuesta online, se logró la siguiente muestra final.

Tabla 5: Muestra final con detalle de casos obtenidos con aplicación online

Macrozona y tramo etario	Estratos finales	Mujeres	Hombres	Porcentaje de logro estrato total	Porcentaje de logro mujeres	Porcentaje de logro hombres
NG: 20-44 años	19	10	9	106%	111%	100%
NG: 45-69 años	31	15	16	258%	250%	267%
NC: 20-44 años	21	12	9	131%	150%	113%
NC: 45-69 años	38	19	19	317%	317%	317%
C: 20-44 años	85	45	40	177%	188%	167%
C: 45-69 años	99	55	44	248%	275%	220%
S: 20-44 años	50	30	20	119%	143%	95%
S: 45-69 años	55	18	37	153%	100%	206%
ES: 20-44 años	26	13	13	163%	163%	163%
ES: 45-69 años	36	13	23	300%	217%	383%
RM: 20-44 años	105	51	54	109%	106%	113%
RM: 45-69 años	72	40	32	106%	118%	94%
Total	637	321	316	153%	154%	152%

El número de casos finales fue de 637 casos válidos. Sin embargo, también se puede notar que el porcentaje de logro de la muestra es dispar al considerar los diferentes estratos definidos, ya que en algunos casos se duplican, triplican e incluso cuadruplican los casos requeridos.

Con el fin de restituir el peso muestral previamente definido para establecer los diferentes estratos y sus respectivas cuotas de casos, la muestra fue ponderada. En términos simples, dicho procedimiento consiste en multiplicar las respuestas de los casos pertenecientes a cada uno de los estratos definidos por valores que les permitan recuperar el peso original que tenían en la muestra.

Trabajo de terreno

Antes de realizar el trabajo de terreno, la encuesta fue construida en la plataforma Google Forms. Se obtuvo un enlace, el cual definió el trabajo de campo articulando dos maneras de producir información:

- Envío de correos electrónicos a los contactos de las bases de datos facilitadas por la contraparte técnica.
- Convocatoria vía redes sociales para que las personas contesten la encuesta.

En términos concretos, la encuesta se mantuvo abierta entre el 9 de noviembre de 2021 y el 10 de enero de 2022.

Una vez cubiertos los valores asignados para cada uno de los estratos (Macrozona, edad y género), la respectiva encuesta aplicada se dio por cerrada y se procedió a la validación de la base de datos generada y a su posterior análisis estadístico.

Base de datos y análisis

d. Generación y validación de base de datos

Aplicada la encuesta, se procedió a la validación de la respectiva base de datos. La validación se centró en detectar inconsistencias y potenciales errores que se pudiesen haber originado en función de las respuestas de los encuestados.

Las tareas realizadas fueron:

- Validación de consistencia interna tanto para relaciones simples como complejas.
- Revisión de inconsistencias por el equipo validador. Cada problema de rango o consistencia identificado en el sistema se revisará visualmente en el formulario correspondiente por el equipo de validadores.
- Chequeo integrado y cruzado. Se realizará una revisión cruzada: rangos, consistencias simples y complejas de manera integrada.
- Transformación de la base de datos en Excel que se obtiene de la plataforma Google Forms a una base de datos en formato SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).
- Asignación de las respuestas en la categoría "Otros" de las diferentes preguntas a alguna categoría predefinida o a categorías emergentes.
- Finalmente se generó una base de datos final, correctamente etiquetada y validada en formato SPSS, la cual posteriormente será exportada a su respectivo formato en Excel.

e. Procesamiento estadístico

Generada y validada la base, se procedió de acuerdo con un plan de análisis ajustado a los datos, mediante el paquete SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Con dicho análisis se generaron tablas y gráficos para la presentación de la información y la lectura de los datos. En específico, el procesamiento estadístico siguió dos líneas, una descriptiva y univariada, y otra bivariada.

- **Análisis Univariado:** Se describe el comportamiento de cada una de las variables. Se presentan tablas de frecuencia simples para cada variable incluida en la encuesta. Este tipo de análisis se realiza con fines descriptivos, con resultados a nivel agregado (para toda la muestra) y macrozona.

En términos concretos, se presentaron gráficos para la descripción univariada, los cuales se acompañaron de interpretaciones que enfatizaron los hallazgos más relevantes en cada caso.

- **Análisis Bivariado:** Establece relaciones entre variables (mediante la prueba χ^2 o Chi Cuadrado), y permite comparar variables y grupos. Se construyeron tablas de doble entrada para cada pregunta del cuestionario según un conjunto de variables independientes (banner) que la contraparte ha definido como pertinentes.

Este tipo de análisis fue expuesto en escrito para la asociación entre las variables Edad, Género o Grupo Socioeconómico (GSE) y las variables contenidas en la encuesta o cuestionario.

En caso de que la relación entre las variables independientes (Género, Edad o GSE) y las dependientes (respuestas a las preguntas de la encuesta) sea significativa en términos estadísticos, se apunta el sentido de la asociación y se interpreta de qué forma la variable modifica su comportamiento según un determinado subgrupo de personas que son parte de la muestra.

Para todas las variables se considera la presentación de tablas de doble entrada con los datos según Macrozona, las cuales son acompañadas con interpretaciones textuales que enfatizan hallazgos relevantes al respecto. En este caso, si bien se aplicó la prueba Chi Cuadrado para definir asociación estadística entre las variables Macrozona y las establecidas en el cuestionario, se presentaron e interpretaron resultados pese a que la relación no fuese significativa.

El banner se conformará de las siguientes variables:

Tabla 6: Variables de análisis Bivariado

Variables
Macrozona
Edad (en dos tramos: de 20 a 44 años y de 45 a 69 años)
Género
Grupo Socioeconómico (recodificado en cinco niveles: AB/C1a, C1a, C2, C3 y D/E)

La variable GSE corresponde al indicador que determinó AIM (Asociación Investigadores de Mercado), cuya última actualización data del año 2018. Este indicador considera el nivel

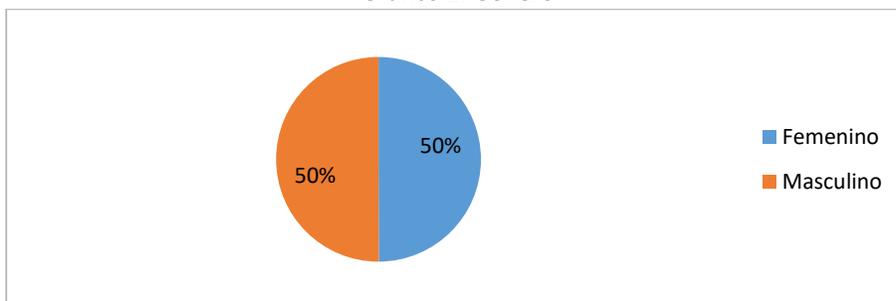
educacional, la ocupación de la persona que aporta el principal ingreso al hogar y el tramo de ingresos del grupo familiar en función de la totalidad de sus miembros.

Es importante mencionar que los GSE “AB” y “C1a” se fusionan en uno, al igual que los GSE “D” y “E”. La razón es que, al aplicar la encuesta, los resultados para los grupos más extremos (“AB” y “E”) eran demasiado escasos. Con el fin de hacer más plausibles los cruces bivariados considerados para definición de asociaciones estadísticas, se integraron los GSE en el sentido ya referido.

ANÁLISIS

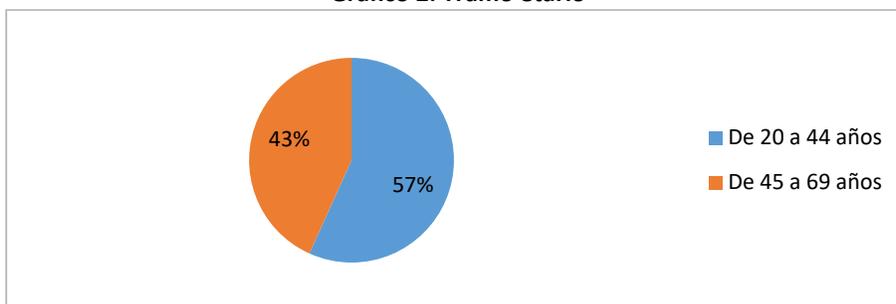
Descripción de la muestra

Gráfico 1: Género



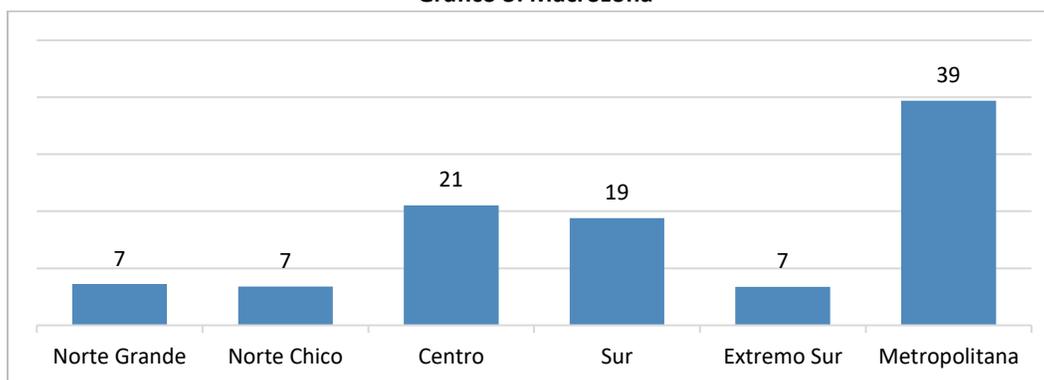
En términos de Género la muestra se divide en partes iguales en “Femenino” y “Masculino”. Esto se debe al diseño muestral y a la posterior ponderación de los datos.

Gráfico 2: Tramo etario



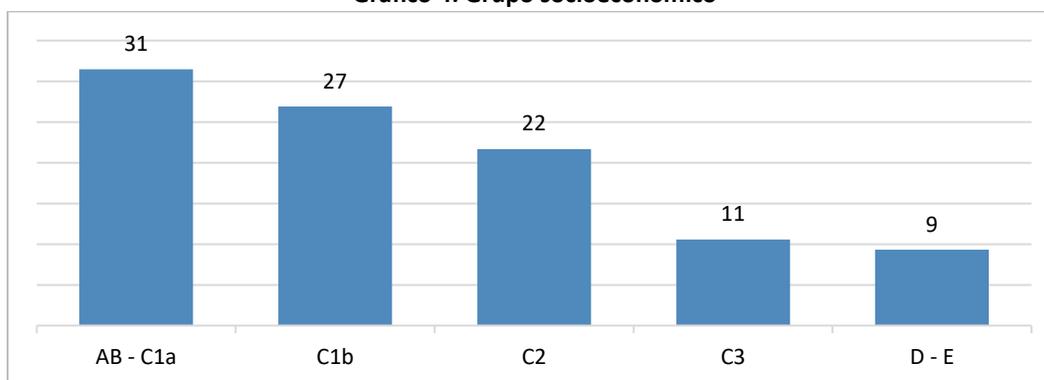
En el caso de la Edad, los encuestados se concentran más en el tramo que va desde los “20 a los 44 años” (57%). El resto, quienes tienen entre “45 y 69 años”, representan un 43% de las respuestas. Esto se debe al diseño muestral y a la posterior ponderación de los datos.

Gráfico 3: Macrozona



Las Macrozonas con más cantidad de respuesta son la “Metropolitana” con 39%, “Centro” con 21% y “Sur” con 19%. Con porcentajes menores al 10% están las macrozonas “Norte Grande” 7%, “Norte Chico” 7% y “Extremo Sur” 7%. Es pertinente recordar que estos porcentajes replican el tamaño muestral de las Macrozonas para los tramos de edad construidos.

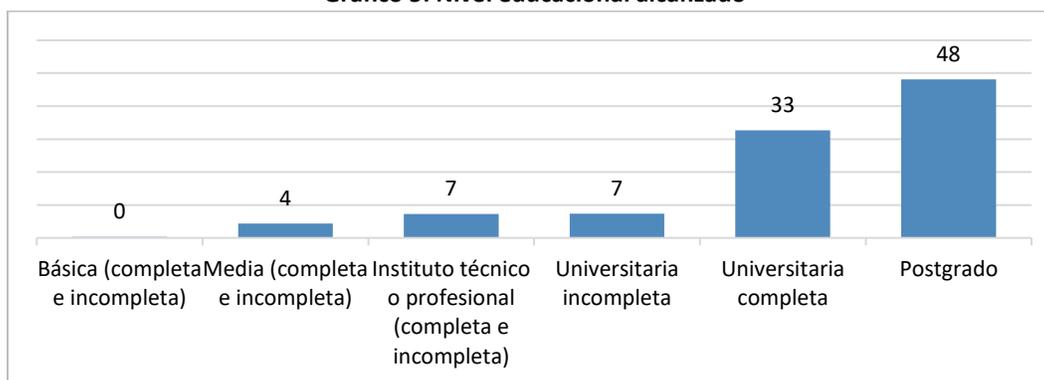
Gráfico 4: Grupo socioeconómico



Ahora bien, al clasificar socioeconómicamente a la muestra, se aprecia que los casos se concentran en los 3 niveles socioeconómicos más altos, es decir, “AB/C1a”, “C1b” y “C2”, con 31%, 27% y 22% respectivamente. Le sigue el segmento “C3” con 11% de las respuestas y, finalmente, “D-E” con 9% de los encuestados.

La primera y última categoría presentan dos grupos fusionados, ya que por sí solos representaban una cantidad muy baja de casos.

Gráfico 5: Nivel educacional alcanzado



El Nivel Educativo alcanzado por los encuestados presenta una tendencia similar a grupo socioeconómico, toda vez que la mayoría de los casos se concentran en las categorías más altas. En efecto, un 81% de la muestra posee estudios universitarios o más (33% educación universitaria completa y 48% ha cursado estudios de postgrado). Le siguen quienes tienen educación técnica o profesional de nivel superior (completa o incompleta) (7%) y educación universitaria incompleta (7%).

Componente 1: Acceso a la Información y Participación Ciudadana para el Fortalecimiento de la Acción Climática

En el presente apartado se analizan las preguntas relativas al componente 1.

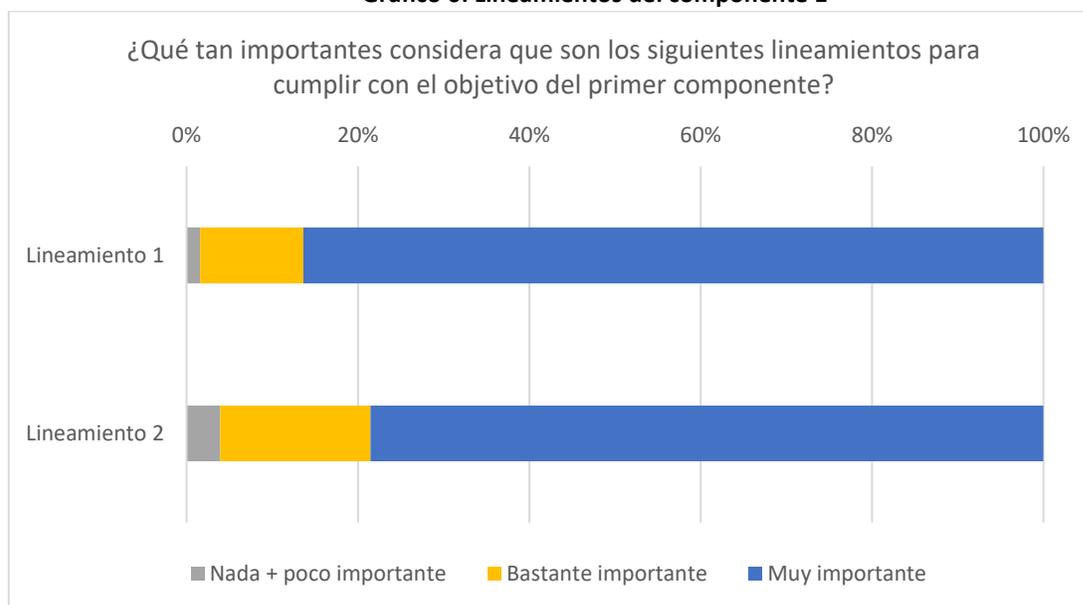
Nivel de importancia de los lineamientos que son parte del componente 1

Tabla 7: Lineamientos del componente 1

Lineamiento 1: Disponer públicamente información relevante y veraz sobre cambio climático generada por el sector público, privado y/o organizaciones de la sociedad civil
Lineamiento 2: Asegurar la participación efectiva y temprana de la ciudadanía, que permita identificar acciones y prioridades para la elaboración e implementación de instrumentos y acciones de cambio climático, así como en las instancias públicas de coordinación intersectorial en torno a la temática a nivel nacional y regional, con especial énfasis en la participación de las comunidades más vulnerables y de menor representación.

En el siguiente gráfico se presentan los niveles de importancia que los encuestados les otorgan a los lineamientos que son parte del componente 1.

Gráfico 6: Lineamientos del componente 1



El lineamiento 1 cuenta con un mayor porcentaje de la muestra que lo considera “Muy importante”, llegando al 86%. En cambio, respecto del lineamiento 2 el porcentaje de encuestados que lo considera “Muy importante” baja hasta el 79%.

Lineamiento 1: Disponer públicamente información relevante y veraz sobre cambio climático generada por el sector público, privado y/o organizaciones de la sociedad civil

Pensando en los lineamientos para cumplir con el primer componente de la estrategia, un 86% de los encuestados considera que es muy importante *“Disponer públicamente información relevante y veraz sobre cambio climático generada por el sector público, privado y/o organizaciones de la sociedad civil”*. Por otra parte, un 12% considera que dicho lineamiento es “bastante importante” y un 2% lo valora como “nada o poco importante”.

Se aprecia que en la macrozona “Sur” es donde se da mayor valoración al lineamiento (90%), mientras que en las macrozonas “Norte Grande” y “Extremo Sur” suponen se le otorga el menor (83%).

Tabla 8: Lineamiento 1 del componente 1 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Nada importante	0%	0%	1%	1%	0%	1%
Poco importante	3%	0%	1%	2%	0%	1%
Bastante importante	14%	15%	12%	7%	17%	12%
Muy importante	83%	85%	86%	90%	83%	86%

Cabe mencionar que este lineamiento no presenta diferencias estadísticamente significativas por género, edad o nivel socioeconómico.

Lineamiento 2: Asegurar la participación efectiva y temprana de la ciudadanía, que permita identificar acciones y prioridades para la elaboración e implementación de instrumentos y acciones de cambio climático, así como en las instancias públicas de coordinación intersectorial en torno a la temática a nivel nacional y regional, con especial énfasis en la participación de las comunidades más vulnerables y de menor representación.

Pensando en los lineamientos para cumplir con el cuarto componente de la estrategia, un 79% de los encuestados considera que es muy importante *“Asegurar la participación efectiva y temprana de la ciudadanía, que permita identificar acciones y prioridades para la elaboración e implementación de instrumentos y acciones de cambio climático, así como en las instancias públicas de coordinación intersectorial en torno a la temática a nivel nacional y regional, con especial énfasis en la participación de las comunidades más vulnerables y de menor representación.”*. Por otra parte, un 18% considera que dicho lineamiento es “bastante importante” y un 4% lo valora como “nada o poco importante”.

Se aprecia que en las macrozonas “Norte Grande” y “Sur” es donde se da mayor valoración al lineamiento (83%), mientras que en la macrozona “Metropolitana” se le da la menor (74%).

Tabla 9: Lineamiento 2 del componente 1 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Nada importante	0%	0%	1%	1%	0%	1%
Poco importante	4%	0%	1%	3%	0%	5%
Bastante importante	13%	20%	18%	13%	18%	20%
Muy importante	83%	80%	80%	83%	82%	74%

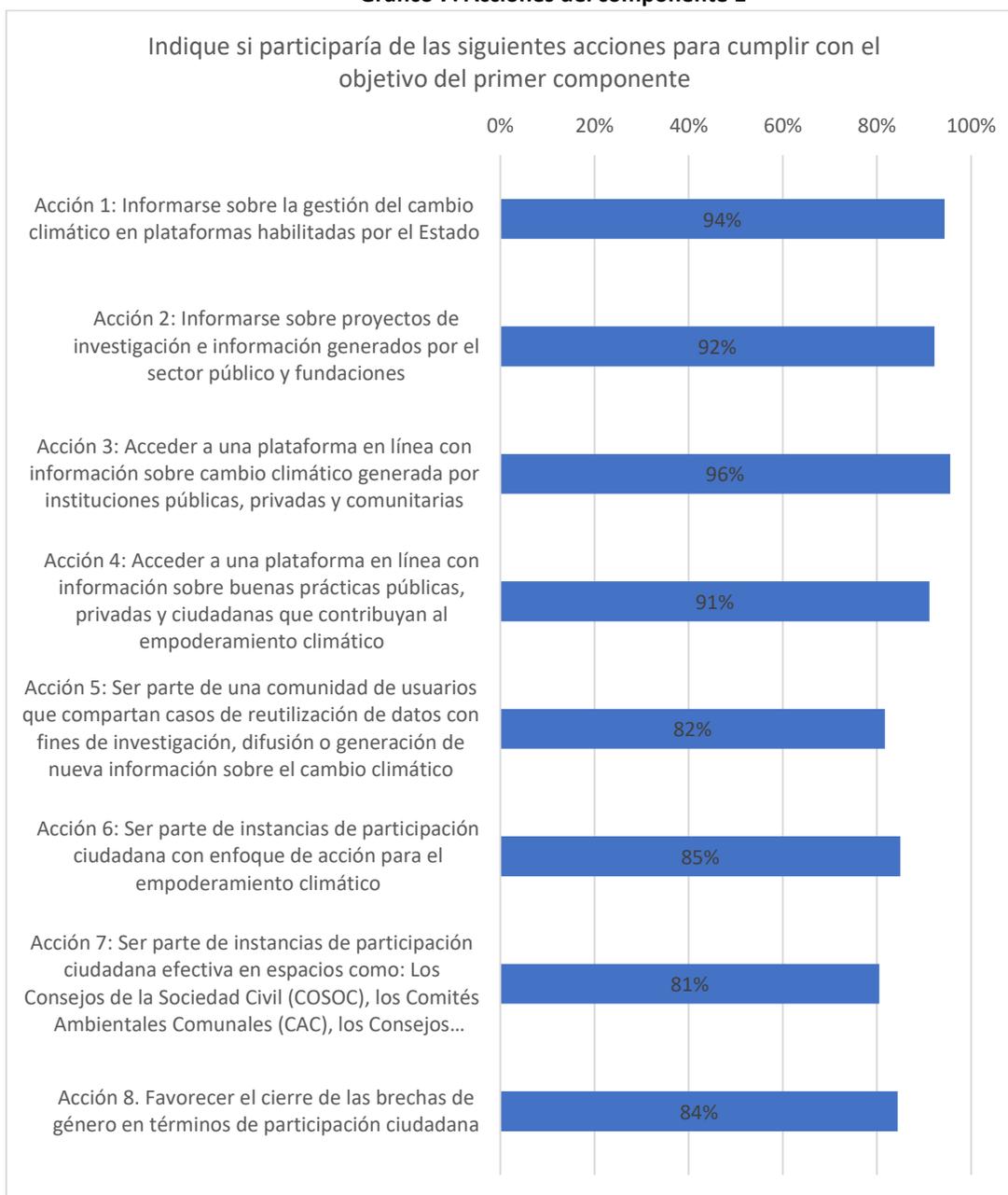
Cabe mencionar que este lineamiento no presenta diferencias estadísticamente significativas por género, edad o nivel socioeconómico.

Disposición de participación en acciones del componente 1

En el presente sub-apartado se analizan disposición de participación de los encuestados en diferentes acciones tendientes a cumplir con el objetivo del primer componente.

Al ordenar las acciones que llevarían a cabo los encuestados para cumplir con el primer componente, la acción 3 “Acceder a una plataforma en línea con información sobre cambio climático generada por instituciones públicas, privadas y comunitarias” es la que cuenta con el mayor porcentaje, con un 96%. Con porcentajes que descienden del 94% al 91% se reconocen tres acciones: la 1 “Informarse sobre la gestión del cambio climático en plataformas habilitadas por el Estado” (94%), la 2 “Informarse sobre proyectos de investigación e información generados por el sector público y fundaciones” (92%) y la 4 “Acceder a una plataforma en línea con información sobre buenas prácticas públicas, privadas y ciudadanas que contribuyan al empoderamiento climático” (91%). Bajo la barrera del 90% en cuanto a disposición a participar de ciertas acciones, se pueden reconocer cuatro acciones más, yendo del 85% al 81%: acción 6 “Ser parte de instancias de participación ciudadana con enfoque de acción para el empoderamiento climático” (85%), acción 8 “Favorecer el cierre de las brechas de género en términos de participación ciudadana” (84%), acción 5 “Ser parte de una comunidad de usuarios que compartan casos de reutilización de datos con fines de investigación, difusión o generación de nueva información sobre el cambio climático” (82%) y acción 7 “Ser parte de instancias de participación ciudadana efectiva en espacios como: Los Consejos de la Sociedad Civil (COSOC), los Comités Ambientales Comunales (CAC), los Consejos Consultivos Regionales del Medioambiente, entre otros” (81%).

Gráfico 7: Acciones del componente 1



Acción 1: Informarse sobre la gestión del cambio climático en plataformas habilitadas por el Estado

Un 94% de los encuestados está dispuesto a “Informarse sobre la gestión del cambio climático en plataformas habilitadas por el Estado”.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 1 en el “Sur”, el “Extremo Sur” y la macrozona “Metropolitana” (96%), bajando a la menor disposición en la macrozona “Norte Grande” (84%).

Tabla 10: Acción 1 del componente 1 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Informarse sobre la gestión del cambio climático en plataformas habilitadas por el Estado	84%	92%	94%	96%	96%	96%

Se presentan diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con la edad, ya que mientras los encuestados de 20 a 44 años tienen una disposición del 92% a llevar a cabo la primera acción para cumplir con el primer componente, los encuestados de 45 a 69 años tienen una disposición del 98% de ejecutarla.

No se reconocen diferencias estadísticas de tipo significativo a nivel de género y nivel socioeconómico.

Acción 2: Informarse sobre proyectos de investigación e información generados por el sector público y fundaciones

Un 92% de los encuestados está dispuesto a “Informarse sobre proyectos de investigación e información generados por el sector público y fundaciones”.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 2 en el “Norte Chico”, llegando al 100%. En la macrozona “Norte Grande” se reconoce la menor disposición, con un 86%.

Tabla 11: Acción 2 del componente 1 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Informarse sobre proyectos de investigación e información generados por el sector público y fundaciones	86%	100%	93%	91%	94%	92%

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según género, edad y nivel socioeconómico.

Acción 3: Acceder a una plataforma en línea con información sobre cambio climático generada por instituciones públicas, privadas y comunitarias

Un 96% de los encuestados está dispuesto a “Acceder a una plataforma en línea con información sobre cambio climático generada por instituciones públicas, privadas y comunitarias”. Es la práctica que mayor porcentaje de disposición supone.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 3 en el “Extremo Sur” (98%). La menor disposición se reconoce en el “Norte Grande” (89%).

Tabla 12: Acción 3 del componente 1 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Acceder a una plataforma en línea con información sobre cambio climático generada por instituciones públicas, privadas y comunitarias	89%	96%	95%	97%	98%	96%

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según género, edad y nivel socioeconómico.

Acción 4: Acceder a una plataforma en línea con información sobre buenas prácticas públicas, privadas y ciudadanas que contribuyan al empoderamiento climático

Un 91% de los encuestados está dispuesto a “Acceder a una plataforma en línea con información sobre buenas prácticas públicas, privadas y ciudadanas que contribuyan al empoderamiento climático”.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 4 en el “Extremo Sur” (98%), mientras que la menor en la macrozona “Metropolitana” (87%).

Tabla 13: Acción 4 del componente 1 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Acceder a una plataforma en línea con información sobre buenas prácticas públicas, privadas y ciudadanas que contribuyan al empoderamiento climático	91%	95%	94%	93%	98%	87%

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según género, edad y nivel socioeconómico.

Acción 5: Ser parte de una comunidad de usuarios que compartan casos de reutilización de datos con fines de investigación, difusión o generación de nueva información sobre el cambio climático

Un 82% de los encuestados está dispuesto a “Ser parte de una comunidad de usuarios que compartan casos de reutilización de datos con fines de investigación, difusión o generación de nueva información sobre el cambio climático”.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 5 en el “Norte Grande” (93%), mientras que la menor en la macrozona “Sur” (75%).

Tabla 14: Acción 5 del componente 1 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Ser parte de una comunidad de usuarios que compartan casos de reutilización de datos con fines de investigación, difusión o generación de nueva información sobre el cambio climático	93%	88%	87%	75%	88%	78%

Se establecen diferencias significativas desde el punto de vista estadístico, situándose la mayor disposición a participar de la acción 5 en los grupos “C1b” y “D-E” (88%), bajando levemente en los grupos “C2” (84%) y “C3” (83%). La reducción más relevante en la disposición a participar se da en el grupo “AB-C1a” (72%).

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según género y edad.

Acción 6: Ser parte de instancias de participación ciudadana con enfoque de acción para el empoderamiento climático

Un 85% de los encuestados está dispuesto a “Ser parte de instancias de participación ciudadana con enfoque de acción para el empoderamiento climático”.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 6 en el “Centro” (91%), mientras que la menor en la macrozona “Metropolitana” (80%).

Tabla 15: Acción 6 del componente 1 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Ser parte de instancias de participación ciudadana con enfoque de acción para el empoderamiento climático	82%	90%	91%	88%	87%	80%

Se establecen diferencias significativas desde el punto de vista estadístico, situándose la mayor disposición a participar de la acción 6 en el grupo “C2” (92%), bajando levemente en los grupos “D-E” (90%), “C3” (89%) y “C1b” (87%). La reducción más relevante en la disposición a participar se da en el grupo AB-C1a (75%).

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según género y edad.

Acción 7: Ser parte de instancias de participación ciudadana efectiva en espacios como: Los Consejos de la Sociedad Civil (COSOC), los Comités Ambientales Comunales (CAC), los Consejos Consultivos Regionales del Medioambiente, entre otros.

Un 81% de los encuestados está dispuesto a “Ser parte de instancias de participación ciudadana efectiva en espacios como: Los Consejos de la Sociedad Civil (COSOC), los Comités Ambientales Comunales (CAC), los Consejos Consultivos Regionales del Medioambiente, entre otros.” Es la acción con la menor disposición de ser llevada a cabo por los encuestados.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 7 en el “Norte Chico” (90%), mientras que la menor en la macrozona “Metropolitana” (76%).

Tabla 16: Acción 7 del componente 1 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Ser parte de instancias de participación ciudadana efectiva en espacios como: Los Consejos de la Sociedad Civil (COSOC), los Comités Ambientales	79%	90%	83%	83%	86%	76%

Comunales (CAC), los Consejos Consultivos Regionales del Medioambiente, entre otros.						
--	--	--	--	--	--	--

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según género y edad.

Acción 8: Favorecer el cierre de las brechas de género en términos de participación ciudadana

Un 84% de los encuestados está dispuesto a “Favorecer el cierre de las brechas de género en términos de participación ciudadana”.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 8 en el “Norte Chico” (93%), mientras que la menor en la macrozona “Norte Grande” (80%).

Tabla 17: Acción 8 del componente 1 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Favorecer el cierre de las brechas de género en términos de participación ciudadana	80%	93%	84%	84%	84%	84%

Se establecen diferencias significativas desde el punto de vista estadístico, situándose la mayor disposición a participar de la acción 8 en el grupo “C1b” (90%), bajando levemente en los grupos “D-E” (89%), “C2” (89%) y “C3” (84%). La reducción más relevante en la disposición a participar se da en el grupo “AB-C1a” (75%).

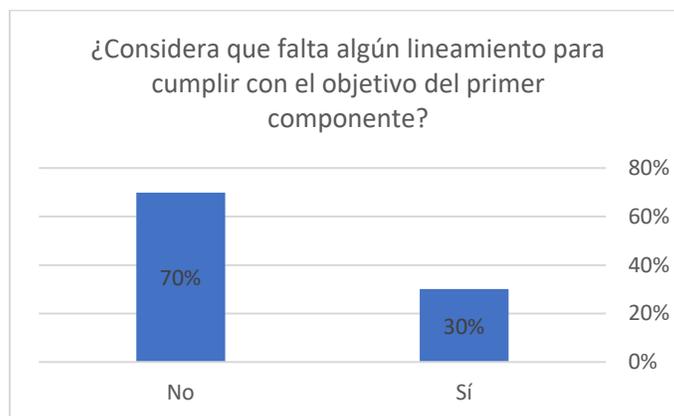
También se presentan diferencias estadísticas de carácter significativo según género. Los encuestados que se reconocen del género “Femenino” tienen una mayor disposición a realizar la octava acción (88%), en tanto que quienes se identifican con el género “Masculino” tienen una disposición menor de llevarla a cabo (81%).

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según edad.

Lineamientos faltantes para cumplir con el primer componente

Un 30% de la muestra encuestada considera que faltan lineamientos para cumplir con el primer componente.

Gráfico 8: Falta de lineamientos para el componente 1



Así mismo, se consultó por sugerencias para el primer componente (214 sugerencias). El lineamiento más sugerido por los encuestados es “Socialización, generación y difusión de resultados, políticas, conocimiento e información (considerar plataformas tecnológicas, redes sociales, medios, etc.)”, con un 45% de menciones. Más abajo se recomiendan “Metodologías participativas, diagnósticos participativos, participación ciudadana vinculante y diálogo con el estado”, con el 28%. Finalmente, se puede resaltar la sugerencia “Educación y capacitación para toda la comunidad”, que el 22% de la muestra sostiene.

Tabla 18: Lineamientos sugeridos por los encuestados para complementar el primer componente

	N	P
Socialización, generación y difusión de resultados, políticas, conocimiento e información (considerar plataformas tecnológicas, redes sociales, medios, etc.)	96	45%
Metodologías participativas, diagnósticos participativos, participación ciudadana vinculante y diálogo con el estado	59	28%
Educación y capacitación para toda la comunidad	47	22%
Financiamiento, apoyo y realización de acciones concretas en favor del medioambiente en función de planes con diferentes plazos	40	19%
Integrar, valorar y relevar acciones públicas, privadas, nacionales y locales de diversos actores (instituciones públicas, empresas, organizaciones civiles, etc.).	34	16%
Considerar a los diferentes territorios y comunidades	19	9%
Otras	17	8%

Componente 2: Fomento de la generación de capacidades

En el presente apartado se analizan las preguntas relativas al componente 2.

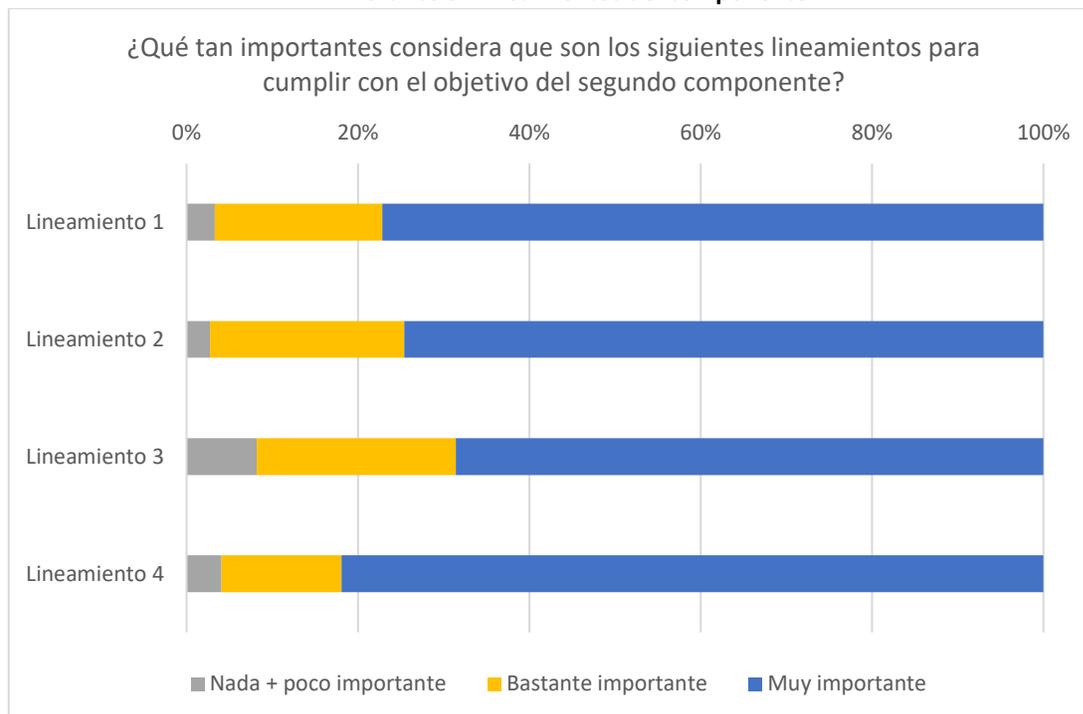
Nivel de importancia de los lineamientos que son parte del componente 2

Tabla 19: Lineamientos del componente 2

Lineamiento 1: Desarrollar capacidades y competencias en las y los trabajadores de los organismos estatales y municipales.
Lineamiento 2: Desarrollar capacidades y competencias en las y los trabajadores del país, del sector privado, microempresas y trabajadores independientes.
Lineamiento 3: Desarrollar capacidades y competencias en las fundaciones y organizaciones sin fines de lucro y sus colaboradores.
Lineamiento 4: Promover el intercambio de capacidades y competencias laborales de Cambio Climático entre el sector público, privado y organizaciones sin fines de lucro.

En el siguiente gráfico se presentan los niveles de importancia que los encuestados les otorgan a los lineamientos que son parte del componente 2.

Gráfico 9: Lineamientos del componente 2



En términos generales, los lineamientos 1, 2 y 4 cuentan con niveles de importancia similares, yendo de un 75% a un 82%. Por su parte, el lineamiento 3 es considerado “Muy importante” por el 69% de los encuestados.

Lineamiento 1: Desarrollar capacidades y competencias en las y los trabajadores de los organismos estatales y municipales.

Pensando en los lineamientos para cumplir con el cuarto componente de la estrategia, un 77% de los encuestados considera que es muy importante “Desarrollar capacidades y competencias en las y los trabajadores de los organismos estatales y municipales.”. Por otra parte, un 20% considera que dicho lineamiento es “bastante importante” y un 3% lo valora como “nada o poco importante”.

Se aprecia que en la macrozona “Extremo Sur” es donde se da mayor valoración al lineamiento (82%), mientras que en la macrozona “Norte Chico” se le otorga la menor valoración (68%).

Tabla 20: Lineamiento 1 del componente 2 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Nada importante	0%	2%	1%	1%	2%	1%
Poco importante	1%	3%	0%	2%	2%	3%
Bastante importante	21%	26%	21%	16%	14%	19%
Muy importante	77%	68%	77%	80%	82%	77%

Cabe mencionar que este lineamiento no presenta diferencias estadísticamente significativas por edad, género o nivel socioeconómico.

Lineamiento 2: Desarrollar capacidades y competencias en las y los trabajadores del país, del sector privado, microempresas y trabajadores independientes.

Pensando en los lineamientos para cumplir con el cuarto componente de la estrategia, un 75% de los encuestados considera que es muy importante “Desarrollar capacidades y competencias en las y los trabajadores del país, del sector privado, microempresas y trabajadores independientes.”. Por otra parte, un 23% considera que dicho lineamiento es “bastante importante” y un 3% lo valora como “nada o poco importante”.

Se aprecia que en el “Extremo Sur” es donde se da mayor valoración al lineamiento (86%), mientras que en la macrozona “Norte Grande” se le da la menor (64%).

Tabla 21: Lineamiento 2 del componente 2 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Nada importante	0%	0%	1%	1%	0%	2%
Poco importante	1%	3%	0%	2%	2%	2%
Bastante importante	28%	33%	21%	22%	12%	23%
Muy importante	70%	64%	78%	74%	86%	74%

Cabe mencionar que este lineamiento no presenta diferencias estadísticamente significativas por edad, género o nivel socioeconómico.

Lineamiento 3: Desarrollar capacidades y competencias en las fundaciones y organizaciones sin fines de lucro y sus colaboradores.

Pensando en los lineamientos para cumplir con el cuarto componente de la estrategia, un 69% de los encuestados considera que es muy importante “Desarrollar capacidades y competencias en las fundaciones y organizaciones sin fines de lucro y sus colaboradores.”. Por otra parte, un 23% considera que dicho lineamiento es “bastante importante” y un 8% lo valora como “nada o poco importante”.

Se aprecia que en la macrozona “Extremo Sur” es donde se da mayor valoración al lineamiento (76%), mientras que en la macrozona “Norte Chico” es donde menos importancia se le otorga (60%).

Tabla 22: Lineamiento 3 del componente 2 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Nada importante	0%	2%	2%	1%	1%	3%
Poco importante	11%	5%	2%	6%	2%	8%
Bastante importante	15%	33%	28%	20%	21%	23%
Muy importante	75%	60%	68%	74%	76%	65%

Cabe mencionar que este lineamiento no presenta diferencias estadísticamente significativas por edad, género o nivel socioeconómico.

Lineamiento 4: Promover el intercambio de capacidades y competencias laborales de Cambio Climático entre el sector público, privado y organizaciones sin fines de lucro.

Pensando en los lineamientos para cumplir con el cuarto componente de la estrategia, un 82% de los encuestados considera que es muy importante “Promover el intercambio de capacidades y competencias laborales de Cambio Climático entre el sector público, privado y organizaciones sin fines de lucro.”. Por otra parte, un 14% considera que dicho lineamiento es “bastante importante” y un 4% lo valora como “nada o poco importante”.

Se aprecia que en la macrozona “Extremo Sur” es donde se da mayor valoración al lineamiento (89%), mientras que en la macrozona “Norte Chico” se le da la menor importancia (75%).

Tabla 23: Lineamiento 4 del componente 2 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Nada importante	0%	0%	1%	1%	0%	2%
Poco importante	5%	0%	1%	4%	2%	4%
Bastante importante	15%	25%	20%	9%	9%	12%
Muy importante	79%	75%	78%	86%	89%	83%

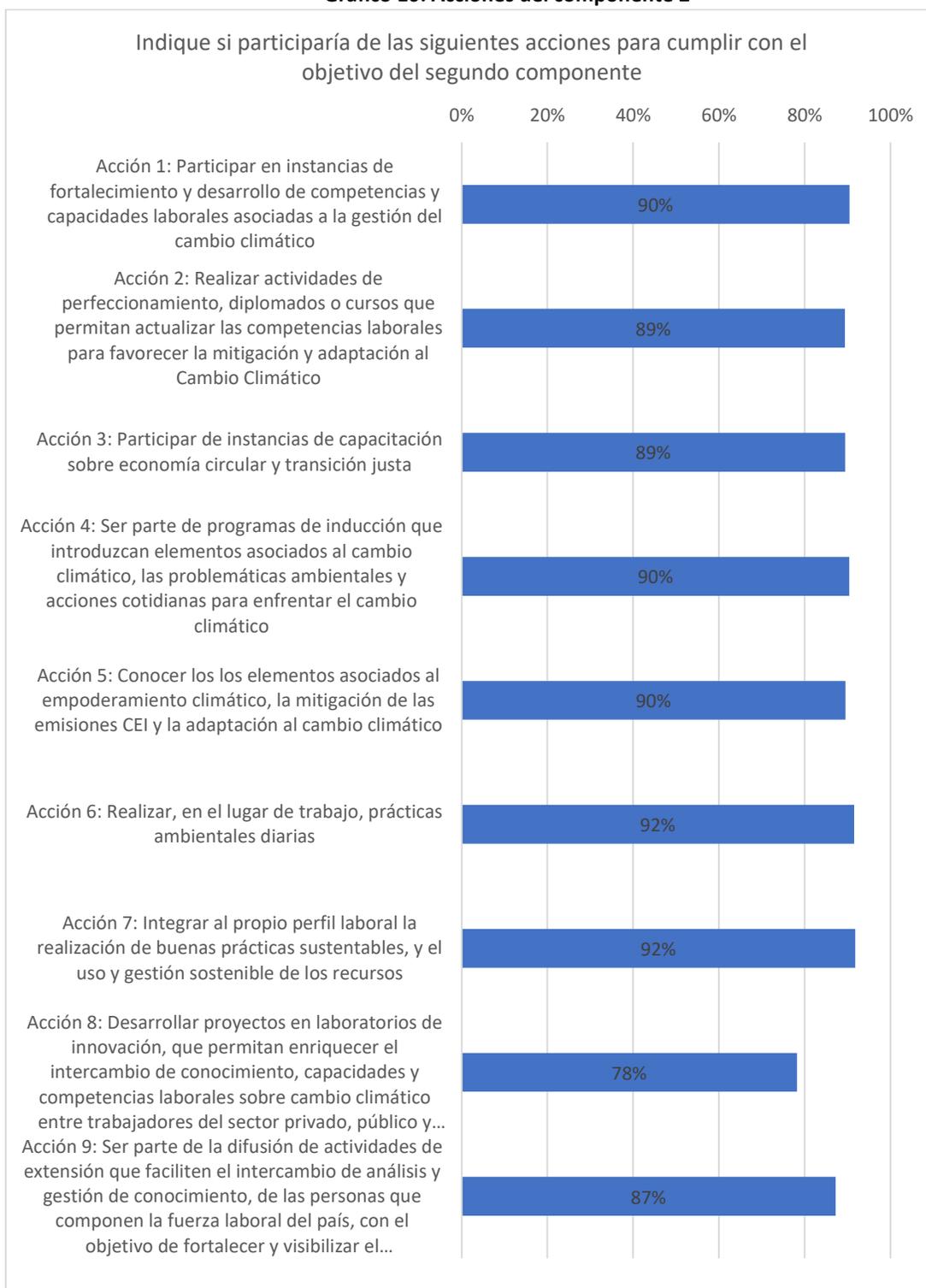
Cabe mencionar que este lineamiento no presenta diferencias estadísticamente significativas por edad, género o nivel socioeconómico.

Disposición de participación en acciones del componente 2

En el presente sub-apartado se analiza la disposición de participación de los encuestados en diferentes acciones tendientes a cumplir con el objetivo del segundo componente.

Al ordenar las acciones que llevarían a cabo los encuestados para cumplir con el segundo componente, las acciones 6 “Realizar, en el lugar de trabajo, prácticas ambientales diarias” y 7 “Integrar al propio perfil laboral la realización de buenas prácticas sustentables, y el uso y gestión sostenible de los recursos” son las que cuentan con el mayor porcentaje, con un 92%. Las acciones 1 “Participar en instancias de fortalecimiento y desarrollo de competencias y capacidades laborales asociadas a la gestión del cambio climático”, 4 “Ser parte de programas de inducción que introduzcan elementos asociados al cambio climático, las problemáticas ambientales y acciones cotidianas para enfrentar el cambio climático” y 5 “Conocer los elementos asociados al empoderamiento climático, la mitigación de las emisiones CEI y la adaptación al cambio climático” suponen una disposición del 90% en términos de su ejercicio. Las siguen las acciones 2 “Realizar actividades de perfeccionamiento, diplomados o cursos que permitan actualizar las competencias laborales para favorecer la mitigación y adaptación al Cambio Climático” y 3 “Participar de instancias de capacitación sobre economía circular y transición justa”, con un 89% cada una. La acción 9 “Ser parte de la difusión de actividades de extensión que faciliten el intercambio de análisis y gestión de conocimiento, de las personas que componen la fuerza laboral del país, con el objetivo de fortalecer y visibilizar el empoderamiento climático en las y los trabajadores” implica una disposición de participación que alcanza el 87%, mientras que la acción 8 “Desarrollar proyectos en laboratorios de innovación, que permitan enriquecer el intercambio de conocimiento, capacidades y competencias laborales sobre cambio climático entre trabajadores del sector privado, público y fundaciones” tiene una disposición de participación que llega al 78%.

Gráfico 10: Acciones del componente 2



Acción 1: Participar en instancias de fortalecimiento y desarrollo de competencias y capacidades laborales asociadas a la gestión del cambio climático

Un 90% de los encuestados está dispuesto a “Participar en instancias de fortalecimiento y desarrollo de competencias y capacidades laborales asociadas a la gestión del cambio climático”.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 1 en el “Norte Chico”, “Centro” y “Sur” (95%), y la menor en la macrozona “Metropolitana” (85%).

Tabla 24: Acción 1 del componente 2 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Participar en instancias de fortalecimiento y desarrollo de competencias y capacidades laborales asociadas a la gestión del cambio climático	89%	95%	95%	95%	93%	85%

Se presentan diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con el nivel socioeconómico, siendo el grupo “C2” el que mayor disposición tiene de ejecutar la primera acción (95%), diferenciándose de los grupos “C1b” (94%), “D-E” (92%) y “C3” (89%), los cuales, a su vez, se encuentran porcentualmente lejos del grupo “AB-C1a” (84%).

No se reconocen diferencias estadísticas de tipo significativo a nivel de género y edad.

Acción 2: Realizar actividades de perfeccionamiento, diplomados o cursos que permitan actualizar las competencias laborales para favorecer la mitigación y adaptación al Cambio Climático

Un 89% de los encuestados está dispuesto a “Realizar actividades de perfeccionamiento, diplomados o cursos que permitan actualizar las competencias laborales para favorecer la mitigación y adaptación al Cambio Climático”.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 2 en el “Centro” y en el “Extremo Sur” (93%), mientras que la menor en el “Norte Grande” y en la macrozona “Metropolitana” (87%).

Tabla 25: Acción 2 del componente 2 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Realizar actividades de perfeccionamiento, diplomados o cursos que permitan actualizar las competencias laborales para favorecer la mitigación y adaptación al Cambio Climático	87%	90%	93%	89%	93%	87%

Se reconocen diferencias significativas a nivel de género. El 85% de la muestra que se declara del género “Masculino” dice tener disposición de realizar la segunda acción, mientras que el 94% de la muestra que se declara del género “Femenino”.

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según edad y nivel socioeconómico.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 3 en el “Extremo Sur” (96%), mientras que la menor en la macrozona “Metropolitana” (85%).

Acción 3: Participar de instancias de capacitación sobre economía circular y transición justa

Un 89% de los encuestados está dispuesto a “Participar de instancias de capacitación sobre economía circular y transición justa”.

Tabla 26: Acción 3 del componente 2 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Participar de instancias de capacitación sobre economía circular y transición justa	92%	93%	91%	92%	96%	85%

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según género, edad y nivel socioeconómico

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 4 en el “Norte Chico”, “Centro”, “Sur” y “Extremo Sur” (93%), mientras que la menor en la macrozona “Norte Grande” (84%).

Acción 4: Ser parte de programas de inducción que introduzcan elementos asociados al cambio climático, las problemáticas ambientales y acciones cotidianas para enfrentar el cambio climático

Un 90% de los encuestados está dispuesto a “Ser parte de programas de inducción que introduzcan elementos asociados al cambio climático, las problemáticas ambientales y acciones cotidianas para enfrentar el cambio climático”.

Tabla 27: Acción 4 del componente 2 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Ser parte de programas de inducción que introduzcan elementos asociados al cambio climático, las problemáticas ambientales y acciones cotidianas para enfrentar el cambio climático	84%	93%	93%	93%	93%	88%

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según género, edad y nivel socioeconómico

Acción 5: Conocer los elementos asociados al empoderamiento climático, la mitigación de las emisiones CEI y la adaptación al cambio climático

Un 90% de los encuestados está dispuesto a “Conocer los elementos asociados al empoderamiento climático, la mitigación de las emisiones CEI y la adaptación al cambio climático”.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 5 en el “Centro” (91%), mientras que la menor en la macrozona “Extremo Sur” (85%).

Tabla 28: Acción 5 del componente 2 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Conocer los elementos asociados al empoderamiento climático, la mitigación de las emisiones CEI y la adaptación al cambio climático	90%	88%	91%	89%	85%	90%

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según género, edad y nivel socioeconómico

Acción 6: Realizar, en el lugar de trabajo, prácticas ambientales diarias

Un 92% de los encuestados está dispuesto a “Realizar, en el lugar de trabajo, prácticas ambientales diarias”. Es una de las prácticas con mayor disposición a ser realizada.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 6 en el “Extremo Sur” (97%), mientras que la menor en la macrozona “Norte Grande” (88%).

Tabla 29: Acción 6 del componente 2 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Realizar, en el lugar de trabajo, prácticas ambientales diarias	88%	93%	93%	93%	97%	89%

Se presentan diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con el nivel socioeconómico, siendo el grupo “C3” el que mayor disposición tiene de ejecutar la sexta acción (98%), seguido del grupo “C1b” (96%), diferenciándose ambos con mayor magnitud de los grupos “D-E” (91%), “C2” (89%) y “AB-C1a” (87%).

En cuanto a edad, el grupo de “20 a 44 años” muestra una disposición mayor a realizar la sexta acción (87%) que el grupo de “45 a 69 años” (95%).

En términos de género, la muestra que se declara del género “Masculino” plantea una menor disposición respecto de realizar la sexta acción (88%) que la porción de la muestra que se declara como parte del género “Femenino” (95%).

Acción 7: Integrar al propio perfil laboral la realización de buenas prácticas sustentables, y el uso y gestión sostenible de los recursos

Un 92% de los encuestados está dispuesto a “Integrar al propio perfil laboral la realización de buenas prácticas sustentables, y el uso y gestión sostenible de los recursos”. Es una de las prácticas con mayor disposición a ser realizada.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 7 en el “Extremo Sur” (98%), mientras que la menor en las macrozonas “Norte Grande” y “Metropolitana” (88%).

Tabla 30: Acción 7 del componente 2 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Integrar al propio perfil laboral la realización de buenas prácticas sustentables, y el uso y gestión sostenible de los recursos	89%	88%	95%	96%	98%	88%

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según género, edad y nivel socioeconómico.

Acción 8: Desarrollar proyectos en laboratorios de innovación, que permitan enriquecer el intercambio de conocimiento, capacidades y competencias laborales sobre cambio climático entre trabajadores del sector privado, público y fundaciones

Un 78% de los encuestados está dispuesto a “Desarrollar proyectos en laboratorios de innovación, que permitan enriquecer el intercambio de conocimiento, capacidades y competencias laborales sobre cambio climático entre trabajadores del sector privado, público y fundaciones”. Es la práctica con menor disposición de ser ejecutada.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 8 en la macrozona “Metropolitana” (74%), mientras que la menor en la macrozona “Extremo Sur” (86%).

Tabla 31: Acción 8 del componente 2 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Desarrollar proyectos en laboratorios de innovación, que permitan enriquecer el intercambio de conocimiento, capacidades y competencias laborales sobre cambio climático entre trabajadores del sector privado, público y fundaciones	83%	81%	84%	76%	86%	74%

Se presentan diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con el nivel socioeconómico, siendo el grupo “D-E” el que mayor disposición tiene de ejecutar la octava acción (84%), seguido del grupo “C2” (83%), “C1b” (82%) y “C3” (81%), diferenciándose todos con mayor magnitud del grupo “AB-C1a” (69%).

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según género y edad.

Acción 9: Ser parte de la difusión de actividades de extensión que faciliten el intercambio de análisis y gestión de conocimiento, de las personas que componen la fuerza laboral del país, con el objetivo de fortalecer y visibilizar el empoderamiento climático en las y los trabajadores

Un 87% de los encuestados está dispuesto a “Ser parte de la difusión de actividades de extensión que faciliten el intercambio de análisis y gestión de conocimiento, de las personas que componen la fuerza laboral del país, con el objetivo de fortalecer y visibilizar el empoderamiento climático en las y los trabajadores”.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 9 en el “Extremo Sur” (96%), mientras que la menor en la macrozona “Metropolitana” (84%).

Tabla 32: Acción 9 del componente 2 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Ser parte de la difusión de actividades de extensión que faciliten el intercambio de análisis y gestión de conocimiento, de las personas que componen la fuerza laboral del país, con el objetivo de fortalecer y visibilizar el empoderamiento climático en las y los trabajadores	88%	92%	88%	88%	96%	84%

Se presentan diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con el nivel socioeconómico, siendo el grupo “C1b” el que mayor disposición tiene de ejecutar la novena acción (93%), seguido del grupo “D-E” (91%) y del C2 (90%), los cuales se diferencian porcentualmente de los grupos “C3” (83%) y “AB-C1a” (81%).

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según género y edad.

Lineamientos faltantes para cumplir con el segundo componente

Un 17% de la muestra encuestada considera que faltan lineamientos para cumplir con el segundo componente.

Gráfico 11: Falta de lineamientos para el componente 2



Así mismo, se consultó por sugerencias para el segundo componente (117 sugerencias). El lineamiento más sugerido por los encuestados es “Educación, información, empoderamiento y capacitación ambiental”, con un 52% de menciones. Mucho más abajo le sigue “Proyectos, acciones y gestión ambiental de diversos actores para la generación de capacidades asociadas al cuidado del medioambiente (locales, regionales, nacionales, organizaciones, sector público, etc.)”, con el 37%. Por último, se encuentra “Fomentar las capacidades medioambientales en las organizaciones, empresas y en el sector público”, con el 13%. El énfasis, en cualquier caso, se relaciona con extender y actualizar la educación sobre medioambiente.

Tabla 33: Lineamientos sugeridos por los encuestados para complementar el segundo componente

	N	P
Educación, información, empoderamiento y capacitación ambiental	61	52%
Proyectos, acciones y gestión ambiental de diversos actores para la generación de capacidades asociadas al cuidado del medioambiente (locales, regionales, nacionales, organizaciones, sector público, etc.)	43	37%
Fomentar las capacidades medioambientales en las organizaciones, empresas y en el sector público	15	13%
Indicadores y fiscalizaciones de monitoreo respecto de las capacidades y acciones generadas	11	9%
Otras	12	10%

Componente 3: Investigación y ciencia para la acción climática

En el presente apartado se analizan las preguntas relativas al componente 3.

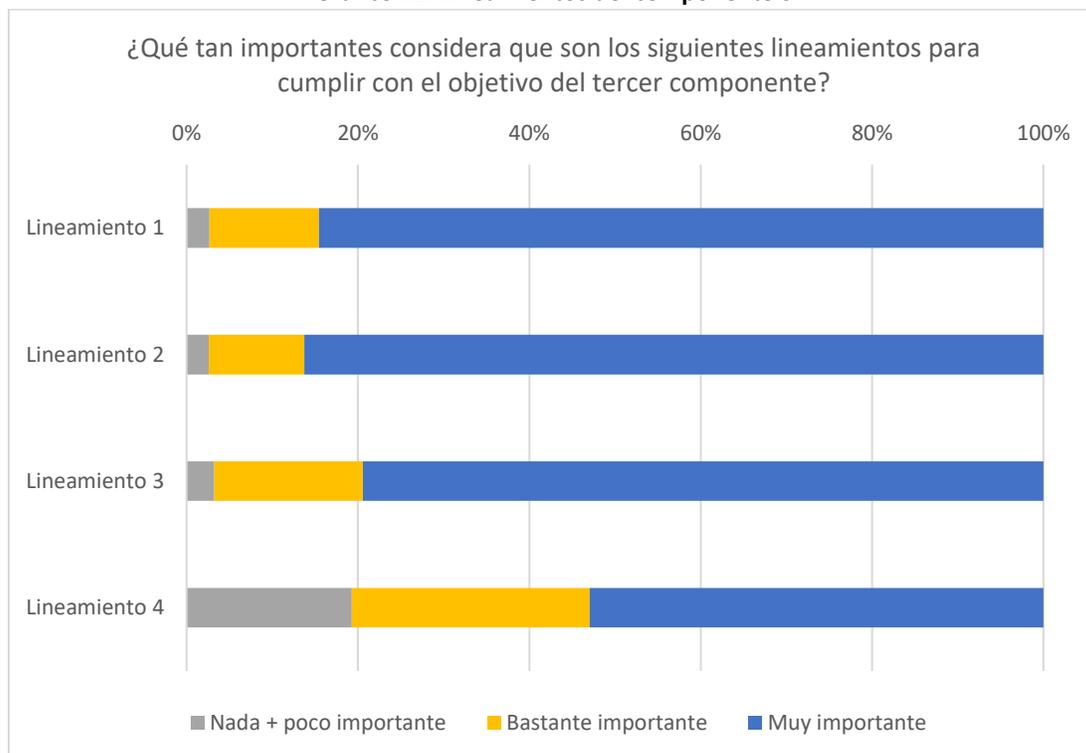
Nivel de importancia de los lineamientos que son parte del componente 3

Tabla 34: Lineamientos del componente 3

Lineamiento 1: Fomentar la investigación en las áreas de cambio climático y socio-ambientales para aportar a la sociedad con conocimientos y tecnologías que le permitan enfrentar los desafíos del cambio climático
Lineamiento 2: Impulsar la vinculación de la ciencia con la toma de decisiones y el desarrollo de políticas públicas, para aumentar la generación de capacidades y el empoderamiento climático de la sociedad
Lineamiento 3: Acercar a la ciudadanía la información sobre ciencia y tecnología, que les permita tomar conciencia y actuar frente al cambio climático
Lineamiento 4: Promover la incorporación de datos desagregados por sexo, en futuros procesos de levantamiento de información, relacionados a la dimensión socio-ambiental con escala nacional, regionales y/o local

En el siguiente gráfico se presentan los niveles de importancia que los encuestados les otorgan a los lineamientos que son parte del componente 3.

Gráfico 12: Lineamientos del componente 3



En términos generales se puede comentar que los lineamientos presentan cifras de importancia dispares, con porcentajes de “muy importante” que oscilan entre el 53% para el lineamiento 4 y de 86% para el lineamiento 2.

Asimismo, los porcentajes de poca o nula importancia son menores para los lineamientos 1, 2 y 3, tal que no superan el 3%. En el caso del lineamiento 4, la cifra sube al 19%.

Lineamiento 1: Fomentar la investigación en las áreas de cambio climático y socio-ambientales para aportar a la sociedad con conocimientos y tecnologías que le permitan enfrentar los desafíos del cambio climático

Pensando en los lineamientos para cumplir con el tercer componente de la estrategia, un 85% de los encuestados considera que es muy importante el lineamiento 1, denominado “Fomentar la investigación en las áreas de cambio climático y socio-ambientales para aportar a la sociedad con conocimientos y tecnologías que le permitan enfrentar los desafíos del cambio climático”. Por otra parte, un 13% considera que dicho lineamiento es “bastante importante” y un 3% lo valora como “nada o poco importante”.

Se aprecia que en la macrozona “Metropolitana” es donde se da mayor valoración al lineamiento 1 (88%), mientras que las macrozonas “Norte Grande” y “Centro” son las con menor valoración (79% y 80% respectivamente).

Tabla 35: Lineamiento 1 del componente 3 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Nada importante	1%	0%	2%	1%	3%	1%
Poco importante	3%	1%	2%	1%	0%	1%
Bastante importante	17%	16%	17%	12%	13%	9%
Muy importante	79%	82%	80%	85%	83%	88%

Cabe mencionar que este lineamiento no presenta diferencias estadísticamente significativas por género, edad o nivel socioeconómico.

Lineamiento 2: Impulsar la vinculación de la ciencia con la toma de decisiones y el desarrollo de políticas públicas, para aumentar la generación de capacidades y el empoderamiento climático de la sociedad

En el caso del lineamiento 2, “Impulsar la vinculación de la ciencia con la toma de decisiones y el desarrollo de políticas públicas, para aumentar la generación de capacidades y el empoderamiento climático de la sociedad”, un 86% lo considera “muy importante” para cumplir con los objetivos del componente 3. Por otra parte, un 21% opina que este lineamiento es “bastante importante” y un 3% comenta que es “nada o poco importante”.

Los porcentajes de “muy importante” por macrozonas son muy similares, con un mínimo de 79% en la zona “Extremo Sur” y un máximo de 88% en la zona “Metropolitana”.

Tabla 36: Lineamiento 2 del componente 3 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Nada importante	1%	0%	1%	1%	3%	1%
Poco importante	4%	2%	2%	0%	2%	1%
Bastante importante	11%	15%	11%	12%	16%	9%
Muy importante	84%	83%	86%	87%	79%	88%

En cuanto a los tramos de edad, el lineamiento 2 es considerado, en mayor proporción como “muy importante” por el tramo más joven. En efecto, un 92% de los encuestados “De 20 a 44 años” lo considera “muy importante”, mientras que un 79% lo hace en el tramo “De 45 a 69 años”.

Cabe mencionar que este lineamiento no presenta diferencias estadísticamente significativas por género o nivel socioeconómico.

Lineamiento 3: Acercar a la ciudadanía la información sobre ciencia y tecnología, que les permita tomar conciencia y actuar frente al cambio climático

Las cifras para el lineamiento 3, “Acercar a la ciudadanía la información sobre ciencia y tecnología, que les permita tomar conciencia y actuar frente al cambio climático”, indican que un 79% lo considera “muy importante” para cumplir con los objetivos del componente 3. Por otra parte, un 17% opina que el lineamiento es “bastante importante” y un 3% comenta que es “nada o poco importante”.

Los porcentajes de quienes consideran “muy importante” el lineamiento 3 son similares por macrozonas. Se puede comentar que el “Extremo sur” es la zona en que se le da menor valoración (76%), mientras que en el “Sur” es donde más se destaca la importancia del lineamiento (81%).

Tabla 37: Lineamiento 3 del componente 3 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Nada importante	1%	1%	2%	1%	3%	1%
Poco importante	4%	0%	1%	0%	0%	3%
Bastante importante	18%	21%	18%	18%	21%	16%
Muy importante	77%	78%	79%	81%	76%	80%

Cabe mencionar que este lineamiento no presenta diferencias estadísticamente significativas por género, edad o nivel socioeconómico.

Lineamiento 4: Promover la incorporación de datos desagregados por sexo, en futuros procesos de levantamiento de información, relacionados a la dimensión socio-ambiental con escala nacional, regionales y/o local

En el caso del lineamiento 4, “Promover la incorporación de datos desagregados por sexo, en futuros procesos de levantamiento de información, relacionados a la dimensión socio-ambiental con escala nacional, regionales y/o local”, un 53% lo considera “muy importante” para cumplir con los objetivos del componente 3. Por otra parte, un 28% opina que este lineamiento es “bastante importante” y

un 19% comenta que es “nada o poco importante”. Las cifras expuestas suponen una baja de importancia considerable, al compararlas con las cifras de los otros lineamientos del componente 3.

Los porcentajes de “muy importante” por macrozonas son relativamente similares. Destaca la baja en la cifra de la zona “Norte Chico” (45%), respecto del resto de zonas, donde los porcentajes están sobre el 50%. También se debe mencionar que en el “Norte Grande” es donde la cifra alcanza su máximo, con un 57%.

Tabla 38: Lineamiento 4 del componente 3 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Nada importante	9%	9%	5%	6%	8%	8%
Poco importante	10%	15%	12%	14%	17%	11%
Bastante importante	24%	31%	28%	29%	26%	27%
Muy importante	57%	45%	55%	51%	50%	54%

En cuanto a los tramos de edad, el lineamiento 4 es considerado, en mayor proporción como “muy importante” por el tramo más joven. En efecto un 61% de los encuestados “De 20 a 44 años” lo considera “muy importante”, mientras que un 43% lo hace en el tramo “De 45 a 69 años”.

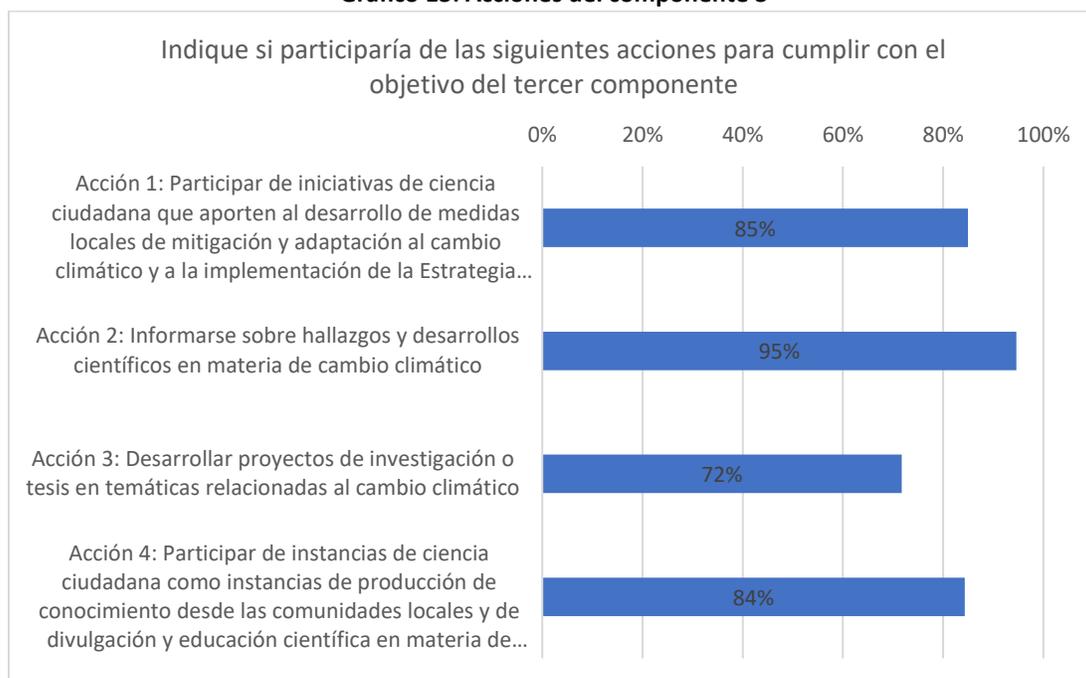
Cabe mencionar que este lineamiento no presenta diferencias estadísticamente significativas por género o nivel socioeconómico.

Disposición de participación en acciones del componente 3

En el presente sub-apartado se analizan disposición de participación de los encuestados en diferentes acciones tendientes a cumplir con el objetivo del tercer componente.

Al ordenar las acciones que llevarían a cabo los encuestados para cumplir con el tercer componente, la acción 2 “Informarse sobre hallazgos y desarrollos científicos en materia de cambio climático” (95%) es la que posee un mayor porcentaje de encuestados dispuestos a participar. Le siguen la acción 1 “Participar de iniciativas de ciencia ciudadana que aporten al desarrollo de medidas locales de mitigación y adaptación al cambio climático y a la implementación de la Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático” (85%) y la acción 4 “Participar de instancias de ciencia ciudadana como instancias de producción de conocimiento desde las comunidades locales y de divulgación y educación científica en materia de cambio climático” (84%). La acción 3, denominada “Desarrollar proyectos de investigación o tesis en temáticas relacionadas al cambio climático” (72%) es la con menor disposición de participación.

Gráfico 13: Acciones del componente 3



Acción 1: Participar de iniciativas de ciencia ciudadana que aporten al desarrollo de medidas locales de mitigación y adaptación al cambio climático y a la implementación de la Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático

De las acciones necesarias para cumplir el tercer componente, un 85% está dispuesto a “Participar de iniciativas de ciencia ciudadana que aporten al desarrollo de medidas locales de mitigación y adaptación al cambio climático y a la implementación de la Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático”.

En las macrozonas las cifras presentan una alta variabilidad, sin embargo, las diferencias no son estadísticamente significativas. En ese contexto, el “Norte Chico” es la zona con mayor intención de participación (95%) y la “Metropolitana” la con menor (79%).

Tabla 39: Acción 1 del componente 3 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Participar de iniciativas de ciencia ciudadana que aporten al desarrollo de medidas locales de mitigación y adaptación al cambio climático y a la implementación de la Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático	84%	95%	89%	88%	87%	79%

En cuanto al nivel socioeconómico, la acción 1 presenta mayor disposición de participación en los niveles medios-altos (“C1b” 91% y “C2” 90%). Por el contrario, la disposición baja en el tramo “C3” (75%) y “AB-C1a” (79%).

No se presentan diferencias estadísticamente significativas a nivel de género y edad.

Acción 2: Informarse sobre hallazgos y desarrollos científicos en materia de cambio climático

De las acciones necesarias para cumplir el tercer componente, un 95% está dispuesta a “Informarse sobre hallazgos y desarrollos científicos en materia de cambio climático”.

En las macrozonas se presentan diferencias estadísticamente significativas. En ese contexto, el “Extremo sur” presenta una menor disposición a participar en la acción 2 (81%). El resto de macrozona tienen cifras superiores al 90%.

Tabla 40: Acción 2 del componente 3 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Informarse sobre hallazgos y desarrollos científicos en materia de cambio climático	91%	100%	94%	95%	81%	97%

En cuanto al nivel socioeconómico, la acción 2 presenta una baja en la disposición de participación en el tramo “C3” (85%). El resto de los niveles socioeconómicos tienen cifras iguales o superiores al 90%.

No se presentan diferencias estadísticamente significativas a nivel de género y edad.

Acción 3: Desarrollar proyectos de investigación o tesis en temáticas relacionadas al cambio climático

Un 72% de los encuestados está dispuesto a “Desarrollar proyectos de investigación o tesis en temáticas relacionadas al cambio climático”. Esto supone la acción con menor disposición a participar del tercer componente.

En las macrozonas las cifras presentan cierta variabilidad, sin embargo, las diferencias no son estadísticamente significativas. En ese contexto, el “Norte Chico” es la zona con mayor intención de participación (76%) y la “Sur” la con menor (65%).

Tabla 41: Acción 3 del componente 3 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Desarrollar proyectos de investigación o tesis en temáticas relacionadas al cambio climático	75%	76%	74%	65%	67%	73%

No se presentan diferencias estadísticamente significativas a nivel de género, edad y nivel socioeconómico.

Acción 4: Participar de instancias de ciencia ciudadana como instancias de producción de conocimiento desde las comunidades locales y de divulgación y educación científica en materia de cambio climático

De las acciones necesarias para cumplir el tercer componente, un 84% está dispuesta a “Participar de instancias de ciencia ciudadana como instancias de producción de conocimiento desde las comunidades locales y de divulgación y educación científica en materia de cambio climático”.

En las macrozonas las cifras presentan cierta variabilidad, sin embargo, las diferencias no son estadísticamente significativas. En ese contexto, el “Norte chico” es la zona con mayor intención de participación (91%) y la macrozona “Metropolitana” la con menor (79%).

Tabla 42: Acción 4 del componente 3 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Participar de instancias de ciencia ciudadana como instancias de producción de conocimiento desde las comunidades locales y de divulgación y educación científica en materia de cambio climático	82%	91%	86%	88%	90%	79%

En cuanto al nivel socioeconómico, la acción 2 presenta mayor disposición de participación en los niveles medios-altos (“C1b” 90% y “C2” 90%). Por el contrario, la disposición baja en el tramo “C3” (78%) y “AB-C1a” (77%).

No se presentan diferencias estadísticamente significativas a nivel de género y edad.

Lineamientos faltantes para cumplir con el tercer componente

Un 16% de la muestra encuestada considera que faltan lineamientos para cumplir con el cuarto componente.

Gráfico 14: Falta de lineamientos para el componente 3



Así mismo, se consultó por sugerencias para el tercer componente (111 sugerencias). Dentro de dichos comentarios, el lineamiento más sugerido por los encuestados es “Fomento de la investigación científica sobre medioambiente (fondos, recursos, proyectos, entre otros)”, con el 36% de menciones. Le sigue “Educación científica”, con el 21%. Más abajo se encuentran “Acceso y producción de información científica” y “Apoyo o realización de acciones concretas (políticas o no)

asociadas al conocimiento científico sobre el medioambiente”, con el 17% y el 16% respectivamente.

Tabla 43: Lineamientos sugeridos por los encuestados para complementar el tercer componente

	N	P
Fomento de la investigación científica sobre medioambiente (fondos, recursos, proyectos, entre otros.)	40	36%
Educación científica	23	21%
Acceso y producción de información científica	19	17%
Apoyo o realización de acciones concretas (políticas o no) asociadas al conocimiento científico sobre el medioambiente	18	16%
Promover la investigación científica desde los territorios, las comunidades locales, la ciudadanía y los pueblos originarios	11	10%
Redes de intercambio científico entre instituciones sociales (universidades, estado, empresas, etc.)	10	9%
Otras	13	12%

Componente 4: Sensibilización y Educación para la Acción Climática

En el presente apartado se analizan las preguntas relativas al componente 4.

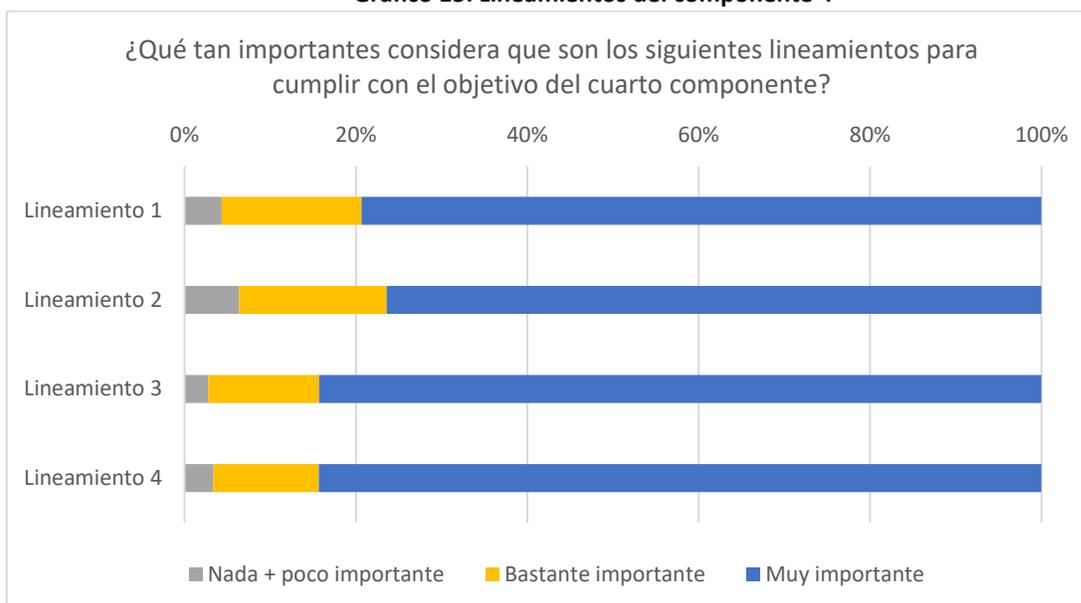
Nivel de importancia de los lineamientos que son parte del componente 4

Tabla 44: Lineamientos del componente 4

<p>Lineamiento 1: Sensibilizar a la población a través de procesos de comunicación y experiencias significativas para generar conciencia pública y fomentar la participación ciudadana en la gestión ambiental y despertar conciencias críticas y prácticas colaborativas en torno a la solución de los problemas que se derivan de la crisis climática, incorporando la perspectiva territorial y de género.</p>
<p>Lineamiento 2: Fomentar y generar en la población conocimientos, valores, actitudes y habilidades para la movilización y participación de las comunidades y agentes locales en la gestión climática, incluyendo a distintos grupos etarios, con un foco especial en la inclusión de pueblos indígenas y grupos más vulnerables de la sociedad, considerando la perspectiva de territorio y género.</p>
<p>Lineamiento 3: Fomentar en estudiantes el desarrollo de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, con el propósito de lograr un compromiso activo con la crisis climática y los desafíos ambientales que afectan a la población a escala global y local con enfoque territorial y de género, en todos los niveles de enseñanza formal: educación parvularia, educación básica media y en toda la trayectoria educativa de los y las estudiantes, mediante los diversos instrumentos propios del sistema educativo, que permitan transversalizar la educación ambiental para la adaptación y mitigación del cambio climático.</p>
<p>Lineamiento 4: Promover y favorecer en estudiantes universitarios/as y de formación técnico profesional, el conocimiento, la comprensión y la formación ética ambiental, para asegurar el desarrollo del pensamiento crítico, la búsqueda de soluciones innovadoras y territorialmente pertinentes, y la creación de liderazgos juveniles sensibles al género en materias de cambio climático.</p>

En el siguiente gráfico se presentan los niveles de importancia que los encuestados les otorgan a los lineamientos que son parte del componente 4.

Gráfico 15: Lineamientos del componente 4



Los lineamientos 3 y 4 cuentan con niveles de importancia similares, ya que, en ambos casos, el 84% de la muestra los considera “Muy importantes”. Por su parte, el lineamiento 1 es considerado “Muy importante” por el 79% de los encuestados y el lineamiento 2 por el 76%.

Lineamiento 1: Sensibilizar a la población a través de procesos de comunicación y experiencias significativas para generar conciencia pública y fomentar la participación ciudadana en la gestión ambiental y despertar conciencias críticas y prácticas colaborativas en torno a la solución de los problemas que se derivan de la crisis climática, incorporando la perspectiva territorial y de género

Pensando en los lineamientos para cumplir con el cuarto componente de la estrategia, un 79% de los encuestados considera que es muy importante “Sensibilizar a la población a través de procesos de comunicación y experiencias significativas para generar conciencia pública y fomentar la participación ciudadana en la gestión ambiental y despertar conciencias críticas y prácticas colaborativas en torno a la solución de los problemas que se derivan de la crisis climática, incorporando la perspectiva territorial y de género”. Por otra parte, un 16% considera que dicho lineamiento es “bastante importante” y un 4% lo valora como “nada o poco importante”.

Se aprecia que en la macrozona “Norte Chico” es donde se da mayor valoración al lineamiento (85%), mientras que en las macrozonas “Norte grande” y “Metropolitana” se da la menor (76%).

Tabla 45: Lineamiento 1 del componente 4 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Nada importante	1%	0%	1%	1%	2%	3%
Poco importante	6%	4%	2%	2%	1%	3%
Bastante importante	16%	12%	17%	14%	15%	18%
Muy importante	76%	85%	81%	82%	82%	76%

Solo se reconocen diferencias estadísticamente significativas al considerar el género. El género “Masculino” le otorga menor importancia que el “Femenino” al referido lineamiento (74% frente a 85%).

Cabe mencionar que este lineamiento no presenta diferencias estadísticamente significativas por edad o nivel socioeconómico.

Lineamiento 2: Fomentar y generar en la población conocimientos, valores, actitudes y habilidades para la movilización y participación de las comunidades y agentes locales en la gestión climática, incluyendo a distintos grupos etarios, con un foco especial en la inclusión de pueblos indígenas y grupos más vulnerables de la sociedad, considerando la perspectiva de territorio y género

Pensando en los lineamientos para cumplir con el cuarto componente de la estrategia, un 76% de los encuestados considera que es muy importante “Fomentar y generar en la población conocimientos, valores, actitudes y habilidades para la movilización y participación de las comunidades y agentes locales en la gestión climática, incluyendo a distintos grupos etarios, con un foco especial en la inclusión de pueblos indígenas y grupos más vulnerables de la sociedad, considerando la perspectiva de territorio y género.”. Por otra parte, un 17% considera que dicho lineamiento es “bastante importante” y un 6% lo valora como “nada o poco importante”.

Se aprecia que en las macrozonas “Centro”, “Sur” y “Extremo Sur” es donde se da mayor valoración al lineamiento (80%), mientras que en la macrozona “Metropolitana” se le da la menor (72%).

Tabla 46: Lineamiento 2 del componente 4 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Nada importante	1%	0%	1%	1%	2%	4%
Poco importante	9%	1%	3%	5%	6%	4%
Bastante importante	14%	23%	16%	14%	12%	20%
Muy importante	75%	76%	80%	80%	80%	72%

Solo se reconocen diferencias estadísticamente significativas al considerar el género. El género “Masculino” le otorga menor importancia que el “Femenino” al referido lineamiento (70% frente a 84%).

Cabe mencionar que este lineamiento no presenta diferencias estadísticamente significativas por edad o nivel socioeconómico.

Lineamiento 3: Fomentar en estudiantes el desarrollo de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, con el propósito de lograr un compromiso activo con la crisis climática y los desafíos ambientales que afectan a la población a escala global y local con enfoque territorial y de género, en todos los niveles de enseñanza formal: educación parvularia, educación básica media y en toda la trayectoria educativa de los y las estudiantes, mediante los diversos instrumentos propios del sistema educativo, que permitan transversalizar la educación ambiental para la adaptación y mitigación del cambio climático

Pensando en los lineamientos para cumplir con el cuarto componente de la estrategia, un 84% de los encuestados considera que es muy importante *“Fomentar en estudiantes el desarrollo de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, con el propósito de lograr un compromiso activo con la crisis climática y los desafíos ambientales que afectan a la población a escala global y local con enfoque territorial y de género, en todos los niveles de enseñanza formal: educación parvularia, educación básica media y en toda la trayectoria educativa de los y las estudiantes, mediante los diversos instrumentos propios del sistema educativo, que permitan transversalizar la educación ambiental para la adaptación y mitigación del cambio climático.”*. Por otra parte, un 13% considera que dicho lineamiento es *“bastante importante”* y un 3% lo valora como *“nada o poco importante”*.

Se aprecia que en la macrozona *“Centro”* y *“Extremo Sur”* es donde se da mayor valoración al lineamiento (88%), mientras que en la macrozona *“Metropolitana”* es donde menos importancia se le otorga (82%).

Tabla 47: Lineamiento 3 del componente 4 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Nada importante	3%	0%	1%	1%	2%	2%
Poco importante	6%	1%	0%	1%	0%	1%
Bastante importante	7%	14%	11%	15%	10%	15%
Muy importante	84%	85%	88%	83%	88%	82%

Solo se reconocen diferencias estadísticamente significativas al considerar el género. El género *“Masculino”* le otorga menor importancia que el *“Femenino”* al referido lineamiento (80% frente a 89%).

Cabe mencionar que este lineamiento no presenta diferencias estadísticamente significativas por edad o nivel socioeconómico.

Lineamiento 4: Promover y favorecer en estudiantes universitarios/as y de formación técnico profesional, el conocimiento, la comprensión y la formación ética ambiental, para asegurar el desarrollo del pensamiento crítico, la búsqueda de soluciones innovadoras y territorialmente pertinentes, y la creación de liderazgos juveniles sensibles al género en materias de cambio climático

Pensando en los lineamientos para cumplir con el cuarto componente de la estrategia, un 84% de los encuestados considera que es muy importante *“Promover y favorecer en estudiantes universitarios/as y de formación técnico profesional, el conocimiento, la comprensión y la formación ética ambiental, para asegurar el desarrollo del pensamiento crítico, la búsqueda de soluciones innovadoras y territorialmente pertinentes, y la creación de liderazgos juveniles sensibles al género en materias de cambio climático.”*. Por otra parte, un 12% considera que dicho lineamiento es “bastante importante” y un 3% lo valora como “nada o poco importante”.

Se aprecia que en la macrozona “Norte Grande” es donde se da mayor valoración al lineamiento (89%), mientras que en la macrozona “Metropolitana” se le da la menor importancia (82%).

Tabla 48: Lineamiento 4 del componente 4 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Nada importante	3%	0%	1%	2%	2%	2%
Poco importante	6%	1%	0%	1%	2%	1%
Bastante importante	3%	14%	12%	13%	11%	14%
Muy importante	89%	85%	86%	85%	85%	82%

Cabe mencionar que este lineamiento no presenta diferencias estadísticamente significativas por género, edad o nivel socioeconómico.

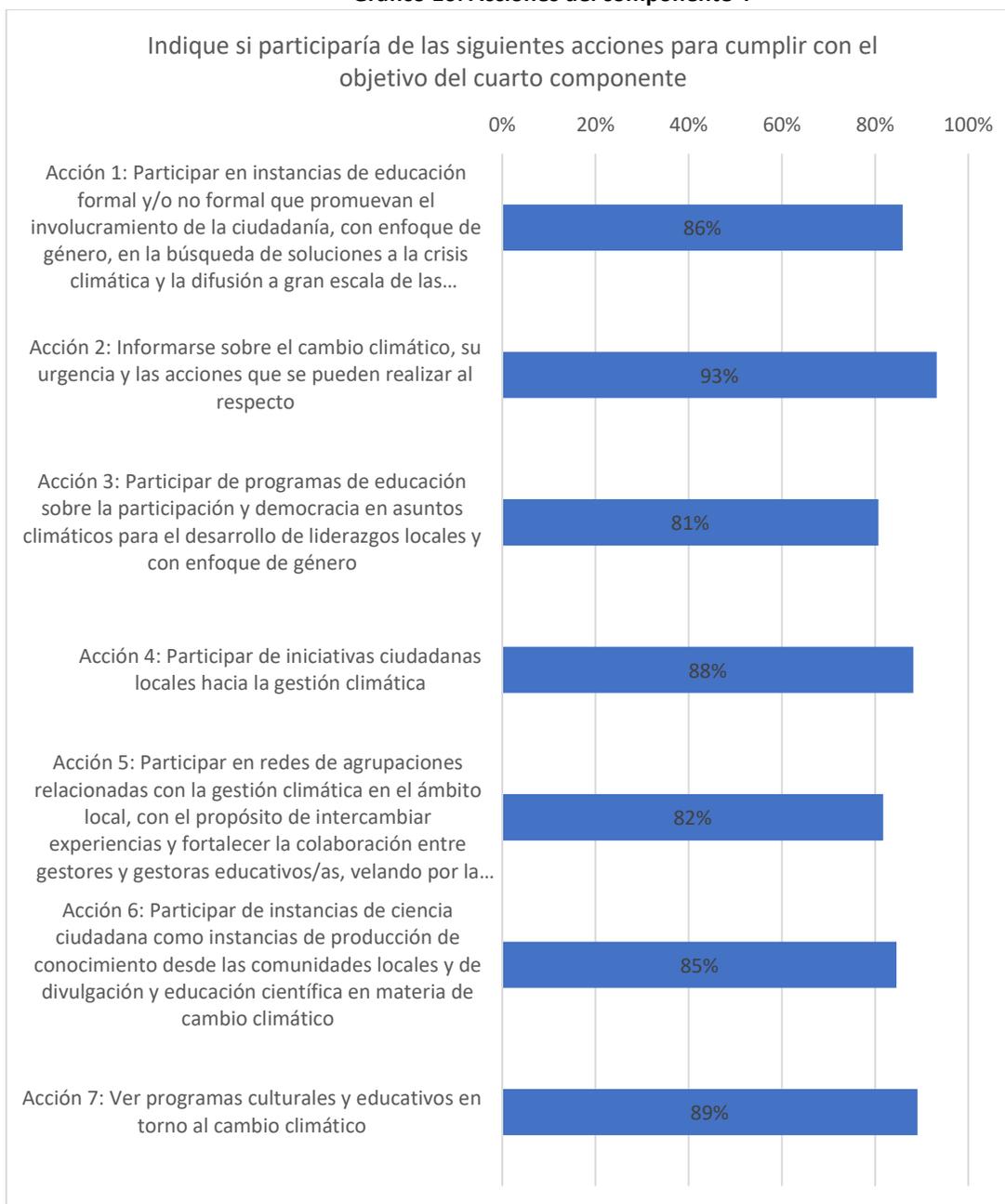
Disposición de participación en acciones del componente 4

En el presente sub-apartado se analizan disposición de participación de los encuestados en diferentes acciones tendientes a cumplir con el objetivo del cuarto componente.

Al ordenar las acciones que llevarían a cabo los encuestados para cumplir con el cuarto componente, la acción 2 “Informarse sobre el cambio climático, su urgencia y las acciones que se pueden realizar al respecto” es la que cuenta con el mayor porcentaje, con un 93%. La sigue la acción 7 “Ver programas culturales y educativos en torno al cambio climático”, con un 89%, y la acción 4 “Participar de iniciativas ciudadanas locales hacia la gestión climática”, con un 88%. Más abajo se reconocen la acción 1 “Participar en instancias de educación formal y/o no formal que promuevan el involucramiento de la ciudadanía, con enfoque de género, en la búsqueda de soluciones a la crisis climática y la difusión a gran escala de las políticas ambientales”, con un 86%, y la acción 6 “Participar de instancias de ciencia ciudadana como instancias de producción de conocimiento desde las comunidades locales y de divulgación y educación científica en materias de cambio climático”, con un 85%. Las acciones 5 “Participar en redes de agrupaciones relacionadas con la gestión climática en el ámbito local, con el propósito de intercambiar experiencias y fortalecer la colaboración entre gestores y gestoras educativos/as, velando por la inclusión del enfoque de género” y la 6 “Participar de instancias de ciencia ciudadana como instancias de producción de conocimiento desde las comunidades locales y de divulgación y educación científica en materia de cambio climático”

cuentan con las menores disposiciones de ser realizadas por parte de los encuestados, con un 82% y un 81% respectivamente.

Gráfico 16: Acciones del componente 4



Acción 1: Participar en instancias de educación formal y/o no formal que promuevan el involucramiento de la ciudadanía, con enfoque de género, en la búsqueda de soluciones a la crisis climática y la difusión a gran escala de las políticas ambientales

Un 86% de los encuestados está dispuesto a “Participar en instancias de educación formal y/o no formal que promuevan el involucramiento de la ciudadanía, con enfoque de género, en la búsqueda de soluciones a la crisis climática y la difusión a gran escala de las políticas ambientales”.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 1 en el “Norte Chico” (93%) y la menor en las macrozonas “Metropolitana” (80%) y “Norte Grande” (80%).

Tabla 49: Acción 1 del componente 4 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Participar en instancias de educación formal y/o no formal que promuevan el involucramiento de la ciudadanía, con enfoque de género, en la búsqueda de soluciones a la crisis climática y la difusión a gran escala de las políticas ambientales.	80%	93%	91%	92%	89%	80%

Se presentan diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con el nivel socioeconómico, siendo el grupo “C2” el que mayor disposición tiene de ejecutar la primera acción (94%), diferenciándose de los grupos “C1b” (88%), “D-E” (87%) y “C3” (86%), los cuales, a su vez, se encuentran porcentualmente lejos del grupo “AB-C1a” (78%).

No se reconocen diferencias estadísticas de tipo significativo a nivel de género y edad.

Acción 2: Informarse sobre el cambio climático, su urgencia y las acciones que se pueden realizar al respecto

Un 93% de los encuestados está dispuesto a “Informarse sobre el cambio climático, su urgencia y las acciones que se pueden realizar al respecto”. Es la práctica que cuenta con el mayor respaldo en términos de la eventual participación en ella por parte de los encuestados.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 2 en el “Sur” y en la macrozona “Metropolitana” (95%), mientras que la menor en el “Norte Grande” (85%).

Tabla 50: Acción 2 del componente 4 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Informarse sobre el cambio climático, su urgencia y las acciones que se pueden realizar al respecto	85%	92%	92%	95%	92%	95%

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según género, edad y nivel socioeconómico.

Acción 3: Participar de programas de educación sobre la participación y democracia en asuntos climáticos para el desarrollo de liderazgos locales y con enfoque de género

Un 81% de los encuestados está dispuesto a “Participar de programas de educación sobre la participación y democracia en asuntos climáticos para el desarrollo de liderazgos locales y con enfoque de género”. Es la práctica que menor porcentaje de disposición supone.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 3 en el “Sur” (86%), mientras que la menor en la macrozona “Metropolitana” (75%).

Tabla 51: Acción 3 del componente 4 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Participar de programas de educación sobre la participación y democracia en asuntos climáticos para el desarrollo de liderazgos locales y con enfoque de género	79%	85%	84%	86%	85%	75%

Se presentan diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con el nivel socioeconómico, siendo el grupo “C2” el que mayor disposición tiene de ejecutar la tercera acción (93%), diferenciándose de los grupos “C1b” (83%), “C3” (81%) y “D-E” (76%), los cuales, a su vez, se encuentran porcentualmente lejos del grupo “AB-C1a” (72%).

Otra diferencia significativa a nivel estadística se expresa en la edad, ya que la muestra de “45 a 69 años” tiene una menor disposición a ejecutar la tercera acción (76%) que la de “20 a 44 años” (84%).

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según género.

Acción 4: Participar de iniciativas ciudadanas locales hacia la gestión climática

Un 88% de los encuestados está dispuesto a “Participar de iniciativas ciudadanas locales hacia la gestión climática”.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 4 en el “Extremo Sur” (94%), mientras que la menor en la macrozona “Metropolitana” (84%).

Tabla 52: Acción 4 del componente 4 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Participar de iniciativas ciudadanas locales hacia la gestión climática	88%	90%	89%	93%	94%	84%

Se presentan diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con el nivel socioeconómico, siendo el grupo “C2” el que mayor disposición tiene de ejecutar la cuarta acción (94%), diferenciándose de los grupos “C1b” (92%), “D-E” (88%), “C3” (84%) y “AB-C1a” (83%).

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según género y edad.

Acción 5: Participar en redes de agrupaciones relacionadas con la gestión climática en el ámbito local, con el propósito de intercambiar experiencias y fortalecer la colaboración entre gestores y gestoras educativos/as, velando por la inclusión del enfoque de género

Un 82% de los encuestados está dispuesto a “Participar en redes de agrupaciones relacionadas con la gestión climática en el ámbito local, con el propósito de intercambiar experiencias y fortalecer la colaboración entre gestores y gestoras educativos/as, velando por la inclusión del enfoque de género”.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 5 en el “Sur” (87%), mientras que la menor en la macrozona “Metropolitana” (76%).

Tabla 53: Acción 5 del componente 4 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Participar en redes de agrupaciones relacionadas con la gestión climática en el ámbito local, con el propósito de intercambiar experiencias y fortalecer la colaboración entre gestores y gestoras educativos/as, velando por la inclusión del enfoque de género	86%	86%	86%	87%	78%	76%

Se presentan diferencias estadísticamente significativas de acuerdo con el género, ya que los encuestados que se declaran como parte del género “Masculino” tienen una menor disposición a realizar la quinta acción (76%) que los que se declaran como parte del género “Femenino” (87%).

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según género y nivel socioeconómico.

Acción 6: Participar de instancias de ciencia ciudadana como instancias de producción de conocimiento desde las comunidades locales y de divulgación y educación científica en materia de cambio climático

Un 85% de los encuestados está dispuesto a “Participar de instancias de ciencia ciudadana como instancias de producción de conocimiento desde las comunidades locales y de divulgación y educación científica en materia de cambio climático”.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 6 en el “Norte Chico” (91%), mientras que la menor en la macrozona “Metropolitana” (79%).

Tabla 54: Acción 6 del componente 4 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Participar de instancias de ciencia ciudadana como instancias de producción de conocimiento desde las comunidades locales y de divulgación y educación científica en materia de cambio climático	89%	91%	90%	86%	85%	79%

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según género, edad y nivel socioeconómico.

Acción 7: Ver programas culturales y educativos en torno al cambio climático

Un 89% de los encuestados está dispuesto a “Ver programas culturales y educativos en torno al cambio climático”.

Los encuestados tienen la mayor disposición de realizar la acción 7 en el “Norte Chico” y en el “Centro” (92%), mientras que la menor en la macrozona “Norte Grande” (85%).

Tabla 55: Acción 7 del componente 4 por macrozona

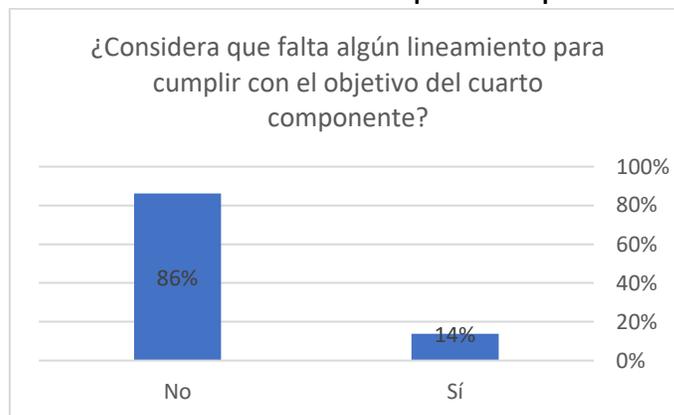
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Ver programas culturales y educativos en torno al cambio climático	85%	92%	92%	89%	88%	88%

No se reconocen diferencias estadísticamente significativas según género, edad y nivel socioeconómico.

Lineamientos faltantes para cumplir con el cuarto componente

Un 14% de la muestra encuestada considera que faltan lineamientos para cumplir con el cuarto componente.

Gráfico 17: Falta de lineamientos para el componente 4



Así mismo, se consultó por sugerencias para el tercer componente (93 sugerencias). El lineamiento más sugerido es “Sensibilización, educación y capacitación para diferentes actores sociales (niños/as, estudiantes, ciudadanos/as, emprendedores, dirigentes, trabajadores)”, con un 32% de menciones. De cerca le sigue “Actualizar los planes educacionales de los diferentes niveles y los programas de formación docente con temas sobre medioambiente”, con el 26%. Más abajo se encuentra “Inclusión de la comunidad y de diferentes colectivos sociales en el trabajo sobre medioambiente”, con el 15%. El énfasis, en cualquier caso, se relaciona con extender y actualizar la educación sobre medioambiente.

Tabla 56: Lineamientos sugeridos por los encuestados para complementar el cuarto componente

	N	P
Sensibilización, educación y capacitación para diferentes actores sociales (niños/as, estudiantes, ciudadanos/as, emprendedores, dirigentes, trabajadores)	30	32%
Actualizar los planes educacionales de los diferentes niveles y los programas de formación docente con temas sobre medioambiente	24	26%
Inclusión de la comunidad y de diferentes colectivos sociales en el trabajo sobre medioambiente	14	15%
Difusión y comunicación clara de información sobre medioambiente	10	11%
Sensibilizar/regular al sector privado y a personas con poder estratégico para afectar el medioambiente	7	8%
No considerar la variable género y dar más importancia a la clase/nivel socioeconómico en el abordaje del medioambiente	6	6%
Fortalecer la institucionalidad pública dedicada al medioambiente	6	6%
Capacitación a personal educacional (Directivos, otros)	3	3%
Otras	11	12%

Componente 5: Cooperación e Intercambio de Experiencias

En el presente apartado se analizan las preguntas relativas al componente 5.

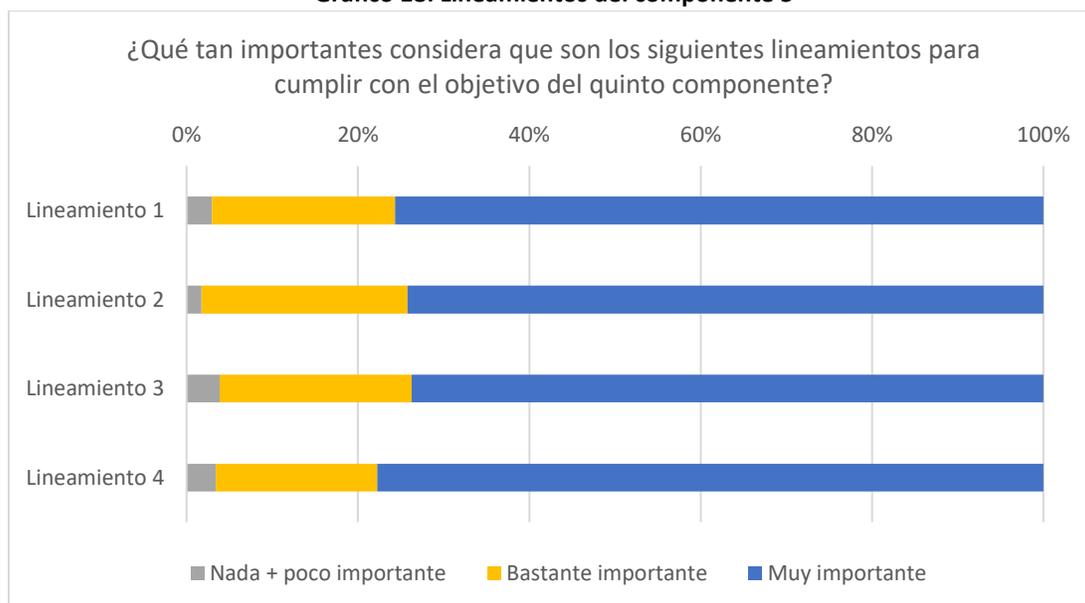
Nivel de importancia de los lineamientos que son parte del componente 5

Tabla 57: Lineamientos del componente 5

Lineamiento 1: Generar instancias de cooperación multiactoral para la implementación de la acción climática
Lineamiento 2: Fomentar el desarrollo de intercambios de conocimientos y experiencias entre pares para destacar las iniciativas nacionales y locales que buscan enfrentar el cambio climático
Lineamiento 3: Fomentar la participación y el desarrollo de redes de intercambio a nivel nacional e internacional, entre grupos con intereses comunes
Lineamiento 4: Visibilizar las iniciativas nacionales y locales relacionadas con la acción climática.

En el siguiente gráfico se presentan los niveles de importancia que los encuestados les otorgan a los lineamientos que son parte del componente 5.

Gráfico 18: Lineamientos del componente 5



En términos generales se puede comentar que los lineamientos presentan cifras de importancia similares, con porcentajes de “muy importante” que oscilan entre el 74% para los lineamientos 2 y 3 y de 78% para el lineamiento 4.

Asimismo, los porcentajes de poca o nula importancia son menores, tal que no superan el 5% en ni un lineamiento.

Lineamiento 1: Generar instancias de cooperación multiactoral para la implementación de la acción climática

Pensando en los lineamientos para cumplir con el quinto componente de la estrategia, un 76% de los encuestados considera que es muy importante el lineamiento 1, denominado “Generar instancias de cooperación multiactoral para la implementación de la acción climática”. Por otra parte, un 24% considera que dicho lineamiento 1 es “bastante importante” y un 3% lo valora como “nada o poco importante”.

Se aprecia que en la macrozona “Extremo sur” es donde se da mayor valoración al lineamiento 1 (82%), mientras que las macrozonas “Norte Grande”, “Norte Chico” y “Centro” son las con menor valoración (71%).

Tabla 58: Lineamiento 1 del componente 5 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Nada importante	1%	0%	1%	1%	0%	1%
Poco importante	4%	1%	1%	0%	2%	3%
Bastante importante	24%	28%	27%	24%	16%	17%
Muy importante	71%	71%	71%	75%	82%	79%

En cuanto a los tramos de edad, el lineamiento 1 es considerado, en mayor proporción como “muy importante” por el tramo más joven. En efecto un 81% de los encuestados “De 20 a 44 años” lo considera “muy importante”, mientras que un 69% lo hace en el tramo “De 45 a 69 años”.

Cabe mencionar que este lineamiento 1 no presenta diferencias estadísticamente significativas por género o nivel socioeconómico.

Lineamiento 2: Fomentar el desarrollo de intercambios de conocimientos y experiencias entre pares para destacar las iniciativas nacionales y locales que buscan enfrentar el cambio climático

En el caso del lineamiento 2, “Fomentar el desarrollo de intercambios de conocimientos y experiencias entre pares para destacar las iniciativas nacionales y locales que buscan enfrentar el cambio climático”, un 74% lo considera “muy importante” para cumplir con los objetivos del componente 5. Por su parte un 24% opina que este lineamiento es “bastante importante” y un 2% comenta que es “nada o poco importante”.

Los porcentajes de “muy importante” por macrozonas son muy similares, con un mínimo de 70% en la zona “Centro” y un máximo de 77% en la zona “Sur”.

Tabla 59: Lineamiento 2 del componente 5 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Nada importante	1%	0%	1%	1%	0%	1%
Poco importante	1%	0%	0%	0%	0%	2%
Bastante importante	24%	28%	29%	22%	25%	22%
Muy importante	74%	72%	70%	77%	75%	75%

En cuanto a los tramos de edad, el lineamiento 2 es considerado, en mayor proporción como “muy importante” por el tramo más joven. En efecto un 77% de los encuestados “De 20 a 44 años” lo considera “muy importante”, mientras que un 71% lo hace en el tramo “De 45 a 69 años”.

Cabe mencionar que este lineamiento 2 no presenta diferencias estadísticamente significativas por género o nivel socioeconómico.

Lineamiento 3: Fomentar la participación y el desarrollo de redes de intercambio a nivel nacional e internacional, entre grupos con intereses comunes

Las cifras para el lineamiento 3, “Fomentar la participación y el desarrollo de redes de intercambio a nivel nacional e internacional, entre grupos con intereses comunes”, indican que un 74% lo considera “muy importante” para cumplir con los objetivos del componente 5. Por su parte un 22% opina que el lineamiento es “bastante importante” y un 4% comenta que es “nada o poco importante”.

Los porcentajes de quienes consideran “muy importante” el lineamiento 3 son similares por macrozonas. Se puede comentar que el “norte chico” es la zona en que se le da menos valoración (68%), mientras que en el “Norte Grande” es donde más se destaca la importancia del lineamiento (79%).

Tabla 60: Lineamiento 3 del componente 5 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Nada importante	1%	0%	1%	1%	0%	1%
Poco importante	1%	6%	2%	5%	5%	1%
Bastante importante	18%	26%	24%	15%	23%	25%
Muy importante	79%	68%	72%	78%	72%	72%

En cuanto a los tramos de edad, el lineamiento 3 es considerado, en mayor proporción como “muy importante” por el tramo más joven. En efecto un 77% de los encuestados “De 20 a 44 años” lo considera “muy importante”, mientras que un 69% lo hace en el tramo “De 45 a 69 años”.

Cabe mencionar que este lineamiento no presenta diferencias estadísticamente significativas por género o nivel socioeconómico.

Lineamiento 4: Visibilizar las iniciativas nacionales y locales relacionadas con la acción climática.

En el caso del lineamiento 4, “Visibilizar las iniciativas nacionales y locales relacionadas con la acción climática”, un 78% lo considera “muy importante” para cumplir con los objetivos del componente 5. Por su parte un 19% opina que este lineamiento es “bastante importante” y un 3% comenta que es “nada o poco importante”.

Los porcentajes de “muy importante” por macrozonas son muy similares, con un mínimo de 75% en la zona “Norte Grande” y un máximo de 85% en la zona “Extremo Sur”.

Tabla 61: Lineamiento 4 del componente 5 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Nada importante	1%	0%	1%	3%	1%	1%
Poco importante	3%	0%	1%	2%	4%	3%
Bastante importante	21%	23%	22%	13%	10%	21%
Muy importante	75%	77%	76%	83%	85%	75%

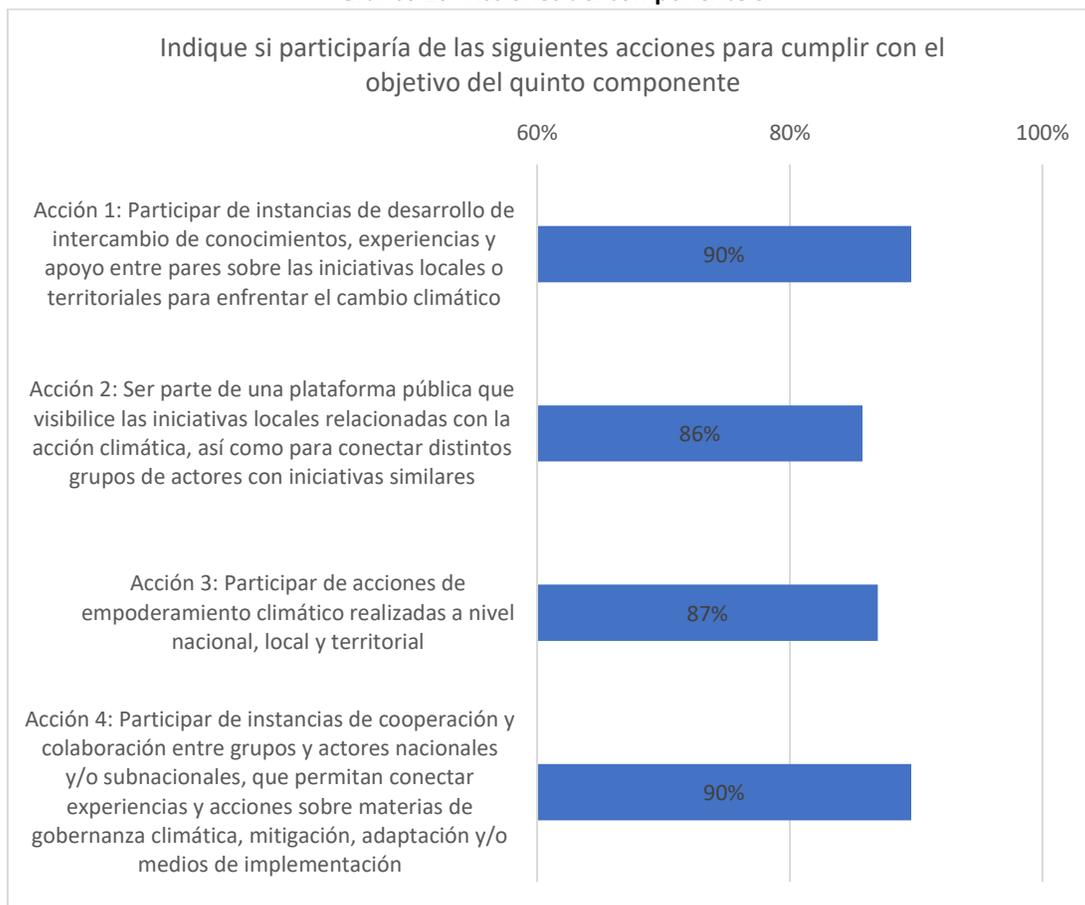
Cabe mencionar que este lineamiento no presenta diferencias estadísticamente significativas por género, edad o nivel socioeconómico.

Disposición de participación en acciones del componente 5

En el presente sub-apartado se analizan disposición de participación de los encuestados en diferentes acciones tendientes a cumplir con el objetivo del quinto componente.

Al ordenar las acciones que llevarían a cabo los encuestados para cumplir con el quinto componente, la acción 1 “Participar de instancias de desarrollo de intercambio de conocimientos, experiencias y apoyo entre pares sobre las iniciativas locales o territoriales para enfrentar el cambio climático” es la que cuenta con el mayor porcentaje, con un 90%. La sigue la acción 4 con el mismo porcentaje “Participar de instancias de cooperación y colaboración entre grupos y actores nacionales y/o subnacionales, que permitan conectar experiencias y acciones sobre materias de gobernanza climática, mitigación, adaptación y/o medios de implementación”. Más abajo se encuentran la acción 3 “Participar de acciones de empoderamiento climático realizadas a nivel nacional, local y territorial”, con un 87%, y la acción 2 “Ser parte de una plataforma pública que visibilice las iniciativas locales relacionadas con la acción climática, así como para conectar distintos grupos de actores con iniciativas similares, con un 86%.

Gráfico 19: Acciones del componente 5



Acción 1: Participar de instancias de desarrollo de intercambio de conocimientos, experiencias y apoyo entre pares sobre las iniciativas locales o territoriales para enfrentar el cambio climático

De las acciones necesarias para cumplir el quinto componente un 90% está dispuesta a “Participar de instancias de desarrollo de intercambio de conocimientos, experiencias y apoyo entre pares sobre las iniciativas locales o territoriales para enfrentar el cambio climático”.

En las macrozonas las cifras son similares siendo el “Extremo sur” la con mayor intención de participación (95%) y la “Metropolitana” la con menor (87%).

Tabla 62: Acción 1 del componente 5 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Participar de instancias de desarrollo de intercambio de conocimientos, experiencias y apoyo entre pares sobre las iniciativas locales o territoriales para enfrentar el cambio climático	92%	96%	91%	89%	95%	87%

No se presentan diferencias estadísticamente significativas a nivel de género, edad y nivel socioeconómico.

Acción 2: Ser parte de una plataforma pública que visibilice las iniciativas locales relacionadas con la acción climática, así como para conectar distintos grupos de actores con iniciativas similares

De las acciones necesarias para cumplir el quinto componente un 86% está dispuesta a “Ser parte de una plataforma pública que visibilice las iniciativas locales relacionadas con la acción climática, así como para conectar distintos grupos de actores con iniciativas similares”.

En las macrozonas las cifras son similares siendo el “Extremo Sur” la con menor intención de participación (80%) y la “Centro” la con mayor (90%).

Tabla 63: Acción 2 del componente 5 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Ser parte de una plataforma pública que visibilice las iniciativas locales relacionadas con la acción climática, así como para conectar distintos grupos de actores con iniciativas similares	89%	86%	90%	88%	80%	83%

No se presentan diferencias estadísticamente significativas a nivel de género, edad y nivel socioeconómico.

Acción 3: Participar de acciones de empoderamiento climático realizadas a nivel nacional, local y territorial

De las acciones necesarias para cumplir el quinto componente un 87% está dispuesta a “Participar de acciones de empoderamiento climático realizadas a nivel nacional, local y territorial”.

En las macrozonas las cifras son similares siendo la zona “Metropolitana” la con menor intención de participación (85%) y el “Norte Chico” la con mayor (91%).

Tabla 64: Acción 3 del componente 5 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Participar de acciones de empoderamiento climático realizadas a nivel nacional, local y territorial	86%	91%	90%	87%	87%	85%

En cuanto al nivel socioeconómico, la acción 3 presenta menor disposición de participación en el estrato más alto (“AB-C1a”) con un 79%. En el resto de estratos las cifras son iguales o superiores al 89%.

No se presentan diferencias estadísticamente significativas a nivel de género y edad.

Acción 4: Participar de instancias de cooperación y colaboración entre grupos y actores nacionales y/o subnacionales, que permitan conectar experiencias y acciones sobre materias de gobernanza climática, mitigación, adaptación y/o medios de implementación

De las acciones necesarias para cumplir el quinto componente un 90% está dispuesta a “Participar de instancias de cooperación y colaboración entre grupos y actores nacionales y/o subnacionales, que permitan conectar experiencias y acciones sobre materias de gobernanza climática, mitigación, adaptación y/o medios de implementación”.

En las macrozonas las cifras son similares siendo la zona “Metropolitana” la con menor intención de participación (87%) y el “Norte Grande” la macrozona con mayor disposición (94%).

Tabla 65: Acción 4 del componente 5 por macrozona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	Metropolitana
Participar de instancias de cooperación y colaboración entre grupos y actores nacionales y/o subnacionales, que permitan conectar experiencias y acciones sobre materias de gobernanza climática, mitigación, adaptación y/o medios de implementación	94%	91%	90%	92%	88%	87%

No se presentan diferencias estadísticamente significativas a nivel de género, edad y nivel socioeconómico.

Lineamientos faltantes para cumplir con el quinto componente

Un 9% de la muestra encuestada considera que faltan lineamientos para cumplir con el quinto componente.

Gráfico 20: Falta de lineamientos para el componente 5



Así mismo, se consultó por sugerencias para el tercer componente (67 sugerencias). Dentro de dichos comentarios, el lineamiento más sugerido por los encuestados es “Compartir experiencias,

conocimientos propuestas de diferentes actores, colectivos sociales y agentes público-privados (pueblos originarios, territorios específicos, universidades, otros)”, con el 33% de menciones. Le sigue “Coordinación y compartir experiencias a nivel internacional para abordar el cambio climático”, con el 15%.

Tabla 66: Lineamientos sugeridos por los encuestados para complementar el quinto componente

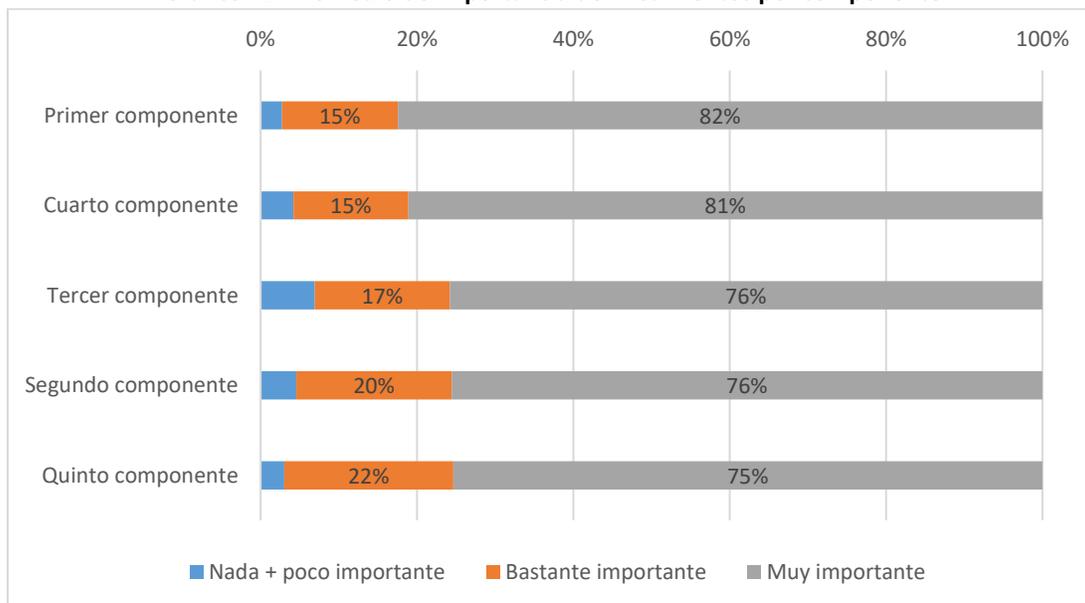
Categoría	N	P
Compartir experiencias, conocimientos propuestas de diferentes actores, colectivos sociales y agentes público-privados (pueblos originarios, territorios específicos, universidades, otros)	22	33%
Coordinación y compartir experiencias a nivel internacional para abordar el cambio climático	10	15%
Coordinación y alianzas nacionales, regionales y entre agentes públicos-privados (congresos, workshops, otros encuentros)	7	10%
Promover el financiamiento de iniciativas de cooperación en temas de medio ambiente (públicas-privadas, nacionales-internacionales, entre otras).	6	9%
Fortalecer la gobernanza local	5	7%
Problematizar la sustentabilidad de las empresas y el sector privado	4	6%
Voluntad política, políticas estatales y regulaciones para proteger el medioambiente	4	6%
Información, comunicación y educación sobre medioambiente y cambio climático	3	4%
Otras	13	19%

Conclusiones

Estas conclusiones buscan establecer, de acuerdo con los resultados obtenidos de la encuesta aplicada, la evaluación global que las y los encuestados tienen de la Estrategia de Desarrollo de Capacidades y Empoderamiento Climático, considerando sus 5 componentes: 1) Acceso a la Información y Participación Ciudadana para el Fortalecimiento de la Acción Climática; 2) Fomento de la generación de capacidades; 3) Investigación y Ciencia para la Acción Climática; 4) Sensibilización y Educación para la Acción Climática; y 5) Cooperación e Intercambio de Experiencias.

Al establecer la evaluación global que la muestra otorga a cada componente en términos de sus niveles de importancia, se obtienen los siguientes resultados:

Gráfico 21: Promedio de importancia de lineamientos por componente



En general, si se genera un ordenamiento, el componente considerado más importante es el primero “Acceso a la Información y Participación Ciudadana para el Fortalecimiento de la Acción Climática”, con un 82% de las y los encuestados evaluándolo como “Muy importante”. Con prácticamente las mismas cifras se sitúa el cuarto componente “Sensibilización y Educación para la Acción Climática”, con un 81% de las y los encuestados evaluándolo como “Muy importante”. Levemente más abajo se sitúan el tercer componente “Investigación y Ciencia para la Acción Climática” y el segundo componente “Fomento de la generación de capacidades”, ambos con valores en la categoría “Muy importante” que alcanzan el 76%. Finalmente, a solo un punto porcentual se puede situar el quinto componente “Cooperación e Intercambio de Experiencias”, con valores en la categoría “Muy importante” que alcanzan el 75%.

En este caso, resulta razonable deducir que, en general, los componentes son evaluados de manera sumamente similar por parte de las y los encuestados, no obstante, hay cierta primacía del primer y cuarto componente. Es decir, se le daría más relevancia a los lineamientos relativos al “Acceso a la Información y Participación Ciudadana” y a la “Sensibilización y Educación para la Acción Climática”. Esto parece razonable toda vez que son los componentes que más se asocian a los ciudadanos comunes y corrientes.

Los otros tres componentes refieren a aspectos relacionados menos directamente con los agentes individuales, a saber: “Investigación y Ciencia”, “Fomento de la generación de capacidades” y “Cooperación e Intercambio de Experiencias”.

Considerando que las y los encuestados evalúan como “Muy importantes” a los diferentes componentes, con cifras situadas entre el 75% y el 82%, es posible señalar que la relevancia otorgada a los mismos es alta e incluso muy alta.

Al observar los lineamientos de cada uno de los componentes, se puede colegir la siguiente síntesis:

En el primero se favorece la disposición pública de información (86% en la categoría “Muy importante”) por sobre la participación temprana y efectiva de la ciudadanía (79% en la categoría “Muy importante”). El 30% considera que faltan más lineamientos, por lo que realizan sugerencia (214) dentro de las que destacan la “Socialización, generación y difusión de resultados, políticas, conocimiento e información (considerar plataformas tecnológicas, redes sociales, medios, etc.)” (45%), las “Metodologías participativas, diagnósticos participativos, participación ciudadana vinculante y diálogo con el estado” (28%) y la “Educación y capacitación para toda la comunidad” (22%).

En el segundo componente el intercambio de capacidades y competencias laborales entre sectores es el lineamiento considerado más importante, con un 82% de la muestra evaluándolo como “Muy importante”, seguido del desarrollo de capacidades y competencias en trabajadores públicos (77%), del desarrollo de capacidades y competencias de los trabajadores del sector privado (75%) y del desarrollo de capacidades de las fundaciones y organizaciones sin fines de lucro (69%). El 17% considera que se necesitan otros lineamientos de cara al cumplimiento del segundo componente, destacando como principales sugerencias (117) la “Educación, información, empoderamiento y capacitación ambiental” (52%) y los “Proyectos, acciones y gestión ambiental de diversos actores para la generación de capacidades asociadas al cuidado del medioambiente (locales, regionales, nacionales, organizaciones, sector público, etc.)” (37%).

En relación con el tercer componente, sobresalen, en términos de importancia, los lineamientos referidos a la promoción de la investigación científica asociada al medioambiente (85%) y la vinculación de la ciencia con la toma de decisiones públicas (86%). Más abajo están el acercamiento de la ciudadanía a la información sobre ciencia y tecnología (79%) y, sobre todo, promover la incorporación de datos desagregados por sexo en los procesos de levantamiento de información (53%). El 16% de la muestra plantea la necesidad de otros lineamientos, entre las sugerencias registradas (111) sobresale porcentualmente el “Fomento de la investigación científica sobre medioambiente (fondos, recursos, proyectos, entre otros.)” (36%) y la “Educación científica” (21%).

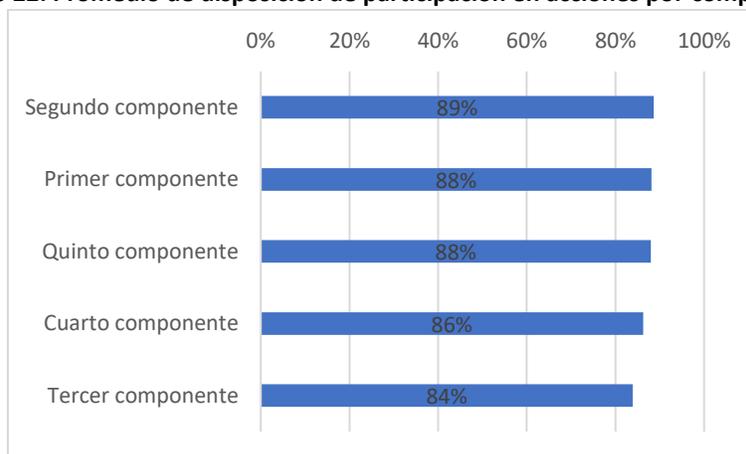
Dos lineamientos son considerados los más importantes del cuarto componente: fomentar en estudiantes (84%) y en estudiantes universitarios y de formación técnico-profesional (84%) el conocimiento, habilidades, valores, actitudes y una ética que se asocie al medioambiente y a la asunción de un compromiso frente a la crisis climática. Bastante por debajo se reconoce el fomento de tales cualidades en las comunidades y en agentes locales (76%). En un lugar intermedio se sitúa la sensibilización de la población mediante la comunicación y experiencias significativas (79%). Un 14% de las y los encuestados considera que es necesario abordar otros componentes, de las

sugerencias registradas (93) se puede nombrar la “Sensibilización, educación y capacitación para diferentes actores sociales (niños/as, estudiantes, ciudadanos/as, emprendedores, dirigentes, trabajadores)” (32%) y “Actualizar los planes educacionales de los diferentes niveles y los programas de formación docente con temas sobre medioambiente” (26%).

Respecto del quinto componente, cobra mayor importancia la visibilización de iniciativas nacionales y locales para la acción climática (78%) y la cooperación multilateral para la acción climática (76%). Solo dos puntos por debajo se reconoce el fomento de la participación y el desarrollo de redes de intercambio a nivel nacional e internacional (74%) y el desarrollo de intercambios de conocimientos y experiencias entre pares para destacar iniciativas locales nacionales y locales (74%). El 9% de la muestra sostiene la necesidad de lineamientos adicionales para cumplir con el quinto componente, destacándose entre las sugerencias (67) el “Compartir experiencias, conocimientos propuestas de diferentes actores, colectivos sociales y agentes público-privados (pueblos originarios, territorios específicos, universidades, otros)” (33%) y la “Coordinación y compartir experiencias a nivel internacional para abordar el cambio climático” (15%).

Al pasar a la disposición para realizar acciones asociadas a los objetivos de cada uno de los componentes, el orden de estos cambia y se acrecientan los porcentajes. Las y los encuestados están, en primer lugar, dispuestos a realizar las acciones inscritas en el segundo componente “Fomento de la generación de capacidades” (89%), luego las del primero “Acceso a la Información y Participación Ciudadana para el Fortalecimiento de la Acción Climática” (88%), el quinto “Cooperación e Intercambio de Experiencias” (88%), el cuarto “Sensibilización y Educación para la Acción Climática” (86%) y el tercero “Investigación y Ciencia para la Acción Climática” (84%). Esto sugiere que la disposición a actuar es mayor que la valoración abstracta de propuestas, lo cual se refleja en que la acción va del 84% al 88% de disposición, mientras que la valoración de la importancia de los componentes va del 75% al 82%.

Gráfico 22: Promedio de disposición de participación en acciones por componentes



El segundo componente es el que mayor disposición de actuar crea en las y los encuestados, estando la razón en el carácter de las acciones que propone, todas referidas al desarrollo de capacidades y competencias en el espacio de trabajo, siguiendo diferentes cursos (integrándolas al perfil de trabajo, participando de instancias de capacitación, perfeccionamiento o inducción, realizando prácticas concretas, conocimientos elementos asociados al cambio climático y al medioambiente,

entre otras). La mayor parte de las acciones suponen una disposición situada entre el 87% y el 92%. Sin embargo, una acción referida al desarrollo de proyectos en laboratorios de innovación, llega solo al 78% de disposición, toda vez que parece alejarse de la materialidad propia del espacio de trabajo que concierne a cada encuestada y encuestado.

En relación con el primer componente, Acceso a la Información y Participación Ciudadana para el Fortalecimiento de la Acción Climática, se puede reconocer un grupo de acciones cuya disposición está por sobre el 90% y que remiten al hecho de acceder a información sobre medioambiente, mientras que se puede identificar un segundo grupo de acciones cuyo sentido se orienta hacia la participación ciudadana en diversas instancias, llegando al 85% de disposición. Informarse suscita más acuerdo que participar a nivel ciudadano.

Al analizar las acciones propias del quinto componente, Cooperación e Intercambio de Experiencias, la variabilidad es menor (entre 86% y 90%), no habiendo mayores diferencias en cuanto a la disposición para participar de las instancias que podrían favorecer la acción climática.

La sensibilización y educación estructuran el cuarto componente. Ver programas culturales y educativos e informarse sobre medioambiente suscita más disposición a la acción (entre el 89% y el 93%) que participar de instancias educativas, redes o programas educacionales (entre el 81% y el 88%).

El tercer componente, Investigación y Ciencia para la Acción Climática, supone disparidades bastante relevantes a nivel de la disposición a la acción. Informarse sobre ciencia supone un amplio acuerdo (95%). Participar de instancias e iniciativas de ciencia ciudadana implica una disposición menor (85% y 84%). El desarrollo de proyectos de investigación apenas alcanza el 72% de disposición.

La conclusión en relación con las acciones parece evidente. En una franja de amplia disposición a la acción se encuentra el ser agentes activos en la adquisición y acceso a información sobre los diferentes temas asociados al medioambiente y el cambio climático. Asimismo, las y los encuestados están dispuestos a integrar a sus prácticas cotidianas una serie de principios y prácticas concretas en términos de la mejora de sus competencias y capacidades. En una segunda franja se sitúan las acciones que suponen participar de instancias de participación ciudadana, capacitación, ciencia, acción o educación. Finalmente, en un tercer nivel de acciones están las que suponen participar de instancias más complejas y, en consecuencia, menos abiertas al público general (proyectos de investigación o laboratorios).

Por último, en cuanto a las correlaciones más relevantes, cabe resaltar que, en general, no se reconocen grandes diferencias a nivel de macrozonas, género, edad y nivel socioeconómico. Esto es especialmente notable a nivel de la valoración que las y los encuestados le otorgan a los diferentes lineamientos. Respecto de la disposición para realizar acciones, existe una tendencia clara, pero para nada absoluta: la muestra más joven (de 20 a 44 años por sobre la de 45 a 69 años) y las mujeres (por sobre los hombres) tienen una mayor disposición al respecto. Respecto de los niveles socioeconómicos, sobresale que, en caso de existir algún tipo de relación estadística de carácter significativa, el grupo "AB-C1a" posee una menor disposición (por debajo del resto de grupos socioeconómicos) a realizar acciones para dar cumplimiento a los diferentes componentes.