

<b>ACTA DE REUNIÓN CORECC LOS RÍOS</b>	
<b>Comité Regional de Cambio Climático</b>	<b>Acta No 8</b>
<b>Citada por:</b> Intendencia Regional	<b>Fecha:</b> 10 de diciembre de 2019
<b>Coordinador:</b> Intendencia Regional	<b>Hora inicio:</b> 09:46 horas. <b>Fin:</b> 11:15 horas.
<b>Secretario:</b> Daniel Del Campo Akesson	<b>Lugar:</b> Auditorium Gobernación de Valdivia

<b>PARTICIPANTES</b>			
<b>No.</b>	<b>Nombre</b>	<b>Institución</b>	<b>Correo electrónico</b>
1	Daniel Del Campo	Seremi del Medio Ambiente	
2	Felipe Porflit	Seremi de Energía	
3	Alonso Perez de Arce	Gobernador del Ranco	
4	Cristian Cancino	Gobernador de Valdivia	
5	Pedro Lamas	Seremi de Gobierno	
6	Regina Barra	Seremi de Salud	
7	Liliana Pezoa	The Nature Conservancy	
8	Daniela Kunstmann	Seremi de Minería	
9	Sandra Ili	Seremi Obras Públicas	
10	Cesar Asenjo	Intendente	
11	Ana Delgado	Directora INE	
12	Ma Javiera Villagra	Gobernación Marítima	
13	Bárbara Cisternas	Gobernación Marítima	
14	Nelson Martinez	SEREMITT	
15	Jimena Trujillo	SEREMI MOP	
16	Luis Palma	IPS-Chile Atiende	
17	Juan Pablo Alvarado	ISL	
18	Francisco Guerra	SERNAPESCA	
19	Karla Pincheira	Municipalidad de Los Lagos	
20	Stella Januario	USS	
21	Francisco Orrego	SEREMI de Economía	
22	Omar Gonzalez	ONEMI	
23	Carolina Parra	SEREMI MINVU	
24	Leonardo Vera	SEREMI Energía	
25	Hector Mella	SEREMI Agricultura	
26	Maximiliano Cifuentes	INDAP	
27	Francisco Acuña	MUNI Valdivia	
28	Maribel Obando	CONAF	

<b>29</b>	Patricio Yañez Strange	SERNATUR	
<b>30</b>	Yasna Rojas	INFOR	
<b>31</b>	Jorge Salazar	Consejo consultivo Medio Ambiente	
<b>PUNTOS DE DISCUSION</b>			
<b>1</b>			
<b>2</b>			
<b>3</b>			

<b>DESARROLLO DE LA REUNIÓN</b>	
<p>Bienvenida a los asistentes.</p> <p>Siendo las 09:46 horas, inicia la octava sesión plenaria del CORECC Los Ríos, presidida por el Intendente de la Región, César Asenjo. Solicita al Secretario Técnico, Daniel Del Campo, dar cuenta del acta de la reunión anterior.</p> <p><b>Punto 1:</b> Del Campo hace un breve resumen de lo expuesto en la sesión anterior, el acta se aprueba sin objeciones.</p> <p><b>Punto 2:</b> Intendente somete a aprobación la propuesta de modificación de sesiones. Se propone 3 sesiones en la provincia de Valdivia y en la provincia del Ranco, dadas las dificultades que se han experimentado dado el sistema de 2 sesiones en cada provincia.</p> <p>Se vota favorablemente con 23 votos.</p> <p>Intendente se refiere al tema. Menciona que se justifica el 3 a 1, pues el quorum ha complicado la continuidad del trabajo.</p> <p><b>Punto 3:</b> Se presenta a Rodrigo Meza, de la consultora Eridanus, quien expondrá los resultados del producto 3 del trabajo desarrollado para generar el Plan Regional de Cambio Climático</p> <p>Señala que este es el tercero de los 7 productos que desarrollaran en 12 meses. Se refiere brevemente a los dos productos anteriores.</p> <p>Respecto del estado de avance del proyecto comenta que a partir del taller de visión y la mesa técnica 3 han podido obtener los insumos para generar este producto.</p> <p>Menciona que vienen los dos talleres más importantes de la consultoría</p> <p>En el taller más próximo se busca generar una lista larga de acciones y medidas. Comenta que, sobre esta lista larga, se priorizarán medidas, las que serán evaluadas como metas y analizadas para planificar eventuales brechas del plan.</p>	

Da cuenta que el producto 3 contiene los productos asociados al objetivo específico 4 de la consultoría

Definiciones estratégicas. Da cuenta de la visión que se ha determinado para el Plan en el taller de Visión realizado el 9 de octubre del 2019.

A su vez se definió una primera vista de las definiciones estratégicas, conceptos preliminares que apuntan a medidas de mitigación y adaptación en los sectores de pesca y acuicultura, agropecuario, Biodiversidad y turismo, forestal y ciudad.

Dentro de las revisiones estratégicas se generaron los principios rectores del Plan. Se trata de 11 conceptos que definidos que se explican ampliamente en el informe

Análisis de brechas y oportunidades.

Explica que se tomaron todas las aspiraciones y resultados que se expusieron en el taller y contraponerlo con las brechas que se pudieran observar. Se creó un esquema que buscaba establecer las relaciones entre los distintos sectores. Se expone un ejemplo del sector Ciudad.

Insiste en que es un trabajo preliminar y no una definición definitiva.

Comenta que en el caso del sector ciudad, hay varios conceptos como economía circular, producción sustentable, entre otros. Hace referencia al plan de Acción Nacional de Consumo y Producción Sustentable 2017-2022. Explica la importancia de bajar esta información a la realidad regional. Se refiere a las capacidades instaladas en la región, ejemplificando con el CORECC y e eventual ingreso al congreso de la Ley Marco de CC

Propuesta de alcances del plan.

En base a los trabajos en mesas técnicas 1 y 2 se propuso como abordar potenciales temas relevantes para la región. Es necesario definir ciertas áreas y para ello se definió Enfoque y Temas. En cuanto a las líneas de acción, estas consideran en el análisis de brechas y oportunidades por lo tanto no son definitivas.

Con ello termina su presentación.

Intendente consulta por la visión ya que este será el ente rector del trabajo. Abre el dialogo a ideas respecto a esto y otros temas que los asistentes se quieran referir.

Felipe Porflit consulta si la idea es hacer un análisis de las acciones concretas que se mencionan en el texto.

Meza explica que la idea es llevar un registro de manera que se pueda hacer un seguimiento las metas propuestas.

Felipe consulta si debiera ser cuantitativa.

Meza responde que no necesariamente, pero si debe tener indicadores y resalta la importancia de

ellos. Comenta, a modo de ejemplo, que faltan indicadores en la administración, la falta de información es un problema al momento de.

Yasna Rojas, INFOR: Comenta que falta enfoque en mitigación en la visión. Sin embargo, en los ejes estratégicos esta la adaptación. Es necesaria la conversación entre adaptación y mitigación Comenta que en el informe faltan algunos datos, lo que atribuye a la metodología del taller, donde no necesariamente se maneja toda la información. Expone ejemplo del sector forestal.

Meza comenta que efectivamente el plan es de mitigación y adaptación y comenta que no estuvo presente por que la idea era que los consultores no participaran de los talleres. Comenta que había un acuerdo de dar mayor énfasis a la adaptación. Puede que tenga relación por el rol de sumidero de la región.

SEREMI Del Campo menciona que se podría analizar el taller, ver si aparecieron temas de mitigación y ver la posibilidad de incorporarlo en la visión.

Francisco Acuña comenta que la falta reflejar la visión de Los Ríos, le parece muy generalizada y que no abarca el territorio o lo local. Por otro lado le parece una visión extensa y propone que se compile más, también adhiere a la falta de acciones de mitigación.

Liliana Pesoa (TNC) comenta que si se ve la visión no dice mucho, hace falta las soluciones naturales. El 37% de emisiones puede ser abordada por soluciones naturales y destaca el activo de la región para abordar ello. Aclara que no participó del taller.

Maximiliano Cifuentes, reafirma que falta mitigación en la visión. Respecto de las propuestas de alcance, consulta como se piensa dar más atribuciones a los servicios públicos.

Meza, comenta que la idea es desarrollar propuestas, que probablemente se van a necesitar medidas intermedias.

Meza, aclara que este trabajo es preliminar, que aún faltan medidas y que esto eventualmente puede cambiar. Es un paso intermedio que permite tener esta discusión e invita al taller de dos días más.

Carolina Parra, comenta que es importante que exista un acápito de la articulación con el diagnóstico. Consulta como se articula esta propuesta con el diagnóstico de la primera etapa. Como estructura metodológica debiera retomarse lo que se habló en el documento anterior.

En temas normativos, sería bueno separar un poco lo que surge de los talleres con lo que efectivamente es. Hay aseveraciones que no están correctas del punto de vista de la norma. Resalta la importancia de precisar que se puede hacer normativamente.

Las líneas de acción deberían tener un objetivo que persigue y metas en función de dicho objetivo. Ejemplifica con el trabajo de EAE para ello y destaca la importancia del seguimiento, como generar un Plan que sea acorde y pertinente a los tiempos considerando las dinámicas.

Regina Barra Seremi de salud, comenta que la visión conceptualmente la visión debiera ser inspiradora y motivar a la acción, en ese sentido debiera mejorarse la redacción de la propuesta, pues así se puede plantear el foco en la inspiración que esta visión pueda generar (desarrollo a escala humana)

Felipe Kerber, comenta que hubo la oportunidad para presentar observaciones. Frente a ello consulta a Rodrigo si es posible, incluir una media hora para discutir estos temas en el taller del 12 de diciembre.

Rodrigo Meza, comenta que en el propio taller no habría espacio para ello, por eso propone que se resuelva ahora mismo y trabajemos la visión en esta reunión.

Intendente comenta que se abrió al diálogo sobre la visión, justamente para construir un documento conjunto. Además, incita a participar del taller del jueves 12 y solicita sistematizar a los participantes del taller para dar mayor continuidad el trabajo.

Deja al Secretario Técnico liderando esta meza y con ello se retira de la reunión.

Del Campo toma la palabra y propone juntarse con aquellos que hicieron observaciones a la visión luego de esta reunión para dejar una propuesta y se pueda aprobar en la próxima reunión

Meza comenta que la idea es llegar al mayor consenso posible, pues se estaría modificando lo acordado el 9 de octubre.

Seremi Barra comenta que se debe respetar lo que está ahí propuesto por respecto al trabajo que ya se hizo. Propone arreglar la redacción e incluir los temas de mitigación que han salido en esta reunión.

Meza destaca la importancia de respetar el trabajo ya realizado e insiste que faltan algunos elementos, pues es un trabajo inicial y hay temas que aún no se han abordado.

Explica sobre cómo opera el dinamismo del instrumento y resalta la importancia de esto en términos de continuidad y a futuro.

Felipe Porflit, destaca el trabajo anterior, al igual que la seremi Barra, destacando la importancia de mejorar, pero no realizar nuevamente el trabajo ya hecho.

Seremi Del Campo refirma lo anterior.

Carla Pincheira, comenta que hace falta una mirada más local. En estas reuniones no participan los municipios y pide reiterar las invitaciones a los alcaldes y la importancia de ello.

Seremi comenta que efectivamente se hacen invitaciones, pero aclara que los servicios públicos participante están mandatados por el intendente, sin embargo, eso no aplica a todos los miembros del CORECC.

Estela de la USS comenta que participó del taller, explica cómo se trabajó ahí, pero que efectivamente

se pudiera redactar mejor, dado que hay algunos conceptos que no se ven representados. Dicho eso, Del Campo invita a formar una mesa más pequeña donde se pudiera discutir como redactar mejor esta propuesta. Las personas que no participarán de ello, se retiran.

#### REUNIÓN MESA

Del Campo se refiere a algunos cambios tomando muchos de los comentarios antes realizados. Explica que el proceso llevó a priorizar la adaptación, no obstante, la mitigación no puede quedar fuera

Yasna comenta que en la frase de resilientes es incluso poco proactivo.

Aclara los conceptos de mitigación y adaptación. Comenta acerca de los nuevos NDC y el plan de reforestación para la región, propone ser más específico en ello.

Francisco Orrego, de la Seremi Economía comenta que la redacción es más una misión que visión  
Directora del INE comenta que es necesario remarcar los compromisos adquiridos proactivamente.

Regina propone que se hable de nuestra región de Los Ríos explica que lo más importante en la visión es la redacción, en las tres primeras frases debe estar el fin, lo que se busca lograr.  
Mantiene los elementos, pero le da una vuelta para mejorar la redacción.

Francisco propone que se haga una nueva redacción, pero se presente como una propuesta.

Carolina Parra, propone que se elijan frases que no se pueden modificar, o inamovible.

Se trabaja el texto en grupo la redacción.

Yasna Rojas, destaca la necesidad de mantener un marco más técnico.

Del Campo explica que la construcción técnica del plan está a cargo de la mesa técnica, y es validado por el CORECC. Comenta que la visión es la esencia del Plan y por ello es importante esta reflexión.

Felipe Kerber pide mayor compromiso cuando es necesaria la retroalimentación y da cuenta de las dificultades que ha tenido la gestión, dada la falta de constancia. Hace el llamado a ser más proactivos en ese proceso.

Regina Barra, expone su experiencia en el trabajo de construcción de la estrategia regional de salud y las complejidades. Explica la relevancia de la construcción de la misión y visión, donde se recoge la opinión de los grupos, pero lo redacta un tercero, es por ello que no se hace un cambio al contenido sino a la redacción de la propuesta.

Siendo las horas 11:15 se da por finalizada la sesión.

**Observaciones.**

**No hay observaciones.**

<b>CONCLUSIONES</b>				
<b>No</b>	<b>Tarea</b>	<b>Responsable</b>	<b>Período de cumplimiento</b>	<b>Observaciones</b>
<b>1</b>	Enviar el acta de la sesión	Secretaria técnica	15 días	
<b>2</b>				
<b>3</b>				

DANIEL DEL CAMPO AKESSON  
**Secretario Técnico del Comité Regional de Cambio Climático**  
**Región de Los Ríos**