

Taller ETICC

Para ello en primer lugar se realizó un Taller con el ETICC el 19 de Enero de 2023, en donde participaron representantes de DGA-MOP, ODEPA, Ministerio de Minería, Ministerio de la Mujer y Equidad de Género, CONADI, Ministerio de Bienes Nacionales, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, DIRECTEMAR, Subsecretaría de Fuerzas Armadas, DMC, Ministerio de Salud, Ministerio de Transporte y Telecomunicaciones, Ministerio de Hacienda, SENAPRED, Servicio de Evaluación Ambiental, Ministerio del Medio Ambiente, Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación de Chile. En esta actividad se recopilaban iniciativas, brechas y ejemplos asociados a Soluciones basadas en la Naturaleza y Seguridad Hídrica por sector.

A continuación, se presenta una síntesis de lo recopilado en dicha instancia, la cual sirvió para desarrollar una pauta de preguntas que guiará la fase de entrevistas con los actores relevantes involucrados, y en la cual se pretende profundizar en los temas de manera que sea un aspecto a considerar para la elaboración de la Guía en la inclusión de SbN y SH en la elaboración de planes y estrategias de adaptación al cambio climático con enfoque de género (Tabla 3.5)

Vale destacar que existe una mayor asociación de medidas de SbN en sectores relacionados a Medio Ambiente, Obras Públicas, Ciudades y Silvoagropecuario, mientras que existen otros sectores, que pueden fomentar las SbN, pero que no reconocen cuál podría ser su labor en ellas (Hacienda, Ciencias, SEA); de la misma forma ocurre con sectores como Energía y Salud, en donde se visualizan como beneficiarios de posibles acciones de adaptación que incorporen SbN, sin embargo, no son ministerios que suelen implementar SbN.

En cuanto a ejemplos y acciones, existen varias medidas que por sí solas no serían SbN, pero que tendrían la posibilidad de convertirse en SbN si se implementan correctamente y cumplen con los criterios. Entre ellas, destacan iniciativas llevadas a cabo por los sectores, que en su mayoría han sido pilotos, como el caso del proyecto GEF de Humedales Costeros, el cual considera acciones en cinco subcuencas costeras en 5 regiones, el Parque Kaukari en Copiapó, el Pago por Servicios Ecosistémicos, y el proyecto Ecosistemas para la Protección de Infraestructura y Comunidades (EPIC) en Reserva de la Biósfera Corredor Biológico Nevados de Chillán-Laguna del Laja. Cada una de estas iniciativas debe ser cuidadosamente analizada, para evaluar su pertinencia y cumplimiento de criterios, y por tanto, si corresponde a SbN. Finalmente, en el taller de ETICC se hace mención a iniciativas como proyectos de desalación, la creación de parques nacionales, protección de turberas y humedales, aislación térmica de viviendas, uso de envoltorios de fibras naturales y uso de materiales de construcción para la captación de CO₂. Dados los criterios para definir SbN, estas medidas no serían consideradas por sí solas Soluciones basadas en la Naturaleza, sino que más bien se clasificarían como acciones de preservación de biodiversidad, o alternativas de biomímesis, o aplicaciones de bio-economía (bio-based economy, en inglés).

Tabla 3.5 Resultados sobre recopilación de iniciativas, brechas y ejemplos de SbN, en el marco de taller de ETICC

<p>Instrumentos que según los sectores tienen objetivos o metas que se podrían relacionar a SbN/SH</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Plan de Adaptación para Sector Infraestructura ● Plan de Adaptación Recursos Hídricos ● Plan de Adaptación para Sector Silvoagropecuario ● Plan de Adaptación de Biodiversidad ● Incorporación de SbN en Planes Estratégicos de Recursos Hídricos ● Estrategia Nacional de Biodiversidad ● Estrategia Nacional de Residuos Orgánicos ● Resolución que aprueba una guía de EAE para incorporar el CC en los IPT/IOT donde se proponen medidas asociadas a SbN que se pueden incluir en estos instrumentos ● Los instrumentos y acciones de reforestación y prevención de incendios de CONAF están relacionadas a SbN ● ENCCRV ● Ley de Bosque Nativo
--	---

	<ul style="list-style-type: none"> ● Plan Nacional de Restauración de Paisajes considera SbN y todas las acciones de restauración son SbN ● Protección de glaciares, prohibiendo todo tipo de actividad minera ● Política Minera 2050, en su meta 45 sobre impactos positivos en la biodiversidad. Meta 34, reducción de uso de aguas. ● Regularizar la compra de derechos de agua de comunidades indígenas ● Fondos de Tierras y aguas indígena ● Ley de Aprovechamiento de Aguas Grises ● Fondo de Protección Ambiental 2023 realizará concurso especial para financiar proyectos asociados a ecotecnias en temática hídrica
Ejemplos proyectados o existentes de SbN/SH a aplicar	<ul style="list-style-type: none"> ● Muro de algas en defensas costeras ● Plantación de bosques de macroalgas ● Zanjas de infiltración ● Paisajismo con especies nativas ● Corredores de fauna en infraestructura vial ● Techos verdes ● Defensas verdes de cauce ● Arborización urbana para mejorar movilidad y corredores para desplazamiento ● Proyectos pilotos de pago por servicio ecosistémicos ● Proyectos de recirculación de aguas ● Reforestación para protección de las cabeceras de cuenca ● Reforestación para evitar erosión de suelos ● Incorporación de materia orgánica de forma exógena a suelos ● Utilización de especies de flora nativas en obras de control aluvional ● Restauración ecológicas de cauces ● Proyecto GEF de Humedales Costeros considera acciones de SbN en cinco subcuencas costeras en 5 regiones. ● Sistemas de drenaje urbanos ● Humedales construidos para tratamiento de aguas
Brechas identificadas para la implementación de SbN/SH	<p><u>Recursos humano no capacitados:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Poca disponibilidad de contratistas con experiencias en implementar este tipo de soluciones ● Faltan recursos humanos con enfoque en SH y SbN en Municipios del país ● Falta de difusión de cobeneficios de aplicar SbN ● No hay muchos conocimientos en algunos organismos <p><u>Proyectos no escalables:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Falta de recursos para pago, por ejemplo, iniciativas de pago de servicios ecosistémicos, solo se realizó de forma acotada ● Suelen ser proyectos piloto, no corresponden a líneas de trabajo permanentes ● Faltan guías con instructivos de cómo diseñar e implementar SbN ● Falta una recopilación de buenos ejemplos de SbN a nivel nacional ● Falta implementar más pilotos que sean observados y evaluados para recolectar aprendizajes ● Falta de documentos de referencia, tanto de carácter técnico como normativo. ● Se requiere sobretodo saber de ejemplos de bajo costo económico que puedan ser aplicados a nivel local, especialmente en el área urbana ● A veces promover SbN se considera bajo evaluaciones de corto plazo, que no es costo-eficiente en relación con otro tipo de soluciones

	<p><u>Dificultad en incorporar SbN sistemáticamente en políticas públicas:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• No existen instructivos para incorporar criterios de SbN en las licitaciones• No hay indicadores que se puedan incorporar en un instrumentos de evaluación social• Hay algunos ministerios u organismos que no tienen dentro de sus facultades implementar proyectos de este tipo, aunque podrían verse beneficiados de una iniciativa de SbN• No se asigna financiamiento específico en glosas• No hay incentivos para que proyectos que entran al SEIA incorporen en su diseño medidas de SBN <p><u>Pocas alianzas:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Faltan alianzas con el sector académico• Se requiere mayor coordinación intersectorial para diseño e implementación de proyectos <p><u>Desigualdades estructurales:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Tipos de tenencia de tierra en cuando hay atomización de la tenencia, inequidades de género, y propiedades pequeñas, o sin regularizar
--	--