

Acta de registro de intervenciones taller 2024

Fecha de taller	18 de junio de 2024
Grupo Focal	Gremios y Privados
Asistentes	<ol style="list-style-type: none">1. Antonio Minte2. Pia Silva3. Simon Berti4. Mariana del Rio5. Aldo Cerda

Actividad grupal N° 1

- *¿En su opinión, le parece realista la trayectoria de la curva de adopción asociada a los actuales escenarios de mitigación del sector forestal?*
- *Si su respuesta es negativa, ¿Cuáles cree que son las propuestas de solución para poder ajustar las actuales medidas de mitigación del sector forestal? Por favor considere temas técnicos, normativos y legales*

Para esta actividad se utilizarán posi-it y un papelógrafo en donde Uds. deberán ir registrando en los post-it color verde si le parece realista la trayectoria de la curva de adopción asociada a los actuales escenarios de mitigación del sector forestal. Si su respuesta es negativa, ¿Cuáles cree que son las propuestas de solución para poder ajustar las actuales medidas de mitigación del sector forestal? Por favor considere temas técnicos, normativos y legales. Para ello tendrán 15 minutos

Detalles o descripción de las Intervenciones

Introducción por parte del facilitador: Recordatorio de las actuales metas de la NDC.

Participantes hablan sobre algunos antecedentes e información que ellos manejan:

- Piden análisis del sentido de realidad, la meta ya no es alcanzable entendiendo que no se pueden lograr tasas de forestación por sobre las 20 mil ha al año.
- Costo de plantar una hectárea de bosque nativo es muy cara, en la parte centro norte, riego y otras

Cada persona escribe su respuesta a la pregunta 1

Desarrollo de las preguntas (registrar por personas)

Antonio Minte:

La trayectoria dejó de ser realista, hoy no están las condiciones para esas tasas de forestación y manejo, propuestas

- Cambiar el objetivo considerando motivación económica, para que el sector privado se comprometa, debe ir acompañado de un fomento, y exista una rentabilidad, con producción de madera
- Modificar la proporción de especies de la actual meta, (30 y 70 % actual), para tener especies de rápido crecimiento productivas. Además, tener silvicultura menos intensiva, hablan de evitar tala rasa, Ojo el carbono social (precio social de carbono) por adicionalidad y modifique el análisis económico.

- Manejo de bosque nativo: los incentivos son bajos, los costos son mayores, el sistema de permisos, tienen una cadena de espera muy alta y hay que ser más eficiente.
- Ajustar el plazo para llegar a las 200 mil, alargando el plazo.
- Encadenamiento, dar tiraje a la plantación, incentivo a los distintos usos de la madera, construcción, biocombustibles, celulosa textil.

Pía Silva:

- Técnicamente es logvable la meta, en manejo Pía tiene una cifra de 11 mil ha a la fecha, y hay otras cosas que hace Conaf (Estrategia, siembra por Chile) que aportan, pero faltan instrumentos para considerar los servicios de ecosistémicos
- Nueva ley de fomento debe considerar el aumento y mantención de servicios ecosistémicos
- En la ley de fomento al manejo y recuperación de BN, hay que hacer cambios a la ley y a los reglamentos, para acelerar los procesos, y hay trabajo ya avanzado (Consejo de Política Forestal)
- Incendios, avanzar en el tema de la ley, recuperación, investigación, intencionalidad, esto debe estar si estamos pensando en tener nuevos bosques, porque el escenario actual de incendios es distinto.
- Habría que apurar el paso para lograr la meta al 2030.

Simón Berti:

No le parece realista la actual trayectoria, propuestas de solución:

- Fomento a la forestación en suelos erosionados y con libertad de especies del privado
- Fomento al manejo del BN con valores realistas en términos económicos
- Política agresiva para la prevención de incendios forestales
- Convenios con empresas forestales para que aporten en el logro de esta meta, ejemplo convenios con privados para plantar, desde plantas
- Hacer todo lo posible por eliminar el tema de los monocultivos en la ley Marco de Cambio Climático, es un tema que hay que despejar
- Fomento a las rotaciones largas, y mejorar la captura de los bosques.

Hay que tener varias políticas públicas para mejorar esto, debemos tener varios instrumentos que ocurran a la vez.

56 % del territorio chileno está erosionado

3 crisis que tenemos hasta ahora climática, biodiversidad y contaminación

Temas de mayor o claves de interés a discutir o más repetidos y/o acuerdos alcanzados

Técnicamente es factible lograr las actuales metas, el sector cuenta con las capacidades
Sin embargo, se requieren cambios:

- Fomento a la forestación sin exclusión de especies
- Modificaciones a la ley de bosque nativo y reglamentos
- Incendios: avanzar para mayor control preventivo y mayores sanciones a responsables

- Generar convenios con empresas forestales para que pequeños propietarios planten, facilitando aportes en plantas, forestación etc.
- Eliminar prohibición de monocultivos en Ley Marco de Cambio Climático (Estrategia de Largo Plazo)
- Mejorar el encadenamiento productivo incentivos a los distintos usos de la madera.

Actividad grupal N°2

Reflexión sobre la factibilidad de nuevas medidas de mitigación.

- *¿Le parece que las actuales medidas del sector forestal son suficientes para aportar hacia la carbono neutralidad o deberían incluirse nuevas medidas de mitigación?*
- *¿Cuáles serían estas nuevas medidas de mitigación?*

Detalles o descripción de la Intervención y determinación de quien presenta

Pregunta 2

Antonio:

- Incrementar el uso de madera, sustituyendo materiales, hay discusión respecto a esta medida, porque no cambiaría la situación actual, y
- Buscar adicionalidad en las plantaciones ya establecidas, alargando la edad de rotación y sumar mercado de carbono, más allá del óptimo económico.

Simón Berti

- Impuestos al cemento y acero y subsidio a la madera,

Temas de mayor interés, repetitividad y/o acuerdos alcanzados

- Alargar la edad de rotación y sumar mercado de carbono, más allá del óptimo económico.

Foto de las respuestas generadas en la plataforma participativa

Nombre y apellido Facilitador/a	Rodrigo Mujica
Nombre y apellido de Secretario/a	Yasna Rojas / Ana Rickmers

Acta de registro de intervenciones taller 2024

Fecha de taller	18 de junio
Grupo Focal	
Asistentes	<p>1 Andrés Laroze 2 Ricardo González Jiménez UFRO Dpto ciencias forestales 3 Elva Matus Representante PPOO 4 Julio Torres Colegio Ing Forestales 5 Regina Massai FSC Chile 6 FSC Chile</p> <p>Colaboradores Ana almonacid (MMA) colaboradora Carla Germani (MMA) colaboradora Jaime Giacomozzi (MINAGRI) Felipe Gajardo (MMA) Caimla Carvajal (CONAF) María José Sambrano</p>

Actividad grupal N° 1

- *¿En su opinión, le parece realista la trayectoria de la curva de adopción asociada a los actuales escenarios de mitigación del sector forestal?*
- *Si su respuesta es negativa, ¿Cuáles cree que son las propuestas de solución para poder ajustar las actuales medidas de mitigación del sector forestal? Por favor considere temas técnicos, normativos y legales*

Para esta actividad se utilizarán posi-it y un papelógrafo en donde Uds. deberán ir registrando en los post-it color verde si le parece realista la trayectoria de la curva de adopción asociada a los actuales escenarios de mitigación del sector forestal. Si su respuesta es negativa, ¿Cuáles cree que son las propuestas de solución para poder ajustar las actuales medidas de mitigación del sector forestal? Por favor considere temas técnicos, normativos y legales. Para ello tendrán 15 minutos

Detalles o descripción de las Intervenciones

Introducción participantes

- 1 Ricardo: debemos crear las condiciones para hacernos cargos de esas metas. ¿qué hemos hecho para cumplir esas metas? Desde el 2013 sabemos que no estamos cumpliendo las metas y no vamos a llegar. Está claro que no estamos cumpliendo porque hay una falla en el instrumento económico. No se ha hecho cambios para cumplir esas metas. Las metas son razonables pero no están las condiciones institucionales (instituciones como servicio forestal, ni instrumentos económicos que incentiven la forestación, reforestación y recuperación de bosques). Esto ocurre porque hay una visión ideológica de que no se incentiven la forestación.

- 2 Andrés Laroze no con las condiciones actuales. Se puede plantar 200 mil ha, pero no es realista en las condiciones actuales. Es realista si existieran los suficientes incentivos. Si hubiéramos seguido con incentivos de forestación, hubiéramos cumplido hoy. Las 200 mil ha era sobre la base de que continuaban los incentivos forestales. No hay forestación sin incentivo.
- 3 Julio: Los plazos son relevantes. La primera NDC del 2015 se estaba pensando en el 2015, hablando de 7 mil ha anuales. Pero como se terminó el fomento el 2013, nadie previó que la forestación se fue al suelo. Del 2012, que se forestaban 7 mil, se pasó a 2 mil, y ya llvamos bajo los 1 mil en los últimos años. Del realismo, en el 2020 se perdió realismo. Las plantaciones se habían hecho en suelos con procesos activos de erosión. Eso es muy poco realista, en los 70 mil que se esperaba plantar con nativo.
- 4 Elva. No tengo tanta expertiz, pero quiero que esté nuestra mirada de pueblos originarios. Pero tengo representante de la región. Solo limitaré a escuchar.
- 5 Carla G hace el punto de que de los 200 mil, 70 mil son para plantaciones nativas y el otro para no nativa.
- 6 Andrés Laroze los 100 mil con fines de cobertura permanente (CO), si hay un subsidio al carbono puede ser un buen negocio. Pero si la condiciono al especie, ahí no da, porque los fomentos forestales si se había considerado especie nativa, pero este recibe el doble de bonificación.
- 7 Elva nuestras comjnidades tienen poco terreno y la tenencia es compleja por la sucesión familiar. Entonces, entre poner nativo y eucalipto, es mejor lo segundo por la producción. Además, sos incentivos ocurren a los 30 años cuando se coseche, es mucho tiempo para considerar sustento de familia. Entonces la mirada está enfocada sin considerar los pequeños.
- 8 Ricardo, cuando se tiene 2 a 5 ha, proveniente de recompra de tierras, no piensan en la economía de escala. Porque se tiene que pensar en la renta familiar pero eso necesita por lo menos 70 ha como solía ser en los años 50. La dicusión sobre si es especie nativa o no pasa a ser irrelevante cuando se permita generar rentabilidad.
- 9 Andrés Laroze la cobertura permanente se simplificaba en un arriendo a la tierra.
- 10 Regina FSC las metas se veían como oportunidad para crecer, pero no ha ocurrido. Hay enorme potencia para manejo, los 1,7 millones de ha para manejo. Las condiciones habilitantes son donde tenemos que poner la mirada. Estas condiciones habilitantes tienen que asociarse a capacidades, donde como reconocidos a nivel LAC. Dónde tenemos que innovar: puede que no hayamos fallado en los incentivos, hemos instalando ciertos prejuicios que se han ido tranformando en una barrera. Hay algo allí que hay que despejar. Entonces la ambición podría ser más grande, no confundir realismo con pesimismo. Si soy realista, el potencial es grandísimo.

De la meta de manejo de bosque nativo y qué oportunidades ven para mejorar

1. Andrés Laroze se fijaron mal los costos, porque el pago de mano de obra es muy inferior a la de hoy. Si no se mejora los pagos, esa ley no relejará el costo de la mano de obra.

2. Julio. Hoy no es realista, pues ni la forestación ni el manejo son realista. Se pueden subir los incentivos, pero esto no es automático. Hoy día, las dos no son realistas. Se añade una amenaza respecto al manejo: la baja tasa de manejo, reflejado en el pago de manejo de bosques nativos. Se están manejando 3.500 ha al año en total. Y se estaba pensando en 25.000 ha. La amenaza es el SBAP, pero no el SBAP en sí. Este servicio modificó bosques nativos. Se incorporó bosques nativos producto de especies nativas (ingresaron 80 especies más). Esto hizo que se creciera bosques nativos y se achicaran bosques de manejo, excluyen ha para manejo productivo.
3. Regina FSC: hemos aprendido que en sector de PYMES tenemos 10 perfiles de cómo se constituye el ingreso. Es un sector heterogéneo y complejo. Cuando hacemos las políticas de arriba para abajo, cometemos errores. En el grupo de aprobosque, con la ley de especies protegidas, un pyme tenía su bosque protegiendo para su vejez en el futuro, y luego su bosque se transformó en área protegida porque contiene especies protegidas. Allí se pierden todas las platas. Necesitamos entonces tener claridad para hacer política desde bottom up. Se necesita una compensación para la conservación.
4. Julio: que no se malinterprete: se puede manejar y producir madera, cuidando la especie.

Desarrollo de las preguntas (registrar por personas)

--

Temas de mayor o claves de interés a discutir o más repetidos y/o acuerdos alcanzados

--

Actividad grupal N°2

Reflexión sobre la factibilidad de nuevas medidas de mitigación.

- ¿Le parece que las actuales medidas del sector forestal son suficientes para aportar hacia la carbono neutralidad o deberían incluirse nuevas medidas de mitigación?*
- ¿Cuáles serían estas nuevas medidas de mitigación?*

Detalles o descripción de la Intervención y determinación de quien presenta

--

1. Julio: bajar ocurrencia de incendios debiera estar en la NDC. Las metas 2 y 3 son relacionadas a manejar, pero si no se manejan no se evita su degradación. Sería bueno tener nuevas medidas.
2. Ricardo: la meta 25% debiera ser más que eso.
3. Regina FSC: pago por servicios ambientales pueden ser instrumentos que conversen. Las metas 2 y 3 se vinculan, todo lo que sea manejo y recuperación de especie. En Chile, el espacio para crecer es gigante, y es abordado.
4. Regina FSC: otro tema relevante es educar y capacitar. En el manejo de bosque nativo, no quiere decir talar y hacer desaparecer. Si queremos recuperar un bosque degradado, requiere manejo y que eso no signifique talar. Para seguir avanzando, la educación ambiental es relevante.
5. Hay acuerdo en incluir medida de acción sobre prevención de incendio.
6. Ricardo: de la tipificación de bosques con el potencial de uso a tener. Con el propietario, clasificación de suelos de CIREN, se puede mejorar. Tipificar bosques permitirá planificar mejor el uso de las tierras productivas y tierras que son moderadamente productivas, así como las no productivas. Con esa información, se puede tipificar de mejor manera. Un instrumento de planificación territorial nos permitiría mejorar.
7. Elva indica que nadie les ha apoyado a Pymes para manejar o tener derecho real de conservación. Con el SBAP debiera resolverse. Para nosotros, los de abajo, nos cuesta mucho lograrlo.
8. Julio: estamos de acuerdo que algo de incendio incorporar. Cuando se reciba la NDC 2020 la palabra madera no está. Los productos derivados de madera no están en construcción. Por tanto, en madera también debiera decirse, que no es lo mismo que plantar y forestar. El sector forestal tiene particularidad de ir separado, entonces lo de producción de madera no iría en forestal. Bruno indica que eso es algo determinable por los países.
9. Regina FSC: construcción en madera es lo que se viene ahora.
10. Andrés Laroze la medida adicional fundamental es la prevención de la ocurrencia de incendios forestales.



--

Temas de mayor interés, repetitividad y/o acuerdos alcanzados
--

Foto de las respuestas generadas en la plataforma participativa

Nombre y apellido Facilitador/a	Bruno Campos (MMA)
Nombre y apellido de Secretario/a	Felipe Gajardo (MMA)